

Минобрнауки России

Бузулукский гуманитарно-технологический институт (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Оренбургский государственный университет имени В.А. Бондаренко»

Кафедра юриспруденции

Фонд
оценочных средств
по дисциплине *«Арбитражный процесс»*

Уровень высшего образования

БАКАЛАВРИАТ

Направление подготовки

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Юриспруденция

(наименование направленности (профиля) образовательной программы)

Квалификация

Бакалавр

Форма обучения

Заочная

Год набора 2026

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция по дисциплине «Арбитражный процесс».

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры
юриспруденции

наименование кафедры

протокол № 7 от 13 марта 2026 г.

Декан факультета экономики и права

наименование кафедры

подпись

О. Н. Григорьева

расшифровка подписи

Исполнитель:

старший преподаватель

должность

подпись

Ю. Л. Унгурия

расшифровка подписи

Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств по уровню сложности/шифр раздела в данном документе
ОПК-2 Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности	ОПК-2-В-1 Определяет фактическую основу ситуаций, подлежащих применению норм права, выявляет юридические проблемы	<u>Знать:</u> правила правоприменения арбитражных процессуальных норм, регулирующих процессуальные правоотношения, порядок принятия судебных решений, постановлений и совершения юридически значимых действий в точном соответствии с нормами материального и процессуального права;	Блок А – задания репродуктивного уровня А.0 – выполнение тестовых заданий А.1 – ответ на открытый вопрос А.2 – ответ на устный опрос по темам дисциплины
	ОПК-2-В-2 Определяет субъектов, уполномоченных на применение конкретных норм права	<u>Уметь:</u> определять круг субъектов уполномоченных на применение нормы при разрешении поставленной задачи; выбирать соответствующие нормы права, позволяющие принять правильное решение, мотивированный судебный акт, с целью совершения юридических действий в точном соответствии с законом	Блок В – задания реконструктивного уровня В.1 – решение типовых задач с кратким ответом
	ОПК-2-В-3 На основе выбранной правовой нормы определяет наиболее оптимальные способы решения юридической проблемы ОПК-2-В-4 Предвидит правовые последствия применения норм материального и процессуального права	<u>Владеть:</u> навыками принятия решений и совершения юридических действий в точном соответствии с нормами арбитражного процессуального законодательства, грамотно оперировать правоприменительной практикой в сфере реализации арбитражных процессуальных правоотношений; навыками прогнозирования правовых последствий применения материальной и процессуальной нормы	Блок С – задания практико-ориентированного и исследовательского уровня С.1 – решение практико-ориентированных заданий С.2 – выполнение индивидуальных творческих заданий

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств по уровню сложности/шифр раздела в данном документе
ОПК-5 Способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики	ОПК-5-В-2 Формулирует правовую позицию по конкретной правовой ситуации и обосновывает ее ОПК-5-В-3 Аргументированно и ясно излагает свою правовую позицию, демонстрирует владение приемами юридической риторики и письменной речи	<u>Знать:</u> основные правовые понятия и юридические категории, особенности профессиональной речи юриста, соотношение в ней общеупотребительных и специальных юридических терминов; взаимосвязь культуры речи и культуры мышления юриста в арбитражном процессе; соотношение устности и письменности в арбитражном процессе	Блок А – задания репродуктивного уровня А.0 – выполнение тестовых заданий А.1 – ответ на открытый вопрос А.2 – ответ на устный опрос по темам дисциплины
		<u>Уметь:</u> оперировать юридическими понятиями и категориями; логически грамотно выражать и обосновывать свою точку зрения по процессуальной проблематике; анализировать основные юридические процессы; давать правильную оценку актуальным проблемам по вопросам права	Блок В – задания реконструктивного уровня В.1 – решение типовых задач с кратким ответом
		<u>Владеть:</u> юридической терминологией; навыками анализа различных правовых явлений; навыками изложения в письменной форме правовой информации; навыками устных выступлений и оформления процессуальных документов	Блок С – задания практико-ориентированного и исследовательского уровня С.1 – решение практико-ориентированных заданий С.2 – выполнение индивидуальных творческих заданий

Раздел 2. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Блок А

А.0 Тесты

ОПК-2 Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности

1. Арбитражный суд субъекта РФ на стадии принятия иска к производству получил исковое заявление о взыскании задолженности по договору поставки между двумя коммерческими организациями. Ответчик – индивидуальный предприниматель, прекративший свой статус после возникновения обязательства, но до подачи иска. Основываясь на правилах компетенции

арбитражных судов, какое процессуальное решение должен принять суд?

А) Прекратить производство по делу в связи с утратой ответчиком статуса ИП;

Б) Принять иск к производству, так как спор носит экономический характер и возник из предпринимательской деятельности;

В) Передать дело по подсудности в суд общей юрисдикции в связи с изменением субъектного состава;

Г) Оставить исковое заявление без движения до подтверждения статуса ответчика.

Правильный ответ: Б

2. В ходе судебного заседания истец заявил ходатайство об отложении разбирательства для ознакомления с новыми доказательствами, представленными ответчиком непосредственно перед заседанием. Судья, руководствуясь принципами процесса, удовлетворил ходатайство. Какие принципы арбитражного процесса были реализованы судьей в первую очередь?

А) Принцип диспозитивности и независимости судей;

Б) Принцип состязательности и равноправия сторон;

В) Принцип гласности и устности;

Г) Принцип объективной истины и осуществления правосудия только судом.

Правильный ответ: Б

3. При рассмотрении дела о признании права собственности арбитражный суд отказал в удовлетворении иска, сославшись исключительно на отсутствие регистрации права в ЕГРН, проигнорировав представленные истцом доказательства фактического владения и создания объекта. Судом неверно применен институт доказательственного права. В чем выразилась ошибка суда?

А) В нарушении правила об относимости доказательств;

Б) В придании одному виду доказательств заранее установленной силы в ущерб оценке всех доказательств в совокупности;

В) В неправильном распределении бремени доказывания;

Г) В нарушении правил оценки допустимости доказательств.

Правильный ответ: Б

4. Иностранная компания, имеющая филиал в РФ, предъявила иск к российской организации. Стороны в договоре определили подсудность спора конкретному арбитражному суду РФ. Какие правовые последствия влечет данное соглашение с точки зрения компетенции суда и статуса участников?

А) Дело становится неподсудным российским судам в силу участия иностранного элемента;

Б) Соглашение изменяет родовую подсудность, позволяя передать дело в суд по выбору истца;

В) Соглашение является основанием для договорной подсудности, если не меняет родовую и исключительную подсудность;

Г) Иностранная компания обязана предоставить встречное обеспечение судебных расходов в любом случае.

Правильный ответ: В

5. При подготовке дела к судебному разбирательству судья единолично, без вызова сторон, вынес определение о соединении нескольких однородных исков к одному ответчику в одно производство. Соответствуют ли действия судьи нормам АПК РФ?

А) Нет, вопрос соединения исков решается только в предварительном судебном заседании с вызовом сторон;

Б) Да, судья вправе совершить такое процессуальное действие на стадии подготовки дела;

В) Нет, соединение исков возможно только по ходатайству стороны, но не по инициативе суда;

Г) Действия судьи правомерны, если об этом вынесено протокольное определение.

Правильный ответ: Б

6. В судебном заседании истец устно изменил предмет иска, увеличив при этом размер исковых требований. Ответчик в этом же заседании заявил встречный иск. Судья отложил разбирательство. Какое сочетание правовых последствий и способов решения данной процессуальной ситуации является верным?

А) Судья обязан был немедленно принять уточнение, так как изменение предмета иска — безусловное право истца;

Б) Отложение разбирательства правомерно, так как одновременное изменение иска и предъявление встречного иска требует подготовки ответчика;

В) Встречный иск не мог быть принят, так как истец изменил первоначальные требования;

Г) Увеличение размера исковых требований требует доплаты госпошлины, что является единственной причиной для отложения.

Правильный ответ: Б

7. Стороны заключили мировое соглашение, по которому ответчик обязался передать истцу в собственность нежилое помещение в счет погашения денежного долга. Однако в ЕГРН зарегистрирован арест на данное помещение, наложенный в рамках другого дела. Какое решение должен принять арбитражный суд?

А) Утвердить мировое соглашение, так как воля сторон является приоритетной;

Б) Отложить разбирательство до снятия ареста в другом деле;

В) Отказать в утверждении мирового соглашения, так как его условия нарушают права третьих лиц (взыскателей по другому делу) и закон;

Г) Утвердить мировое соглашение в части денежного эквивалента, если выделение требования о взыскании долга не затрагивает права кредиторов, в пользу которых наложен арест, и отказать в утверждении в части передачи имущества.

Правильные ответы: В

8. Арбитражный суд рассматривает заявление об оспаривании решения налогового органа. Налогоплательщик ссылается на пропуск налоговым органом срока на принудительное взыскание, однако в административном порядке это возражение не заявлял. Какое правовое последствие предвидит процессуальный закон?

А) Суд оставит заявление без рассмотрения ввиду несоблюдения досудебного порядка;

Б) Суд рассмотрит довод по существу, так как проверка законности решения включает оценку соблюдения сроков, даже если довод не заявлялся в досудебном порядке;

В) Суд откажет в принятии заявления, так как спор не подлежит рассмотрению в арбитражном суде;

Г) Суд признает решение недействительным автоматически ввиду пропуска срока.

Правильный ответ: Б

9. Участник ООО обратился в арбитражный суд с косвенным иском о взыскании убытков с генерального директора. В процессе истец (участник) решил отказаться от иска. Какое сочетание процессуальных правил определяет дальнейшую судьбу дела?

А) Отказ от иска автоматически влечет прекращение производства, так как истец свободно распоряжается правами;

Б) Суд обязан выяснить мнение самого общества; если большинство участников не поддерживает отказ, производство может быть продолжено в интересах корпорации;

В) Отказ от косвенного иска невозможен в принципе;

Г) Суд прекращает производство, но взыскивает с истца убытки в пользу общества.

Правильный ответ: Б

10. Суд по интеллектуальным правам (СИП) в качестве суда первой инстанции рассматривает дело об оспаривании приказа Минцифры, содержащего разъяснения законодательства. Федеральный орган ссылается на то, что приказ носит рекомендательный характер и не обладает нормативными свойствами. Каковы правовые последствия установления СИПом наличия у акта нормативных свойств?

А) СИП обязан прекратить производство по делу ввиду неподведомственности;

Б) СИП продолжает рассмотрение дела по правилам оспаривания актов, обладающих

нормативными свойствами, игнорируя заявление госоргана о «рекомендательном» характере;

В) СИП направляет запрос в Конституционный Суд РФ;

Г) СИП передает дело по подсудности в Верховный Суд РФ.

Правильный ответ: Б

11. Арбитражный суд апелляционной инстанции установил, что суд первой инстанции не привлёк к участию в деле лицо, чьи права и обязанности затронуты обжалуемым решением (безусловное основание для отмены). Согласно разъяснениям Пленума ВС РФ, какое решение на основе этой правовой нормы наиболее оптимально?

А) Апелляционный суд отменяет решение и привлекает третье лицо, после чего рассматривает дело по правилам первой инстанции;

Б) Апелляционный суд направляет дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции в любом случае;

В) Апелляционный суд оставляет решение без изменения, так как нарушение не привело к принятию неправильного решения;

Г) Апелляционный суд прекращает производство по апелляционной жалобе.

Правильный ответ: А

12. Сторона, пропустившая срок на кассационное обжалование на один день, подала жалобу без ходатайства о восстановлении срока, ошибочно полагая, что срок истекает на день позже. Арбитражный суд округа, руководствуясь нормой о последствиях пропуска срока, возвращает жалобу. Какие правовые последствия это действие предотвращает или влечёт?

А) Заявитель утрачивает право на судебную защиту навсегда;

Б) Заявитель не лишается права повторно подать жалобу, приложив мотивированное ходатайство о восстановлении пропущенного срока;

В) Суд кассационной инстанции обязан сам восстановить срок, если опоздание незначительно;

Г) Возврат жалобы препятствует обращению в Верховный Суд РФ.

Правильный ответ: Б

13. Сторона обратилась в суд первой инстанции с заявлением о пересмотре решения по новым обстоятельствам, ссылаясь исключительно на принятие Пленумом Верховного Суда РФ постановления, которое содержит правовую позицию, меняющую практику по данной категории дел, причём в самом постановлении прямо указано на возможность пересмотра вступивших в законную силу судебных актов. Иных оснований для пересмотра, предусмотренных главой 37 АПК РФ (в том числе постановлений органов предварительного расследования, указанных в п. 3 ч. 4 ст. 311 АПК РФ), заявитель не приводит. Суд первой инстанции отказал в пересмотре. Оцените правомерность отказа.

А) Правомерно, так как постановления Пленума ВС РФ не являются новыми обстоятельствами ни при каких условиях;

Б) Неправомерно, поскольку в данном случае Пленум ВС РФ прямо указал на возможность пересмотра вступивших в силу актов в связи с данным постановлением;

В) Правомерно, так как обратная сила придается только закону, но не актам толкования;

Г) Неправомерно, так как решение всегда отменяется при изменении судебной практики.

Правильный ответ: Б

14. Взыскатель предъявил исполнительный лист в банк, обслуживающий счёт должника. Банк не исполнил требование в установленный срок, сославшись на технический сбой, хотя на счёте должника находились денежные средства и по нему проводились операции. Взыскатель обратился в арбитражный суд с заявлением о привлечении банка к ответственности. Какие процессуальные нормы регулируют порядок применения к банку мер публично-правового воздействия в рамках системы арбитражных судов?

А) Банк привлекается к ответственности по правилам искового производства как лицо, причинившее убытки взыскателю;

Б) Банк может быть привлечён арбитражным судом к судебному штрафу по правилам статей 119, 120 АПК РФ за неисполнение судебного акта, а также подлежит административной

ответственности по ч. 2 ст. 17.14 КоАП РФ, дело о которой рассматривается арбитражным судом;

В) Единственной мерой воздействия на банк является административное наказание по ч. 2 ст. 17.14 КоАП РФ, применяемое судом общей юрисдикции;

Г) Взыскатель обязан вначале обратиться к судебному приставу-исполнителю, а тот — в арбитражный суд, поскольку закон не предоставляет взыскателю права на прямое обращение в суд с таким заявлением.

Правильный ответ: Б

15. Третейский суд вынес решение о взыскании долга. Должник обратился в арбитражный суд с заявлением об отмене решения, ссылаясь на то, что в третейском соглашении была опечатка в наименовании одной из сторон. Параллельно взыскатель просит тот же арбитражный суд выдать исполнительный лист на принудительное исполнение. Какое процессуальное действие является наиболее оптимальным для обеспечения законности?

А) Судья рассматривает первым поступившее заявление, чтобы не нарушать очередность;

Б) Арбитражный суд объединяет оба заявления в одно производство для совместного рассмотрения в целях исключения противоречивых выводов;

В) Суд приостанавливает производство по заявлению о выдаче листа до рассмотрения заявления об отмене решения третейского суда;

Г) Суд отказывает в принятии заявления об отмене, так как опечатка не является существенным нарушением.

Правильные ответы: Б

ОПК-5 Способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики

1. В арбитражный суд поступило исковое заявление, в котором истец требует признать сделку недействительной и одновременно взыскать убытки, причиненные её заключением. В мотивировочной части заявления истец не ссылается на конкретные нормы права, ограничиваясь общим указанием на «нарушение закона». Судья, руководствуясь принципом диспозитивности, предлагает истцу уточнить правовое основание иска. Истец возражает, полагая, что юридическая квалификация – обязанность суда. Какая правовая позиция наиболее корректна с точки зрения арбитражного процесса?

А) Истец обязан самостоятельно указать конкретные нормы права, так как без этого суд не вправе рассматривать дело;

Б) Суд вправе самостоятельно определить подлежащие применению нормы права, независимо от ссылок истца, поскольку это составляет содержание принципа *jura novit curia*;

В) Отсутствие ссылок на нормы права влечет оставление иска без движения как поданного с нарушением требований к форме и содержанию;

Г) Суд связан правовой квалификацией, предложенной истцом, и не вправе выходить за её пределы.

Правильный ответ: Б

2. При рассмотрении дела о взыскании задолженности ответчик заявил о фальсификации представленного истцом договора. Истец категорически отказался исключить этот документ из числа доказательств. Суд разъяснил сторонам, что намерен назначить экспертизу для проверки заявления, и предложил внести денежные средства на депозитный счет. Ответчик заявил ходатайство об отложении, мотивируя это необходимостью подготовить письменную позицию по вопросу распределения расходов на экспертизу. Какой вариант процессуального поведения суда является аргументированным и соответствующим закону?

А) Суд отказывает ответчику в отложении и назначает экспертизу немедленно, распределяя расходы по своему усмотрению в итоговом судебном акте;

Б) Суд удовлетворяет ходатайство, поскольку право лица на изложение своей позиции по вопросам, возникающим в ходе разбирательства, гарантировано принципом состязательности;

В) Суд оставляет заявление о фальсификации без рассмотрения, так как ответчик не представил доказательств, подтверждающих его доводы, одновременно с заявлением;

Г) Суд отказывает в отложении, поскольку ответчик должен был предвидеть необходимость несения расходов при заявлении о фальсификации.

Правильный ответ: Б

3. Арбитражный суд рассматривает иск о защите деловой репутации. Истец ходатайствует о приобщении к делу электронной переписки, распечатанной на бумажном носителе. Ответчик возражает, указывая, что переписка не заверена нотариально, следовательно, не может считаться допустимым доказательством. Сформулируйте правовую позицию, обосновав решение суда относительно допустимости данного доказательства.

А) Суд откажет в приобщении, так как согласно АПК РФ электронные документы должны быть нотариально удостоверены;

Б) Суд приобщит распечатку к материалам дела как письменное доказательство, но только при условии, что истец сможет в судебном заседании продемонстрировать подлинник на электронном устройстве;

В) Суд примет электронную переписку как допустимое письменное доказательство, оценив ее в совокупности с другими доказательствами, поскольку нотариальное заверение электронных доказательств не является обязательным условием их допустимости;

Г) Суд признает переписку недопустимой иным способом подтверждения фактов, так как идентифицировать отправителя в распечатке невозможно.

Правильный ответ: В

4. В предварительном судебном заседании ответчик представил отзыв на иск, в котором, не оспаривая размер долга, заявил исключительно о пропуске срока исковой давности. Истец, не готовый к такому аргументу, ходатайствовал об отложении для представления возражений относительно перерыва течения срока давности. Судья отказал в отложении, указав, что истец должен был предвидеть такой довод ответчика. Оцените правомерность позиции суда.

А) Отказ правомерен, так как истец должен был предполагать возможность заявления о сроке давности и подготовить доказательства заблаговременно;

Б) Отказ неправомерен, так как подготовка дела должна обеспечить каждой стороне реальную возможность представить свою позицию по всем существенным вопросам, включая неожиданно поднятые процессуальным оппонентом;

В) Отказ правомерен, так как вопрос о пропуске срока исковой давности решается судом самостоятельно, безотносительно к доводам истца;

Г) Отказ неправомерен только в случае, если истец заявит о намерении представить новые доказательства, не раскрытые ранее.

Правильный ответ: Б

5. Сторона, проигравшая спор в суде первой инстанции, в апелляционной жалобе приводит следующие доводы: «Суд не дал оценки нашему главному аргументу. Мы считаем решение незаконным и необоснованным. Просим решение отменить и принять новый судебный акт». Апелляционная инстанция сочла позицию заявителя процессуально несостоятельной. Какая ошибка была допущена при изложении правовой позиции?

А) Заявитель не указал, какие именно законы и иные нормативные акты нарушены обжалуемым решением;

Б) Заявитель не конкретизировал, в чем именно заключается нарушение, не указал мотивы, по которым он не согласен с выводами суда, и не привел оснований для отмены решения, предусмотренных законом;

В) Заявитель не приложил к жалобе новые доказательства, которые не могли быть представлены в суд первой инстанции;

Г) В жалобе отсутствует требование о перераспределении судебных расходов.

Правильный ответ: Б

6. В арбитражном суде первой инстанции рассматривается дело о взыскании убытков. После нескольких заседаний суд предложил сторонам урегулировать спор мирным путем. Обе стороны выразили желание, но указали на недоверие друг к другу в отношении условий соглашения. Судья рекомендовал обратиться к профессиональному медиатору. Одна из сторон

возразила, заявив, что «судья сам должен их помирить». Сформулируйте аргументированную позицию, разъясняющую различие функций судьи и медиатора в примирительных процедурах.

А) Судья обязан лично провести примирительную процедуру, поскольку это часть его функции по руководству процессом;

Б) Судья вправе только утверждать мировое соглашение, но не участвовать в его выработке, поэтому обращение к медиатору — единственно возможный путь;

В) Судья принимает меры к примирению сторон, но не является медиатором; профессиональный медиатор, обладая специальными навыками, может эффективнее содействовать сторонам в поиске взаимовыгодного решения, особенно в условиях конфликта;

Г) Институт медиации не применяется в арбитражном процессе, стороны могут заключить только мировое соглашение на условиях, предложенных судом.

Правильный ответ: В

7. Юридическая фирма обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным решения налогового органа об отказе в возмещении НДС. В судебном заседании представитель фирмы заявил устное ходатайство об изменении предмета требований, попросив суд не только отменить решение, но и обязать налоговый орган возместить налог в натуре. Судья, руководствуясь процессуальным законодательством, отказал в принятии уточнения. Является ли этот отказ правомерным?

А) Да, поскольку в делах, возникающих из публичных правоотношений, изменение предмета требований не допускается после принятия заявления к производству;

Б) Нет, так как истец вправе в любое время до удаления суда в совещательную комнату изменить предмет или основание иска;

В) Да, но только в случае, если представитель не имел полномочий на изменение иска в доверенности;

Г) Нет, так как налоговый орган не возражал против уточнения требований.

Правильный ответ: А

8. При рассмотрении обособленного спора о включении требования в реестр требований кредиторов должника один из кредиторов заявил, что займодавец и должник аффилированы. В подтверждение он представил сведения о том, что заём предоставлен на условиях, существенно отличающихся от рыночных. Иных доказательств аффилированности кредитор привести не может, ссылаясь на их нахождение в распоряжении должника и займодавца. Какую правовую позицию должен занять суд?

А) Суд отказывает в признании аффилированности, поскольку одно лишь отклонение условий сделки от рыночных не доказывает наличие неформальных связей;

Б) Суд применяет повышенный стандарт доказывания и перекладывает бремя опровержения разумных сомнений на займодавца и должника, которые обладают необходимыми доказательствами, а при их пассивном поведении — признает доводы кредитора обоснованными;

В) Суд истребует доказательства у займодавца и должника по собственной инициативе и, в случае их непредставления, налагает судебный штраф;

Г) Суд назначает экспертизу для установления факта аффилированности.

Правильный ответ: Б

9. Участник ООО с долей 10%, обратившись в арбитражный суд с косвенным иском о взыскании убытков с единоличного исполнительного органа, просит в судебном заседании приобщить к делу заключение независимого аудитора, подтверждающее факт недобросовестных действий директора. Представитель самого ООО (ответчика по иску) возражает, считая это попыткой истца обосновать свою позицию за счет общества. Сформулируйте позицию суда по данному ходатайству.

А) Суд отказывает в приобщении, так как участник действует от имени общества и не вправе представлять доказательства, противоречащие позиции самого общества;

Б) Суд удовлетворяет ходатайство, поскольку процессуальный статус участника как истца по косвенному иску наделяет его полным объемом прав, включая право представления любых относимых и допустимых доказательств в обоснование заявленных требований;

В) Суд запрашивает у общества альтернативное аудиторское заключение, и только при его

отсутствии приобщает документ истца;

Г) Суд приобщает заключение только в том случае, если аудит был инициирован общим собранием участников.

Правильный ответ: Б

10. Суд апелляционной инстанции, рассматривая жалобу на решение суда первой инстанции, установил, что в материалах дела отсутствует протокол одного из судебных заседаний. Сторона, подавшая жалобу, не ссылаясь на это обстоятельство, однако суд посчитал его безусловным основанием для отмены решения. В апелляционном постановлении суд указал: «Отсутствие в деле протокола судебного заседания свидетельствует о нарушении принципа непосредственности судебного разбирательства и является основанием для отмены решения». Оцените логическую корректность и юридическую обоснованность формулировки суда.

А) Формулировка полностью корректна, так как отсутствие протокола является безусловным основанием для отмены решения;

Б) Формулировка не вполне точна: суду следовало указать на нарушение правил о письменной форме протокола и отсутствие фиксации хода судебного заседания, что влечет ничтожность судебного акта в силу прямого указания п. 6 ч. 4 ст. 270 АПК РФ;

В) Суд не вправе был ссылаться на это основание, так как оно не было заявлено в апелляционной жалобе;

Г) Формулировка некорректна потому, что принцип непосредственности не связан с ведением протокола.

Правильный ответ: Б

11. В кассационной жалобе заявитель дословно воспроизвел доводы, изложенные им ранее в апелляционной жалобе, добавив лишь фразу: «Суды неправильно применили ст. 10 ГК РФ о пределах осуществления гражданских прав, что привело к принятию неправильного решения». Арбитражный суд округа возвратил жалобу. Каково наиболее вероятное обоснование этого процессуального действия судом?

А) Кассационная инстанция не вправе пересматривать судебные акты, если отсутствует заявление о принесении протеста;

Б) Суд посчитал, что заявитель фактически не обжалует судебные акты в кассационном порядке, так как его жалоба не содержит указания на неправильное применение судами норм материального или процессуального права, а представляет собой простое повторение ранее заявленных доводов;

В) Суд счел, что применение ст. 10 ГК РФ не входит в компетенцию арбитражного суда кассационной инстанции;

Г) Жалоба возвращена, так как заявитель не оплатил государственную пошлину.

Правильный ответ: Б

12. Коммерческая организация обратилась в суд первой инстанции с заявлением о пересмотре решения по новым обстоятельствам, указав на принятие Пленумом Верховного Суда РФ постановления, разъясняющего порядок применения исковой давности. В самом постановлении содержится прямое указание на возможность пересмотра вступивших в силу судебных актов. Арбитражный суд вынес определение об отказе в пересмотре. Организация обжаловала определение. Сформулируйте правовую позицию, которую должно занять лицо, подающее жалобу на такое определение.

А) Ссылаться на то, что определение об отказе в пересмотре нарушает конституционное право на судебную защиту, так как любое постановление Пленума ВС РФ автоматически создает новые обстоятельства;

Б) В жалобе необходимо указать, что суд первой инстанции не применил п. 5 ч. 3 ст. 311 АПК РФ, который прямо относит к новым обстоятельствам определение или изменение в постановлении Пленума ВС РФ практики применения правовой нормы, если в самом акте указано на возможность пересмотра;

В) Утверждать, что суд первой инстанции был не вправе рассматривать заявление, так как это относится к компетенции Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ;

Г) Доказывать, что постановление Пленума ВС РФ является вновь открывшимся, а не

новым обстоятельством.

Правильный ответ: Б

13. В арбитражный суд обратился взыскатель с заявлением о наложении судебного штрафа на банк за неисполнение требований исполнительного листа. В обоснование банк представил объяснения, в которых признал факт задержки, но сослался на «технический сбой в автоматизированной системе». Взыскатель настаивает, что данная причина не является уважительной. Сформулируйте наиболее аргументированную правовую позицию суда по данному заявлению.

А) Поскольку банк признал нарушение и сослался на технический сбой, суд должен ограничиться частным определением в адрес банка;

Б) Суд отказывает в наложении штрафа, так как технический сбой является обстоятельством непреодолимой силы;

В) Суд, оценив характер сбоя и действия банка по его устранению, может прийти к выводу об отсутствии вины банка, либо, напротив, указать, что риски внутренних технических неполадок несет сам банк как профессиональный участник финансового рынка, что исключает освобождение его от процессуальной ответственности;

Г) Суд оставляет заявление без рассмотрения, поскольку спор о взыскании убытков с банка должен рассматриваться в порядке искового производства.

Правильный ответ: В

14. В арбитражный суд поступило заявление об отмене решения третейского суда и встречное заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение того же решения. Сторона, требующая отмены, указывает на то, что спор не подлежит рассмотрению в арбитражном суде. Сторона, требующая выдачи листа, настаивает на отсутствии оснований для отмены. Какова процессуальная судьба данных заявлений?

А) Суд рассматривает то заявление, которое поступило первым, а производство по второму приостанавливает;

Б) Суд объединяет оба заявления в одно производство и рассматривает их совместно, что обусловлено необходимостью вынесения единого и непротиворечивого судебного акта, исключающего правовую неопределенность;

В) Суд отказывает в принятии заявления об отмене, поскольку подача заявления о выдаче исполнительного листа имеет приоритет;

Г) Суд возвращает оба заявления, поскольку заявители должны были согласовать свои действия во внесудебном порядке.

Правильный ответ: Б

15. Российская компания обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании и приведении в исполнение решения Высокого суда правосудия Англии и Уэльса. В судебном заседании должник устно заявил, что не был должным образом извещен о времени и месте разбирательства в иностранном суде. В материалах иностранного суда имеется уведомление о вручении, оформленное в соответствии с Конвенцией о вручении судебных документов. Заявитель просит считать возражения проигнорировать как голословные. Какая письменная позиция суда по этому возражению будет процессуально безупречной?

А) Суд отказывает в удовлетворении заявления о признании, так как одного лишь заявления должника достаточно для отказа;

Б) Суд удовлетворяет заявление о признании, указав, что надлежащее извещение подтверждено документами и пока должником не представлено доказательств, опровергающих факт вручения, его устные возражения не могут служить основанием для отказа в экзекватуре;

В) Суд оставляет заявление без рассмотрения до разрешения вопроса о вручении компетентным судом иностранного государства;

Г) Суд вызывает в судебное заседание курьера, доставившего корреспонденцию, для допроса в качестве свидетеля.

Правильный ответ: Б

А.1 Вопросы для опроса (с открытым ответом)

ОПК-2 Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности

1. Арбитражный суд рассматривает требование организации к контрагенту о взыскании договорной неустойки. В судебном заседании ответчик, не оспаривая факт просрочки, ссылается на явную несоразмерность неустойки последствиям нарушения. Какой принцип гражданского права позволяет суду снизить заявленный размер неустойки?

Правильный ответ: соразмерность (или справедливость)

2. В ходе судебного разбирательства истец и ответчик заключили соглашение об урегулировании спора путём взаимных уступок и представили его на утверждение суду. Каким термином в арбитражном процессе обозначается данный акт?

Правильный ответ: мировое соглашение

3. Сторона по делу полагает, что решение суда первой инстанции вынесено с нарушением норм материального права, и намерена инициировать его пересмотр до вступления судебного акта в законную силу. В какую инстанцию арбитражного процесса необходимо подать соответствующую жалобу?

Правильный ответ: апелляционная инстанция

4. При рассмотрении заявления о признании должника банкротом арбитражный суд ввёл процедуру, направленную на восстановление платёжеспособности и погашение задолженности согласно утверждённому графику. Какая процедура банкротства была введена судом?

Правильный ответ: финансовое оздоровление

5. Арбитражный суд установил, что спорный договор между юридическими лицами заключён с целью, заведомо противной основам правопорядка. Какие гражданско-правовые последствия влечёт такая сделка согласно ГК РФ?

Правильный ответ: ничтожность / недействительность (принимаются оба варианта)

6. Лицо, не участвовавшее в деле, узнало, что вынесенным решением арбитражного суда первой инстанции нарушены его права и законные интересы. Какое право предоставляет данному лицу АПК РФ для защиты своих интересов?

Правильный ответ: апелляционное обжалование

7. При рассмотрении дела о взыскании убытков истец заявил, что определённые доказательства, имеющие значение для правильного разрешения спора, находятся у ответчика, который отказывается их представить. Суд предложил истцу обосновать невозможность самостоятельного получения этих доказательств и их значение. Какой процессуальный институт подлежит применению в данной ситуации?

Правильный ответ: истребование доказательств

8. Арбитражный суд апелляционной инстанции при рассмотрении жалобы установил, что суд первой инстанции рассмотрел дело в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле, не извещённых надлежащим образом о времени и месте судебного заседания. К какому виду оснований для отмены решения относится данное процессуальное нарушение?

Правильный ответ: безусловные

9. Кредитор по денежному обязательству обратился в арбитражный суд с требованием о признании организации-должника несостоятельной. Каким термином АПК РФ обозначает данную категорию заявителей по делам о банкротстве?

Правильный ответ: конкурсный кредитор

10. После вступления решения арбитражного суда в законную силу выяснилось, что

свидетель, чьи показания легли в основу судебного акта, дал заведомо ложные показания, что установлено вступившим в законную силу приговором суда. Какой вид пересмотра судебного акта применим в данной ситуации?

Правильный ответ: пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам

ОПК-5 Способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики

1. В судебном заседании истец устно заявил, что больше не поддерживает свои требования к ответчику и просит суд прекратить производство по делу. Каким процессуальным термином обозначается данное распорядительное действие истца?

Правильный ответ: отказ от иска

2. В арбитражный суд поступило исковое заявление. На стадии его принятия судья установил, что заявление подано с нарушением требований к форме и содержанию. Какое процессуальное действие должен совершить суд, чтобы предоставить истцу возможность устранить недостатки?

Правильный ответ: оставление без движения

3. Ответчик, возражая против иска, указал в письменном документе, что истец пропустил срок для защиты нарушенного права, и потребовал отказать в иске именно по этому мотиву, не оспаривая наличие долга по существу. Как в арбитражном процессе принято называть такое заявление стороны о пропуске срока?

Правильный ответ: заявление о применении исковой давности

4. Сторона, не согласная с решением суда первой инстанции, в тексте жалобы помимо просьбы об отмене судебного акта подробно излагает, какие конкретно нормы материального права неправильно истолковал суд и почему его выводы не соответствуют фактическим обстоятельствам. Какой элемент правовой позиции, требующий обоснования, содержится в данном фрагменте жалобы?

Правильный ответ: мотивировочная часть

5. В арбитражном суде рассматривается дело о взыскании убытков за недопоставку товара. Ответчик утверждает, что неисполнение обязательств вызвано обстоятельством, которое он не мог предвидеть или предотвратить, – ураганом, разрушившим склад. Каким юридическим термином обозначается данное обстоятельство, исключающее ответственность?

Правильный ответ: непреодолимая сила (или форс-мажор)

6. При рассмотрении дела истец сослался на электронную переписку с ответчиком как на подтверждение признания долга. Ответчик заявил, что не может признать переписку допустимым доказательством, так как она не заверена нотариусом. Каким термином в доказательственном праве обозначается свойство доказательства, которое позволяет использовать его для установления обстоятельств дела, и которое ответчик ошибочно связывает с нотариальным заверением в данном случае?

Правильный ответ: допустимость

7. Судья, открывая судебное заседание, произносит: «Стороны, суд предлагает вам обсудить возможность завершения спора путём взаимных уступок. Имеются ли у вас соответствующие намерения?» Какая функция арбитражного суда, прямо закреплённая в АПК РФ, реализуется судьёй в данном обращении?

Правильный ответ: содействие примирению (или примирительная функция)

8. Представитель ответчика в судебных прениях сделал следующее заявление: «Уважаемый суд, мы считаем, что истцом не доказан размер убытков. Представленный им расчёт носит предположительный характер и не основан на первичных документах бухгалтерского учёта. В

связи с этим просим в иске отказать». Какой принцип арбитражного процесса реализует сторона, указывая на непредставление другой стороной достаточных доказательств?

Правильный ответ: состязательность

9. Арбитражный суд кассационной инстанции, изучив жалобу, установил, что все изложенные в ней доводы сводятся к иной оценке доказательств, уже исследованных судами первой и апелляционной инстанций, и не содержат указаний на неправильное применение норм права. Какое полномочие реализует суд округа для оставления обжалуемых судебных актов без изменения?

Правильный ответ: пределы рассмотрения (или компетенция)

10. Истец и ответчик по корпоративному спору договорились о заключении мирового соглашения и представили его суду. Однако суд, изучив текст, обнаружил, что один из пунктов соглашения нарушает права миноритарных акционеров, не привлечённых к участию в деле. Какое юридическое последствие наступает для данного мирового соглашения?

Правильный ответ: отказ в утверждении

Блок В

В.1 Типовые задачи

ОПК-2 Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности

Задача 1

ООО «СтройКом» обратилось в арбитражный суд с иском к АО «ПромСнаб» о взыскании задолженности по договору строительного подряда. В исковом заявлении в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, истец указал субподрядчика – ООО «МонтажСервис», ссылаясь на то, что работы фактически выполнялись силами данной организации, и решение по делу может повлиять на её право требования к самому истцу. Судья на стадии принятия иска усомнился в необходимости привлечения субподрядчика, полагая, что спорный договор связывает только истца и ответчика.

Определите, имеются ли у судьи основания для привлечения ООО «МонтажСервис» к участию в деле по ходатайству истца. Обоснуйте правовую позицию и предскажите процессуальные последствия принятого судом решения.

Правильный ответ. Судья обязан привлечь третье лицо, если судебный акт может повлиять на его права или обязанности по отношению к одной из сторон (ст. 51 АПК РФ). Истец вправе ходатайствовать о привлечении третьих лиц непосредственно в исковом заявлении. Если судья откажет в привлечении, то при последующем установлении факта нарушения прав ООО «МонтажСервис» вынесенным решением данное лицо получит право на самостоятельное апелляционное обжалование. Оптимальное решение – удовлетворить ходатайство и привлечь субподрядчика к участию в деле на стадии подготовки, чтобы избежать затягивания процесса и риска отмены решения.

Задача 2

Индивидуальный предприниматель Сидоров предъявил иск к ООО «ТоргСервис» о взыскании убытков за некачественный ремонт торгового павильона. В судебном заседании Сидоров заявил ходатайство о допросе в качестве свидетеля гражданина Петрова — бывшего кладовщика ответчика, который готов подтвердить, что при ремонте использовались дешёвые несертифицированные материалы. Представитель ответчика возражал, ссылаясь на то, что свидетельские показания недопустимы, так как договор подряда заключён в письменной форме и факт некачественного ремонта должен подтверждаться исключительно письменными доказательствами.

Оцените обоснованность возражения ответчика. Сформулируйте позицию суда по заявленному ходатайству, опираясь на нормы доказательственного права. Какое процессуальное действие должен совершить суд?

Правильный ответ. Возражение ответчика необоснованно. Свидетельские показания являются самостоятельным средством доказывания в арбитражном процессе (ст. 56, 88 АПК РФ). Письменная форма договора подряда не исключает возможности использования свидетельских показаний для подтверждения обстоятельств его исполнения или нарушения. Суд должен удовлетворить ходатайство и допросить свидетеля в порядке ст. 56 и 88 АПК РФ с предупреждением об уголовной ответственности за дачу ложных показаний.

Задача 3

При подготовке дела к судебному разбирательству арбитражный суд предложил сторонам урегулировать спор с помощью процедуры медиации. Стороны дали согласие и выбрали профессионального медиатора. Спустя десять дней после начала медиации судья направил медиатору запрос о ходе примирительной процедуры. Медиатор ответил, что стороны обсуждают условия, но не достигли соглашения. Дополнительно медиатор сообщил суду, что, по его мнению, позиция ответчика является слабой и он склоняется к признанию долга.

Проанализируйте действия судьи и медиатора. Какие нарушения были допущены? Какие правовые последствия они влекут?

Правильный ответ. Судья вправе запросить информацию о ходе примирительной процедуры – это соответствует ч. 5 ст. 138.4 АПК РФ. Однако медиатор без согласия сторон не вправе разглашать информацию, относящуюся к существу спора и ставшую ему известной при проведении процедуры медиации. Сообщив суду о «слабой позиции ответчика» и его склонности к признанию долга, медиатор нарушил принцип конфиденциальности медиации. Правовое последствие: данная информация не может быть использована судом при вынесении решения, а медиатор может быть привлечён к ответственности за нарушение требований закона.

Задача 4

В арбитражном суде первой инстанции рассматривался иск о взыскании арендной платы. После двух заседаний истец и ответчик заключили мировое соглашение, по которому ответчик признавал долг в полном объёме и обязался погасить его в рассрочку в течение шести месяцев. Суд утвердил мировое соглашение и прекратил производство по делу. Через два месяца после утверждения мирового соглашения истец вновь обратился в тот же арбитражный суд с иском к тому же ответчику, требуя взыскать пени за просрочку внесения арендной платы, начисленные за период до заключения мирового соглашения, ссылаясь на то, что в мировом соглашении про пени ничего не сказано.

Какое процессуальное решение должен принять арбитражный суд по новому иску? Сформулируйте правовую позицию и предвидите последствия для истца.

Правильный ответ. Суд должен прекратить производство по новому иску на основании п. 2 ч. 1 ст. 150 АПК РФ. Утверждённое судом мировое соглашение по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тому же основанию влечёт невозможность повторного обращения в суд. Требование о взыскании пеней за просрочку арендной платы за тот же период является частью основного обязательства, спор по которому урегулирован мировым соглашением. Истец, не заявив о пенях при заключении мирового соглашения, утратил право на их взыскание в судебном порядке (принцип «эстоппель»).

Задача 5

Налоговый орган по результатам выездной проверки вынес решение о доначислении ООО «Альфа» налога на прибыль и НДС на общую сумму 15 млн рублей. ООО «Альфа» обжаловало решение в вышестоящий налоговый орган, который оставил его без изменения. После этого ООО «Альфа» обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании решения налогового органа недействительным. В судебном заседании представитель налогового органа заявил ходатайство о привлечении к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, контрагента ООО «Альфа» – ООО «Бета», по взаимоотношениям с которым были доначислены налоги. Налоговый орган мотивировал это тем, что судебный акт может повлиять на обязанности ООО «Бета» как налогоплательщика.

Оцените обоснованность ходатайства налогового органа. Какое процессуальное решение должен принять суд?

Правильный ответ. Суд должен отказать в удовлетворении ходатайства. По делам об оспаривании решений налоговых органов контрагент заявителя не может быть привлечён к участию в деле в качестве третьего лица. Судебный акт по спору между налоговым органом и ООО «Альфа» не создаёт преюдициальных фактов для ООО «Бета», так как решение принимается на основании оценки доказательств по конкретному налогоплательщику. Налоговый орган вправе провести самостоятельную проверку в отношении ООО «Бета» при наличии оснований.

Задача 6

Конкурсный кредитор ООО «СтройИнвест» обратился в арбитражный суд с заявлением о признании должника – АО «Завод ЖБИ» – несостоятельным (банкротом). К заявлению кредитор приложил копию решения арбитражного суда о взыскании с «Завода ЖБИ» задолженности в размере 3 млн рублей и копию исполнительного листа. Судья установил, что с момента вступления решения в законную силу прошло два месяца, исполнительный лист в службу судебных приставов не предъявлялся, доказательств невозможности взыскания долга в исполнительном производстве не представлено.

Какие юридически значимые факты должен установить суд для решения вопроса о принятии заявления к производству? Какое решение примет суд и почему?

Правильный ответ. Суд не вправе отказать в принятии заявления к производству по данному основанию. Перечень оснований для отказа в принятии заявления исчерпывающе установлен ст. 127.1 АПК РФ и ст. 43 Закона о банкротстве. Отсутствие факта предварительного предъявления исполнительного листа в службу судебных приставов к таким основаниям не относится.

Суд обязан принять заявление к производству при соблюдении формальных требований: решение суда вступило в законную силу (прошло два месяца – соблюдено);

кредитором опубликовано уведомление о намерении обратиться с заявлением о банкротстве (не менее чем за 15 календарных дней до обращения в суд – ст. 7 Закона о банкротстве);

к заявлению приложены документы, предусмотренные ст. 40 АПК РФ и ст. 7 Закона о банкротстве.

Правовые последствия: суд возбудит производство по делу. В судебном заседании по проверке обоснованности заявления суд будет оценивать, является ли заявление кредитора обоснованным и подлежит ли введению процедура банкротства. Непредъявление исполнительного листа к исполнению в службу судебных приставов может быть учтено судом при оценке добросовестности кредитора, но само по себе не является безусловным основанием для отказа во введении процедуры (особенно с учетом правовой позиции Конституционного Суда РФ и сложившейся практики о праве кредитора выбирать способ принудительного исполнения, включая банкротство).

Задача 7

Акционер ПАО «ЭнергоМаш», владеющий 1% акций общества, обратился в арбитражный суд с косвенным иском о взыскании с генерального директора убытков в размере 50 млн рублей, причинённых, по мнению акционера, невыгодной сделкой по продаже недвижимости. В ходе судебного разбирательства само ПАО «ЭнергоМаш» в лице нового генерального директора подало заявление об отказе от иска, полагая, что сделка была экономически обоснованной.

Оцените процессуальное значение заявления общества об отказе от иска. Как должен поступить суд, если акционер-истец настаивает на продолжении процесса?

Правильный ответ. Суд не должен принимать отказ от иска и прекращать производство по делу. Акционер, обратившийся с косвенным иском, является процессуальным истцом и действует в интересах общества, но отказ самого общества от иска не лишает акционера права на поддержание требований. Суд обязан продолжить рассмотрение дела по существу. В случае если суд установит, что акционер действовал недобросовестно, он вправе отнести на него судебные расходы. Но сам по себе отказ общества от иска не является безусловным основанием для прекращения производства.

Задача 8

Арбитражный суд первой инстанции вынес решение об отказе в иске о взыскании задолженности. Истец подал апелляционную жалобу. До начала судебного заседания в апелляционной инстанции ответчик перечислил истцу спорную сумму долга платёжным поручением. Истец направил в апелляционный суд заявление об отказе от иска в связи с добровольным удовлетворением требований ответчиком и просил прекратить производство по делу, а также взыскать с ответчика судебные расходы.

Определите, какое процессуальное решение должна принять апелляционная инстанция. Вправе ли суд взыскать судебные расходы с ответчика при отказе истца от иска?

Правильный ответ. Апелляционный суд должен принять отказ от иска, отменить решение суда первой инстанции и прекратить производство по делу. Отказ от иска на стадии апелляционного обжалования возможен. Вопрос о судебных расходах в таком случае разрешается по правилам: если отказ связан с добровольным удовлетворением ответчиком требований истца после обращения в суд, судебные расходы взыскиваются с ответчика. Таким образом, апелляционный суд отменяет решение первой инстанции, прекращает производство по делу и взыскивает с ответчика понесённые истцом судебные расходы.

Задача 9

ООО «Гамма» обратилось в арбитражный суд округа с кассационной жалобой на решение суда первой инстанции и постановление апелляционной инстанции. В жалобе заявитель указал, что суды неправильно применили норму ст. 333 ГК РФ, необоснованно снизив размер неустойки. Иных доводов жалоба не содержала. Судья кассационной инстанции, изучив жалобу, пришёл к выводу, что вопрос о соразмерности неустойки относится к оценке фактических обстоятельств дела, которые не входят в компетенцию суда кассационной инстанции.

Какое процессуальное решение примет суд кассационной инстанции? Обоснуйте со ссылкой на нормы АПК РФ. Является ли довод о необоснованном снижении неустойки предметом кассационной проверки?

Правильный ответ. Суд кассационной инстанции оставит кассационную жалобу без удовлетворения, а судебные акты – без изменения. В соответствии со ст. 286 АПК РФ суд кассационной инстанции проверяет правильность применения норм материального и процессуального права и не вправе переоценивать доказательства и устанавливать новые обстоятельства. Снижение неустойки по ст. 333 ГК РФ – это право суда, основанное на оценке конкретных обстоятельств дела. С учётом Обзора судебной практики Верховного Суда РФ № 1 (2026), пересмотр судебных актов по мотиву несогласия с размером сниженной неустойки не относится к компетенции кассационной инстанции, за исключением случаев, когда снижение произведено ниже установленных законом пределов.

Задача 10

Российское ООО «Импульс» и немецкая компания заключили контракт на поставку оборудования. Спор, возникший из контракта, был передан на рассмотрение третейского суда, заседавшего в Стокгольме. Третейский суд вынес решение в пользу немецкой компании. Российская компания отказалась добровольно исполнять решение. Немецкая компания обратилась в арбитражный суд РФ с заявлением о признании и приведении в исполнение иностранного арбитражного решения. В судебном заседании ООО «Импульс» заявило возражения, ссылаясь на то, что контракт был подписан неуполномоченным лицом, а потому третейская оговорка недействительна. Немецкая сторона настаивала на том, что вопрос о полномочиях подписанта уже исследовался третейским судом и не подлежит пересмотру.

Определите, вправе ли арбитражный суд РФ при рассмотрении заявления о признании и приведении в исполнение иностранного арбитражного решения проверять довод о недействительности третейской оговорки. Какое процессуальное решение должен принять суд? Укажите, какой нормой международного договора или федерального закона регулируется данный вопрос.

Правильный ответ. Арбитражный суд РФ вправе проверить довод о недействительности третейской оговорки. В соответствии с пп. «а» п. 1 ст. V Нью-Йоркской конвенции 1958 года и ч. 2 ст. 244 АПК РФ, в признании и приведении в исполнение иностранного арбитражного решения может быть отказано, если третейское соглашение недействительно по закону, которому

стороны его подчинили. Вопрос о полномочиях подписанта непосредственно влияет на действительность третейской оговорки и подлежит самостоятельной оценке государственным судом в процедуре экзекутуры. Суд должен исследовать представленные доказательства и вынести мотивированное решение либо о признании и приведении в исполнение, либо об отказе в таковом.

ОПК-5 Способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики

Задача 1

В арбитражном суде рассматривается спор о взыскании задолженности по договору поставки. Истец в подтверждение факта поставки представил электронную переписку с ответчиком, распечатанную на бумажном носителе и не заверенную нотариально. В судебном заседании представитель ответчика, возражая против приобщения переписки к материалам дела, сформулировал свою позицию следующим образом: «Данная переписка является недопустимым доказательством, поскольку не заверена нотариусом, а значит, не имеет юридической силы и не может быть положена в основу решения суда».

Оцените корректность правовой позиции ответчика с точки зрения правил юридической аргументации. Какие ошибки в использовании профессиональной юридической лексики и в обосновании позиции были допущены? Сформулируйте собственное мотивированное возражение на довод ответчика от имени истца.

Правильный ответ. Позиция ответчика некорректна по нескольким основаниям.

Терминологическая ошибка: ответчик смешивает понятия «недопустимость доказательства» и «отсутствие нотариального удостоверения». Допустимость доказательства – это его соответствие требованиям закона относительно формы, источника и способа получения. АПК РФ не устанавливает обязательного нотариального удостоверения электронной переписки как условия её допустимости.

Логическая ошибка: ответчик делает категоричный вывод об отсутствии юридической силы, не ссылаясь на конкретную норму закона, которая бы исключала использование незаверенной переписки. Отсутствие нотариального заверения влияет на оценку достоверности, но не на допустимость.

Аргументация истца: истцу следует указать, что согласно ч. 3 ст. 75 АПК РФ документы, полученные посредством электронной связи, допускаются в качестве письменных доказательств. Суд оценивает переписку по своему внутреннему убеждению, в совокупности с другими доказательствами, и нотариальное заверение не является обязательным требованием закона.

Задача 2

В судебном заседании по иску о взыскании арендной платы истец сделал устное заявление: «Мы требуем взыскать с ответчика не только основной долг, но и проценты за пользование чужими денежными средствами, о чём мы ранее забыли указать в исковом заявлении. Просим суд считать это нашим ходатайством об уточнении иска». Судья предложил истцу оформить ходатайство письменно и обосновать его. Истец возразил: «Закон разрешает заявлять ходатайства устно, это записано в протоколе – значит, суд обязан принять уточнение».

Проанализируйте правовую позицию истца. Насколько юридически грамотно сформулировано его требование? Какие понятия он смешивает? Дайте аргументированную оценку ситуации и укажите, какую позицию должен занять суд.

Правильный ответ.

Истец допускает смешение процессуальных институтов.

Смешение понятий: заявление устного ходатайства (ч. 1 ст. 159 АПК РФ) – это форма обращения к суду, которая фиксируется в протоколе. Однако право заявлять ходатайства устно не тождественно праву на изменение предмета или основания иска (ч. 1 ст. 49 АПК РФ). Истец фактически заявляет дополнительное требование, что является изменением предмета иска.

Ошибка в обосновании: истец ошибочно полагает, что факт устного заявления и его фиксация в протоколе обязывают суд автоматически его удовлетворить.

Позиция суда: суд вправе принять увеличение размера исковых требований (ч. 1 ст. 49 АПК РФ). Уточнение предмета иска должно быть оформлено письменно, чтобы ответчик мог подготовить свои возражения. Суд должен предложить истцу оформить ходатайство в письменном виде и в случае непредставления – рассмотреть дело по первоначально заявленным требованиям.

Задача 3

Стороны по делу о взыскании убытков заключили соглашение о проведении процедуры медиации и выбрали профессионального медиатора. До истечения срока медиации истец направил в суд заявление об утверждении мирового соглашения, подписанного обеими сторонами. В судебном заседании при решении вопроса об утверждении мирового соглашения судья спросил у медиатора, не оказывалось ли на стороны давление при его заключении. Медиатор ответил: «Нет, стороны добровольно пришли к соглашению. Ответчик признал свою неправоту и согласился выплатить всю сумму». После этого суд утвердил мировое соглашение.

Дайте оценку действиям судьи и ответу медиатора с точки зрения положений ст. 138.4 АПК РФ. Какие нарушения принципов медиации были допущены? Сформулируйте позицию о том, как суду следовало бы поступить.

Правильный ответ.

Судья и медиатор допустили следующие нарушения.

Нарушение медиатором принципа конфиденциальности: согласно ч. 5 ст. 138.4 АПК РФ, медиатор не вправе без согласия сторон разглашать информацию, относящуюся к существу спора и ставшую ему известной при проведении процедуры медиации. Сообщив, что «ответчик признал свою неправоту», медиатор раскрыл содержание переговоров, что является прямым нарушением конфиденциальности.

Ошибка судьи: судья не должен был задавать медиатору вопрос, касающийся существования спора. Согласно ч. 4 ст. 138.4 АПК РФ, медиатор может давать пояснения, относящиеся к процедуре медиации, и разглашать информацию только при согласии сторон. Судье следовало ограничиться проверкой добровольности волеизъявления сторон, не привлекая медиатора к обсуждению содержательной части соглашения.

Правовые последствия: разглашение конфиденциальной информации медиатором не влечёт автоматической недействительности мирового соглашения, однако может служить основанием для его обжалования сторонами.

Задача 4

Арбитражный суд первой инстанции вынес решение в виде резолютивной части, отложив составление мотивированного решения. Согласно резолютивной части, суд удовлетворил иск частично. После изготовления полного текста решения истец обнаружил, что в мотивировочной части суд подробно обосновал, почему иски требуются удовлетворению в полном объёме, однако в резолютивной части ошибочно указал сумму в два раза меньше. Истец подал апелляционную жалобу, в которой дословно указал: «Суд сам себе противоречит. Просим исправить ошибку и взыскать всё».

Оцените правовую позицию истца и её обоснованность. Какой процессуальный механизм следует использовать в данной ситуации и почему апелляционное обжалование не является оптимальным способом решения проблемы? Сформулируйте правильную правовую позицию.

Правильный ответ.

Истец избрал неоптимальный способ защиты.

Ошибка в выборе процессуального механизма: в данной ситуации имеет место явная арифметическая ошибка или описка в резолютивной части решения, а не судебная ошибка по существу спора. Согласно ч. 3 ст. 179 АПК РФ, такие опiski, опечатки и арифметические ошибки исправляются судом, принявшим решение, по заявлению лица или по собственной инициативе.

Оптимальный способ: истцу следовало подать заявление об исправлении описки в суд первой инстанции, а не апелляционную жалобу. Исправление описки не изменяет содержание решения и производится без судебного заседания.

Правовая позиция: подача апелляционной жалобы в данном случае процессуально неправомерна. Апелляционная инстанция, установив, что противоречие вызвано опиской, а не

судебной ошибкой, может рекомендовать обратиться в суд первой инстанции за исправлением описки. Это затянет процесс, тогда как исправление описки в первой инстанции — быстрое и эффективное средство.

Задача 5

ООО «ТехноПром» обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным решения налогового органа об отказе в возмещении НДС. В судебном заседании представитель общества устно заявил: «Мы дополнительно просим суд обязать налоговую инспекцию возместить нам налог путём перечисления денежных средств на расчётный счёт». Судья разъяснил, что данное требование не может быть заявлено в порядке гл. 24 АПК РФ. Представитель настаивал: «Это не новое требование, а способ восстановления нашего права, поэтому мы вправе заявить его в любой момент».

Оцените правовую позицию представителя заявителя с точки зрения её логической обоснованности и терминологической точности. Какое разъяснение должен дать судья? Сформулируйте корректную правовую позицию.

Правильный ответ.

Позиция представителя содержит логическую и юридическую ошибки.

Смешение процессуальных институтов: представитель смешивает два различных способа защиты: оспаривание ненормативного правового акта (гл. 24 АПК РФ) и требование имущественного характера (обязание перечислить денежные средства), которое является самостоятельным предметом иска.

Ошибка в обосновании: по делам, возникающим из публичных правоотношений, предмет требований определён законом. Согласно ч. 3 ст. 199 АПК РФ, заявитель не вправе изменять предмет или основание заявленных требований после принятия заявления к производству.

Корректная правовая позиция: судья должен разъяснить, что самостоятельное требование о возмещении налога должно быть заявлено в отдельном исковом производстве. В рамках гл. 24 АПК РФ суд может лишь признать решение незаконным и обязать орган устранить допущенные нарушения (п. 3 ч. 5 ст. 201 АПК РФ), что включает обязанность повторно рассмотреть вопрос о возмещении, но не взыскать конкретную сумму.

Задача 6

Гражданин Петров, являющийся миноритарным акционером ПАО «МегаСтрой», обратился в арбитражный суд с требованием о взыскании убытков с генерального директора в пользу общества. В исковом заявлении Петров указал: «Я действую от имени всех акционеров, чьи права нарушены». Позднее к делу присоединились ещё пять акционеров. В судебном заседании Петров заявил: «Я отказываюсь от иска, так как директор пообещал урегулировать вопрос миром со мной лично». Остальные акционеры возражали против прекращения производства.

Квалифицируйте процессуальный статус Петрова и других акционеров. Сформулируйте правовую позицию суда по вопросу о возможности принятия отказа от иска в данной ситуации. Какие правовые последствия наступят для Петрова в случае принятия судом его отказа?

Правильный ответ.

Ситуация регулируется правилами о групповых исках (гл. 28.2 АПК РФ).

Процессуальный статус: Петров, первый обратившийся в суд, является лицом, которое ведёт дело в интересах группы лиц (п. 2 ст. 225.10 АПК РФ). Остальные пять акционеров, присоединившиеся к требованию, — члены группы лиц. Они обладают правами лиц, участвующих в деле (ч. 3 ст. 225.10-2 АПК РФ).

Невозможность отказа от иска: суд не вправе принять отказ Петрова от иска, если другие члены группы лиц возражают против прекращения производства. Согласно ч. 4 ст. 225.10-2 АПК РФ, лицо, ведущее дело в интересах группы, не вправе совершать распорядительные действия без согласия большинства членов группы.

Правовые последствия для Петрова: суд должен отказать в принятии отказа от иска и продолжить рассмотрение дела. В случае если суд установит недобросовестность действий Петрова, на него могут быть отнесены судебные расходы.

Задача 7

Арбитражный суд апелляционной инстанции, рассмотрев жалобу ответчика, отменил

решение суда первой инстанции полностью и принял новый судебный акт об отказе в иске. Истец, изучив постановление апелляции, обнаружил, что в мотивировочной части суд сослался на доказательство (акт сверки), которое не было представлено сторонами в суд первой инстанции и не исследовалось в судебном заседании. При этом в постановлении не указано, по каким причинам апелляционный суд принял это новое доказательство. Истец намерен обжаловать постановление.

Сформулируйте правовую позицию истца для кассационной жалобы. На какие процессуальные нарушения должен сослаться истец? Какие доводы будут наиболее убедительными с точки зрения юридической риторики?

Правильный ответ.

Истцу следует построить кассационную жалобу на следующих аргументах.

Нарушение порядка принятия новых доказательств: согласно ч. 2 ст. 268 АПК РФ, дополнительные доказательства принимаются апелляционным судом, если лицо обосновало невозможность их представления в суд первой инстанции по причинам, не зависящим от него. Суд не мотивировал принятие нового доказательства – это прямое нарушение.

Нарушение принципа состязательности: приняв доказательство без обоснования, суд лишил истца возможности представить свои возражения и опровергнуть его. Это является нарушением ч. 2 ст. 9 АПК РФ.

Нарушение правил оценки доказательств: ссылка на доказательство, не исследованное в судебном заседании, противоречит принципу непосредственности (ст. 10 АПК РФ).

Риторически сильная формулировка: «Суд апелляционной инстанции, приняв новое доказательство без приведения мотивов, вышел за пределы своих полномочий, нарушив фундаментальные принципы состязательности и равноправия сторон. Это привело к принятию неправильного судебного акта, что в силу п. 4 ч. 3 ст. 288 АПК РФ является основанием для отмены постановления».

Задача 8

Решением арбитражного суда с ООО «СтройКом» в пользу АО «ПромСнаб» взыскана задолженность по договору строительного подряда. Через три месяца после вступления решения в законную силу «СтройКом» обнаружил, что свидетель со стороны истца – бывший прораб Иванов – дал ложные показания о якобы выполненных работах. В отношении Иванова возбуждено уголовное дело, но приговор ещё не вынесен. Юрист «СтройКома» подготовил заявление, в котором просит пересмотреть решение «в связи с открывшимися новыми обстоятельствами – ложными показаниями свидетеля».

Найдите ошибки в формулировке правовой позиции юриста. Правильно ли он квалифицировал основание для пересмотра? Сформулируйте корректную правовую позицию.

Правильный ответ.

Юрист допустил несколько ошибок.

Неправильная квалификация основания: ложные показания свидетеля – это вновь открывшееся обстоятельство, а не новое. Согласно п. 2 ч. 2 ст. 311 АПК РФ, к вновь открывшимся обстоятельствам относятся установленные вступившим в законную силу приговором суда заведомо ложные показания свидетеля, повлёкшие принятие незаконного или необоснованного судебного акта.

Отсутствие необходимого условия: на момент подачи заявления приговор суда ещё не вынесен, следовательно, факт дачи ложных показаний не установлен в предусмотренном законом порядке. Заявление подано преждевременно.

Закон расширил перечень вновь открывшихся обстоятельств – теперь к ним относятся не только приговоры, но и постановления следователя или дознавателя о прекращении уголовного дела по нереабилитирующим основаниям (истечение сроков давности, амнистия и пр.). Однако для их применения также требуется вступившее в силу постановление.

Корректная позиция: «СтройКому» следует указать, что имеются основания полагать о даче свидетелем ложных показаний, но для обращения в суд необходимо дождаться вступления в законную силу приговора или постановления о прекращении уголовного дела. Возможно заявление ходатайства о приостановлении производства по заявлению о пересмотре до разрешения уголовного дела.

Задача 9

Арбитражный суд выдал исполнительный лист на взыскание с ООО «Факел» в пользу ООО «Искра» 5 млн рублей. На стадии исполнения «Факел» был реорганизован в форме выделения – из него выделилось ООО «Пламя», к которому по разделительному балансу перешла часть долгов. Судебный пристав-исполнитель вынес постановление о процессуальном правопреемстве и заменил должника «Факел» на «Пламя». «Факел» обратился в арбитражный суд с заявлением об оспаривании постановления пристава, мотивировав его тем, что правопреемство возможно только на основании определения суда, а пристав превысил полномочия.

Оцените правовую позицию «Факела». Правильно ли он определил субъекта, уполномоченного на разрешение вопроса о процессуальном правопреемстве? В чём различие между материальным и процессуальным правопреемством в исполнительном производстве? Сформулируйте позицию суда.

Правильный ответ.

Позиция «Факела» обоснованна в части.

Субъект, уполномоченный на процессуальное правопреемство: согласно ч. 1 ст. 48 АПК РФ, замена стороны её правопреемником производится на основании определения арбитражного суда. Судебный пристав-исполнитель не вправе самостоятельно производить замену стороны по исполнительному листу, выданному арбитражным судом, – это прерогатива суда.

Различие между материальным и процессуальным правопреемством: материальное правопреемство (переход долга в результате реорганизации) происходит в силу закона. Процессуальное правопреемство – это оформление перехода процессуальных прав и обязанностей судебным актом.

Позиция суда: суд должен признать постановление пристава о замене должника незаконным и отменить его. Одновременно суд рассматривает вопрос о процессуальном правопреемстве по существу и выносит определение о замене должника на правопреемника в соответствии с нормами материального права и разделительным балансом.

Задача 10

Российское ООО «Север» и китайская компания заключили договор международной купли-продажи товаров. Спор был передан в арбитражный суд при Торговой палате Стокгольма, который вынес решение в пользу китайской стороны. Китайская компания обратилась в арбитражный суд РФ с заявлением о признании и приведении в исполнение иностранного арбитражного решения. ООО «Север» в судебном заседании заявило: «Мы возражаем, так как решение нарушает публичный порядок Российской Федерации. Взысканная сумма в три раза превышает стоимость контракта, что недопустимо по российским законам».

Оцените обоснованность правовой позиции ООО «Север». Что понимается под «нарушением публичного порядка» в контексте признания и приведения в исполнение иностранных арбитражных решений? Является ли ссылка на несоразмерность взысканной суммы убедительным аргументом? Сформулируйте мотивированное возражение от имени китайской компании.

Правильный ответ.

Позиция ООО «Север» необоснованна.

Понятие публичного порядка: согласно правовым позициям Верховного Суда РФ, под нарушением публичного порядка понимается противоречие судебного акта фундаментальным принципам российского права, таким как запрет на совершение действий, прямо запрещённых законом, наносящих ущерб суверенитету или безопасности государства. Несоразмерность взысканной суммы, даже значительная, не относится к нарушению публичного порядка.

Некорректность аргумента: ООО «Север» подменяет основание для отказа – пытается обжаловать решение по существу, что недопустимо в процедуре экзекватуры. Арбитражный суд не пересматривает решение иностранного суда по существу (ч. 4 ст. 243 АПК РФ).

Возражение китайской компании: «Довод о несоразмерности взысканной суммы не является основанием для отказа в признании и приведении в исполнение, поименованным в ст. V Нью-Йоркской конвенции 1958 года или ст. 244 АПК РФ. Нарушение публичного порядка отсутствует, так как решение не противоречит основам правопорядка РФ. Фактически ответчик пытается инициировать пересмотр решения по существу, что прямо запрещено процессуальным законом».

Блок С

С.1 Практико-ориентированные задания

ОПК-2 Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности

Задание 1

ООО «СтройКом» обратилось в арбитражный суд с иском к АО «ПромСнаб» о взыскании задолженности по договору строительного подряда в размере 5 млн рублей. В ходе судебного разбирательства ответчик заявил о фальсификации акта выполненных работ, представленного истцом. Истец отказался исключать данный документ из числа доказательств. Суд предложил сторонам рассмотреть вопрос о назначении судебной экспертизы для проверки заявления о фальсификации. Истец заявил ходатайство о назначении экспертизы и внёс необходимую сумму на депозитный счёт суда. Экспертиза подтвердила подлинность акта выполненных работ. Суд удовлетворил иск в полном объёме.

Составьте от имени истца проект заявления о взыскании судебных расходов, включающего:
расходы на оплату судебной экспертизы;
расходы на оплату услуг представителя;
обоснование разумности понесённых расходов.

При составлении заявления необходимо:
определить фактическую основу для взыскания расходов;
определить нормы АПК РФ, подлежащие применению;
указать, почему выбранный способ защиты (подача заявления о взыскании судебных расходов) является оптимальным;
указать правовые последствия удовлетворения заявления.

Правильный ответ (ключевые элементы заявления).

*В Арбитражный суд [наименование]
от ООО «СтройКом»
по делу № [номер]*

ЗАЯВЛЕНИЕ
о взыскании судебных расходов

Решением Арбитражного суда [наименование] от [дата] по делу № [номер] исковые требования ООО «СтройКом» к АО «ПромСнаб» удовлетворены в полном объёме. Решение вступило в законную силу.

*В связи с рассмотрением настоящего дела ООО «СтройКом» понесло судебные расходы:
Расходы на оплату судебной экспертизы – [сумма] рублей.*

В рамках рассмотрения дела ответчиком было заявлено о фальсификации акта выполненных работ. Истец отказался исключать документ из числа доказательств, суд назначил экспертизу. Заключение эксперта от [дата] подтверждена подлинность акта. Расходы на экспертизу оплачены истцом, что подтверждается платёжным поручением № [номер] от [дата].

Расходы на оплату услуг представителя – [сумма] рублей.

Для представления интересов в суде истец заключил договор об оказании юридических услуг № [номер] от [дата] с [ФИО / организация]. Оплата произведена в полном объёме, что подтверждается актом оказанных услуг и платёжным поручением № [номер] от [дата].

Обоснование разумности расходов на представителя:

представитель участвовал в [количество] судебных заседаниях;

подготовил исковое заявление, письменные возражения на отзыв ответчика, ходатайство о назначении экспертизы;

рекомендуемые минимальные ставки вознаграждения адвокатов в [регион] по

аналогичным спорам составляют [сумма].

Правовое обоснование.

В соответствии со ст. 101 АПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек. Согласно ст. 106 АПК РФ к судебным издержкам относятся, в частности, суммы, подлежащие выплате экспертам, и расходы на оплату услуг представителей. В силу ч. 1 ст. 110 АПК РФ судебные расходы, понесённые лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Правовые последствия: удовлетворение заявления повлечёт выдачу исполнительного листа на взыскание с АО «ПромСнаб» суммы судебных расходов в пользу ООО «СтройКом».

На основании изложенного, руководствуясь ст. 101, 106, 110, 112 АПК РФ,

ПРОШУ:

Взыскать с АО «ПромСнаб» в пользу ООО «СтройКом» судебные расходы в общей сумме [итоговая сумма] рублей.

Приложения:

Копия договора об оказании юридических услуг.

Акт оказанных услуг.

Платёжные поручения об оплате экспертизы и услуг представителя.

Документы, обосновывающие разумность расходов (при наличии).

Задание 2

Между ООО «Альфа» (поставщик) и ООО «Бета» (покупатель) заключён договор поставки. В связи с неоплатой товара ООО «Альфа» обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании задолженности и неустойки. На стадии подготовки дела суд предложил сторонам урегулировать спор путём медиации. Стороны выразили согласие, выбрали профессионального медиатора Петрова А.А. и заключили соглашение о проведении процедуры медиации. Информация о медиаторе и подтверждающие документы были представлены суду.

Через две недели медиатор сообщил суду о безрезультатности процедуры, а также дополнительно указал, что, по его мнению, представитель ответчика в частной беседе признал обоснованность требований истца, но не может произвести оплату из-за отсутствия решения общего собрания участников общества.

Составьте от имени ООО «Бета» (ответчика) проект заявления о процессуальном нарушении, в котором необходимо:

- указать на нарушение принципа конфиденциальности медиации;
- определить нормы АПК РФ, которые были нарушены;
- сформулировать требование о процессуальных последствиях допущенного нарушения;
- указать, как повлияет данное нарушение на дальнейшее рассмотрение дела и какие правовые последствия оно влечёт.

Правильный ответ (ключевые элементы заявления):

В Арбитражный суд [наименование]
от ООО «Бета»
по делу № [номер]

ЗАЯВЛЕНИЕ

о допущенном процессуальном нарушении

В производстве Арбитражного суда [наименование] находится дело № [номер] по иску ООО «Альфа» к ООО «Бета» о взыскании задолженности и неустойки по договору поставки.

Сторонами было заключено соглашение о проведении процедуры медиации, выбран

медиатор Петров А.А. Информация о медиаторе была своевременно представлена суду.

[Дата] медиатором Петровым А.А. был направлен ответ на запрос суда о ходе примирительной процедуры, в котором медиатор сообщил о безрезультатности медиации, а также разгласил содержание конфиденциальной беседы с представителем ответчика.

Допущенное нарушение.

Согласно ч. 5 ст. 138.4 АПК РФ, медиатор в ответе на запрос суда не вправе без согласия сторон разглашать информацию, относящуюся к существу спора и ставшую ему известной при проведении процедуры медиации. Ответчик не давал согласия на разглашение указанной информации.

Медиатор нарушил принцип конфиденциальности медиации, являющийся фундаментальным для данного института. Действия медиатора противоречат также ст. 5 Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», согласно которой медиатор не вправе разглашать информацию, относящуюся к процедуре медиации и ставшую ему известной при её проведении, без согласия сторон.

Процессуальные последствия.

Разглашённая медиатором информация не может быть использована судом при вынесении решения по делу и не подлежит оценке в качестве доказательства. В соответствии с ч. 4 ст. 138.4 АПК РФ медиатор вправе разглашать информацию, ставшую ему известной при проведении процедуры медиации, только при согласии сторон.

Правовые последствия

Если суд при вынесении решения сошлётся на информацию, разглашённую медиатором с нарушением принципа конфиденциальности, это будет являться основанием для отмены судебного акта вышестоящей инстанцией как вынесенного с нарушением норм процессуального права (ст. 270, 288 АПК РФ).

На основании изложенного, руководствуясь ст. 138.4 АПК РФ,

ПРОШУ:

Признать действия медиатора Петрова А.А. по разглашению конфиденциальной информации нарушением ч. 5 ст. 138.4 АПК РФ.

Исключить из материалов дела и не учитывать при вынесении решения сведения, сообщённые медиатором о содержании беседы с представителем ответчика.

Задание 3

ООО «ТехноПром» обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным решения ИФНС № 15 об отказе в возмещении НДС за 2-й квартал 2025 года в сумме 3,5 млн рублей. В ходе судебного разбирательства представитель налогового органа настаивал на законности решения, ссылаясь на неподтверждённость вычетов контрагентами второго звена.

В судебном заседании 15 мая 2026 года представитель ООО «ТехноПром» устно заявил: «В дополнение к ранее заявленным требованиям просим суд также обязать налоговый орган возместить налог путём перечисления денежных средств на расчётный счёт заявителя». Судья предложил оформить данное требование письменно. Представитель заявителя настаивал, что это не новое требование, а способ восстановления нарушенного права, прямо предусмотренный п. 3 ч. 5 ст. 201 АПК РФ.

Судья удалился в совещательную комнату для разрешения вопроса о возможности принятия данного уточнения.

Составьте от имени налогового органа проект письменных возражений на заявление истца об уточнении требований, в котором необходимо:

определить существо заявленного требования и его отличие от способа восстановления права;

указать нормы АПК РФ, регулирующие порядок изменения требований по делам, возникающим из публичных правоотношений;
предложить оптимальный процессуальный способ защиты прав заявителя;
предвидеть последствия принятия или непринятия заявленного уточнения.

Правильный ответ (ключевые элементы возражений):

*В Арбитражный суд [наименование]
от ИФНС № 15
по делу № [номер]*

ПИСЬМЕННЫЕ ВОЗРАЖЕНИЯ

на заявление ООО «ТехноПром» об уточнении требований

В судебном заседании 15 мая 2026 года представителем ООО «ТехноПром» заявлено устное требование об обязании налогового органа возместить НДС путём перечисления денежных средств на расчётный счёт заявителя.

Инспекция возражает против принятия судом данного уточнения по следующим основаниям.

1. Существо заявленного требования

В рамках настоящего дела заявителем оспаривается ненормативный правовой акт — решение ИФНС № 15 об отказе в возмещении НДС. Рассмотрение дела осуществляется по правилам гл. 24 АПК РФ.

Требование об обязании налогового органа перечислить денежные средства на расчётный счёт по своему характеру является самостоятельным имущественным требованием, а не способом восстановления нарушенного права в смысле п. 3 ч. 5 ст. 201 АПК РФ. Способом восстановления права в данном случае является возложение на налоговый орган обязанности повторно рассмотреть вопрос о возмещении НДС с учётом выводов суда, но не взыскание конкретной денежной суммы.

2. Процессуальный запрет на изменение требований

Согласно ч. 3 ст. 199 АПК РФ, по делам об оспаривании ненормативных правовых актов заявитель не вправе изменять предмет или основание заявленных требований после принятия заявления к производству. Требование о перечислении денежных средств изменяет предмет заявления, поскольку первоначально заявитель просил лишь признать решение недействительным.

Ссылка представителя на п. 3 ч. 5 ст. 201 АПК РФ необоснованна, так как данная норма регулирует содержание резолютивной части решения суда, а не право заявителя на изменение требований в ходе процесса.

3. Оптимальный способ защиты

Имущественное требование о возмещении НДС подлежит рассмотрению в порядке отдельного искового производства. Заявитель не лишён права обратиться в суд с самостоятельным иском об обязании налогового органа возместить налог после признания решения об отказе недействительным, если налоговый орган не исполнит судебный акт добровольно.

4. Правовые последствия

Принятие данного уточнения будет противоречить прямому запрету, установленному ч. 3 ст. 199 АПК РФ, и может повлечь отмену судебного акта вышестоящей инстанцией как вынесенного с нарушением норм процессуального права.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 49, ч. 3 ст. 199 АПК РФ,

ПРОШУ:

Отказать в принятии заявленного уточнения требований.

Задание 4

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 15 ноября 2025 года с ООО «СтройИнвест» в

пользу АО «ГлавСнаб» взыскана задолженность по договору поставки в размере 8 млн рублей. Решение вступило в законную силу 15 декабря 2025 года.

В марте 2026 года ООО «СтройИнвест» стало известно, что ключевой свидетель со стороны истца – Иванов И.И. (бывший начальник склада АО «ГлавСнаб») – дал заведомо ложные показания о якобы произведённой поставке товара. В отношении Иванова И.И. возбуждено уголовное дело по ст. 307 УК РФ. Постановлением следователя от 10 апреля 2026 года уголовное дело прекращено в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности. Приговор суда по делу не выносился.

Юрист ООО «СтройИнвест» подготовил проект заявления о пересмотре решения по новым обстоятельствам. Однако в проекте допущены ошибки.

Составьте от имени ООО «СтройИнвест» правильный проект заявления о пересмотре судебного акта, в котором необходимо:

правильно квалифицировать обстоятельство как вновь открывшееся, а не новое;

применить п. 3 ч. 4 ст. 311 АПК РФ;

обосновать, почему постановление следователя о прекращении уголовного дела по нереабилитирующему основанию является достаточным основанием для пересмотра;

указать правовые последствия удовлетворения заявления.

Правильный ответ (ключевые элементы заявления):

В Арбитражный суд г. Москвы

от ООО «СтройИнвест»

по делу № [номер]

ЗАЯВЛЕНИЕ

о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 15 ноября 2025 года по делу № [номер] с ООО «СтройИнвест» в пользу АО «ГлавСнаб» взыскана задолженность по договору поставки в размере 8 000 000 рублей. Решение вступило в законную силу 15 декабря 2025 года.

Заявитель полагает, что указанное решение подлежит пересмотру по вновь открывшимся обстоятельствам.

1. Фактическая основа для пересмотра

При рассмотрении дела в суде первой инстанции ключевым доказательством, положенным в основу решения, являлись свидетельские показания Иванова И.И. – бывшего начальника склада АО «ГлавСнаб», который подтвердил факт поставки товара.

Однако впоследствии стало известно, что Иванов И.И. дал заведомо ложные показания. По данному факту было возбуждено уголовное дело по ст. 307 УК РФ. Постановлением следователя СО [наименование] от 10 апреля 2026 года уголовное дело прекращено по нереабилитирующему основанию – истечение срока давности привлечения к уголовной ответственности.

Копия постановления следователя с подтверждением дачи свидетелем заведомо ложных показаний прилагается к настоящему заявлению.

2. Юридическая квалификация обстоятельства

Заведомо ложные показания свидетеля, повлёкшие принятие незаконного судебного акта, являются вновь открывшимся обстоятельством (п. 3 ч. 4 ст. 311 АПК РФ), а не новым обстоятельством. Данные обстоятельства существовали на момент принятия решения, но не были и не могли быть известны заявителю.

3. Применение п. 3 ч. 4 ст. 311 АПК РФ в редакции Федерального закона от 15.12.2025 № 485-ФЗ

Согласно п. 3 ч. 4 ст. 311 АПК РФ (в редакции Федерального закона от 15.12.2025 № 485-ФЗ, вступившего в силу с 1 января 2026 года), к вновь открывшимся обстоятельствам отнесены установленные вступившим в законную силу приговором суда, а также постановлением следователя или дознавателя о прекращении уголовного дела по нереабилитирующим основаниям (в том числе в связи с истечением сроков давности) заведомо ложные показания свидетеля, повлёкшие за собой принятие незаконного или необоснованного судебного акта.

Таким образом, постановление следователя о прекращении уголовного дела в связи с истечением срока давности является самостоятельным и достаточным основанием для пересмотра судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам. Вынесение приговора суда в данном случае не требуется.

4. Срок подачи заявления

В соответствии с ч. 1 ст. 312 АПК РФ заявление о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам может быть подано в течение трёх месяцев со дня открытия обстоятельств, являющихся основанием для пересмотра. Постановление следователя вынесено 10 апреля 2026 года. Заявитель узнал об обстоятельствах из текста данного постановления. Трёхмесячный срок не пропущен.

5. Правовые последствия

Удовлетворение настоящего заявления повлечёт отмену решения Арбитражного суда г. Москвы от 15 ноября 2025 года и новое рассмотрение дела по существу. Указанное решение затрагивает имущественные права заявителя на сумму 8 млн рублей, поэтому его пересмотр является обоснованным и необходимым для восстановления нарушенных прав.

На основании изложенного, руководствуясь п. 3 ч. 4 ст. 311, ст. 312, 313 АПК РФ,

ПРОШУ:

Отменить решение Арбитражного суда г. Москвы от 15 ноября 2025 года по делу № [номер] по вновь открывшимся обстоятельствам.

Назначить новое рассмотрение дела.

Приложения:

Копия постановления следователя о прекращении уголовного дела от 10 апреля 2026 года.

Копия решения Арбитражного суда г. Москвы от 15 ноября 2025 года.

Документ об уплате государственной пошлины.

ОПК-5 Способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики

Задание 1

ООО «Север» обратилось в арбитражный суд с иском к ООО «Юг» о взыскании убытков по договору перевозки. В предварительном судебном заседании обе стороны заявили ходатайство об отложении разбирательства для проведения процедуры медиации. Суд удовлетворил ходатайство, стороны представили информацию о выбранном профессиональном медиаторе и подтверждающие документы.

Через три недели медиатор направил в суд ответ на запрос о ходе процедуры. В ответе содержалась следующая фраза: «Стороны не пришли к соглашению. В ходе индивидуальной беседы представитель ООО «Юг» признал, что перевозка осуществлялась с нарушением температурного режима, но оспаривает размер убытков».

Представитель ООО «Юг» узнал о содержании ответа медиатора и крайне возмущён. Он считает, что медиатор нарушил принцип конфиденциальности, и намерен заявить об этом суду.

Составьте от имени ООО «Юг» проект письменного заявления о нарушении принципа конфиденциальности медиации. В заявлении необходимо:

сформулировать правовую позицию: в чём именно выразилось нарушение и почему оно является существенным;

изложить позицию аргументированно и ясно, используя профессиональную юридическую лексику, со ссылками на конкретные нормы АПК РФ;

продемонстрировать владение приёмами письменной юридической речи: чёткая структура, логичные переходы, убедительная концовка.

Правильный ответ (ключевые элементы заявления):

*В Арбитражный суд города [наименование]
от ООО «Юг»
по делу № А-[номер]/2026*

ЗАЯВЛЕНИЕ

о нарушении принципа конфиденциальности процедуры медиации

В производстве Арбитражного суда города [наименование] находится дело № А-[номер]/2026 по иску ООО «Север» к ООО «Юг» о взыскании убытков. В рамках настоящего дела стороны выразили намерение урегулировать спор путём процедуры медиации, выбрав медиатора [ФИО], осуществляющего деятельность на профессиональной основе. Информация о медиаторе была своевременно представлена суду.

[Дата] медиатор [ФИО] направил ответ на запрос суда о ходе примирительной процедуры. Ознакомившись с содержанием данного ответа, ООО «Юг» заявляет о допущенном медиатором нарушении принципа конфиденциальности медиации.

1. Обстоятельства допущенного нарушения

В своём ответе медиатор не ограничился сообщением о безрезультатности процедуры, а изложил сведения о содержании индивидуальной беседы с представителем ООО «Юг». А именно медиатор указал, что представитель «в ходе индивидуальной беседы признал, что перевозка осуществлялась с нарушением температурного режима». Данная информация непосредственно относится к существу спора, поскольку касается самого факта нарушения обязательства — ключевого элемента предмета доказывания по иску о взыскании убытков.

ООО «Юг» не давало согласия на разглашение указанной информации ни в устной, ни в письменной форме.

2. Правовая квалификация нарушения

Согласно части 5 статьи 138.4 АПК РФ в редакции изменений, вступающих в силу в 2026 году, судья вправе запросить информацию о ходе примирительной процедуры. Однако если такой запрос направляется медиатору, медиатор в ответе на запрос суда не вправе без согласия сторон разглашать информацию, относящуюся к существу спора и ставшую ему известной при проведении процедуры медиации.

В данном деле медиатор, не получив согласия ООО «Юг», сообщил суду информацию, прямо относящуюся к существу спора. Это действие является прямым нарушением предписания части 5 статьи 138.4 АПК РФ.

Кроме того, часть 2 статьи 138 АПК РФ закрепляет принцип конфиденциальности в качестве одной из фундаментальных основ примирения сторон. Разглашение медиатором информации, полученной в доверительной обстановке, подрывает саму суть института медиации, целью которого является создание условий для добровольного и конфиденциального урегулирования спора.

3. Правовые последствия нарушения

Информация, разглашённая медиатором с нарушением принципа конфиденциальности, не может быть использована судом при вынесении решения по делу. Ссылка на данную информацию в судебном акте будет свидетельствовать о нарушении норм процессуального права, что может послужить основанием для его отмены вышестоящей инстанцией.

На основании изложенного, руководствуясь частью 2 статьи 138, частями 4 и 5 статьи 138.4 АПК РФ,

ПРОШУ:

Признать действия медиатора [ФИО] по разглашению информации, относящейся к существу спора, нарушением части 5 статьи 138.4 АПК РФ и принципа конфиденциальности медиации.

Исключить из материалов дела ответ медиатора от [дата] и не учитывать содержащиеся в нём сведения при вынесении судебного акта по настоящему делу.

Дата [Дата]

Подпись [Подпись]

Задание 2

Акционер ПАО «ГорМаш» Колесников А.В., владеющий 3% обыкновенных акций общества, обратился в арбитражный суд с косвенным иском о взыскании с генерального директора Семёнова В.П. убытков в размере 12 000 000 рублей. По мнению акционера, директор заключил заведомо невыгодную сделку по продаже складского комплекса по цене значительно ниже рыночной.

В ходе судебного разбирательства само ПАО «ГорМаш» в лице того же генерального директора Семёнова В.П. направило в суд заявление об отказе от иска, указав: «Общество считает сделку по продаже склада экономически обоснованной на момент её совершения, дальнейшее судебное разбирательство нецелесообразно». Акционер Колесников А.В. категорически возражает против прекращения производства по делу.

Составьте от имени акционера Колесникова А.В. проект письменной правовой позиции в ответ на заявление общества об отказе от иска. В документе необходимо:

чётко сформулировать основной правовой тезис: почему суд не должен принимать отказ общества от иска;

подобрать и изложить аргументы, обосновывающие данную позицию, со ссылками на нормы АПК РФ и разъяснения высших судов;

выдержать документ в стиле убеждающей письменной речи: использовать риторические приёмы, подчёркивающие значимость процессуальных гарантий для миноритарных акционеров.

Правильный ответ (ключевые элементы заявления):

*В Арбитражный суд [наименование]
от Колесникова А.В.
акционера ПАО «ГорМаш»
по делу № А-[номер]/2026*

*ПИСЬМЕННАЯ ПРАВОВАЯ ПОЗИЦИЯ
относительно заявления ПАО «ГорМаш» об отказе от иска*

В производстве Арбитражного суда [наименование] находится дело № А-[номер]/2026 по моему иску как акционера ПАО «ГорМаш» о взыскании с генерального директора Семёнова В.П. убытков, причинённых обществу.

В материалы дела поступило заявление ПАО «ГорМаш» за подписью генерального директора Семёнова В.П. об отказе от иска. Полагаю, что принятие судом данного отказа от иска будет противоречить нормам процессуального права и приведёт к нарушению моих прав как акционера.

Правовая позиция: суд не вправе принимать отказ от иска по косвенному иску при возражении акционера-истца

1. Косвенный иск как механизм защиты прав миноритарных акционеров

Конструкция косвенного иска, предусмотренная статьёй 225.8 АПК РФ, представляет собой процессуальный механизм, позволяющий участникам корпорации защищать интересы самой корпорации в ситуации, когда органы управления юридического лица по тем или иным причинам уклоняются от предъявления требований к лицам, причинившим убытки. Именно эта ситуация имеет место в настоящем деле: генеральный директор Семёнов В.П. как единоличный исполнительный орган очевидно не заинтересован в предъявлении иска к самому себе.

Законодатель, вводя институт косвенного иска, исходил из необходимости обеспечить баланс интересов различных групп участников корпоративных отношений. Предоставление обществу в лице того же директора права на отказ от иска означало бы полное обесмысливание данного механизма: лицо, чьи действия оспариваются, получало бы возможность в любой момент прекратить производство по делу.

2. Процессуальный статус акционера и пределы действия заявления об отказе от иска

В соответствии с частью 1 статьи 225.8 АПК РФ акционер, обратившийся с косвенным иском, пользуется всеми процессуальными правами и несёт процессуальные обязанности истца.

Он является процессуальным истцом.

Заявление общества об отказе от иска, подписанное генеральным директором Семёновым В.П. – лицом, к которому предъявлены требования о возмещении убытков, – представляет собой, по существу, злоупотребление процессуальным правом. Используя свои полномочия единоличного исполнительного органа, ответчик пытается прекратить производство по делу в обход воли акционера-истца. Подобное поведение не может пользоваться судебной защитой в силу части 2 статьи 41 АПК РФ.

3. Аргументы в пользу продолжения рассмотрения дела

Принятие отказа общества от иска создало бы опасный прецедент, при котором любой директор, привлечённый к ответственности по косвенному иску, мог бы прекратить производство по делу своей единоличной подписью.

Право на судебную защиту, гарантированное статьёй 46 Конституции РФ, предполагает не только возможность обращения в суд, но и реальное рассмотрение дела по существу. Принятие отказа от иска вопреки возражениям акционера-истца лишило бы меня права на эффективную судебную защиту.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 41, 225.8 АПК РФ,

ПРОШУ:

Отказать в принятии заявления ПАО «ГорМаши» об отказе от иска и продолжить рассмотрение дела по существу.

Дата [Дата]

Подпись [Подпись]

Задание 3

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 12.02.2026, оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.04.2026, с ООО «МеталлТорг» в пользу АО «СтройИндустрия» взыскана задолженность по договору поставки металлопроката в размере 7 500 000 рублей и неустойка в размере 3 200 000 рублей.

ООО «МеталлТорг» подало кассационную жалобу в Арбитражный суд Уральского округа. В тексте жалобы приведён единственный довод: «Суды необоснованно не применили статью 333 ГК РФ и не снизили неустойку, которая явно несоразмерна последствиям нарушения. Мы неоднократно указывали на это в отзыве на иск и в апелляционной жалобе».

Судья кассационной инстанции, изучив жалобу, усомнился в том, что приведённый довод входит в компетенцию суда кассационной инстанции, и предложил заявителю уточнить правовую позицию.

Составьте от имени ООО «МеталлТорг» проект дополнения к кассационной жалобе, в котором необходимо грамотно переформулировать правовую позицию, чтобы она соответствовала пределам рассмотрения дела в кассационной инстанции.

В документе необходимо:

сформулировать правовую позицию таким образом, чтобы она указывала на неправильное применение норм материального права, а не на переоценку фактических обстоятельств;

продемонстрировать владение профессиональной юридической лексикой при разграничении вопросов факта и вопросов права;

построить текст логично и аргументированно, используя риторические приёмы.

Правильный ответ (ключевые элементы документа):

В Арбитражный суд Уральского округа

от ООО «МеталлТорг»

по делу № А-[номер]/2026

ДОПОЛНЕНИЕ К КАССАЦИОННОЙ ЖАЛОБЕ

В дополнение к ранее поданной кассационной жалобе на решение Арбитражного суда Свердловской области от 12.02.2026 и постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.04.2026 по делу № А-[номер]/2026 считаю необходимым уточнить правовую позицию относительно неправильного применения судами норм материального права.

Неправильное применение статьи 333 ГК РФ

Вопреки возможному впечатлению, довод ООО «МеталлТорг» не сводится к просьбе о переоценке фактических обстоятельств дела и размера неустойки. Существо кассационной жалобы заключается в указании на неправильное применение судами нормы материального права, а именно статьи 333 Гражданского кодекса РФ, что в силу пункта 1 части 2 статьи 288 АПК РФ является основанием для отмены судебных актов в кассационном порядке.

Заявитель обращает внимание суда кассационной инстанции на следующие обстоятельства, свидетельствующие о неправильном применении норм материального права:

Суды не применили закон, подлежащий применению. В отзыве на иск и в апелляционной жалобе ООО «МеталлТорг» прямо ссылались на очевидную несоразмерность неустойки последствиям нарушения обязательства и ходатайствовало о применении статьи 333 ГК РФ. Отклоняя данное ходатайство, суды не указали, какими критериями они руководствовались и почему пришли к выводу об отсутствии оснований для снижения неустойки.

Судами нарушены правовые позиции высших судов о применении статьи 333 ГК РФ. Согласно разъяснениям, содержащимся в Обзоре судебной практики Верховного Суда РФ № 1 (2026), суд обязан мотивировать отказ в снижении неустойки с указанием конкретных обстоятельств, свидетельствующих о её соразмерности. Немотивированное отклонение ходатайства о применении статьи 333 ГК РФ само по себе является неправильным применением данной нормы.

Допущенное нарушение привело к принятию неправильного судебного акта. Взысканная судом неустойка в размере 3 200 000 рублей при сумме основного долга 7 500 000 рублей составляет 42,6% от суммы задолженности. Отказ в применении статьи 333 ГК РФ без надлежащей мотивировки привёл к взысканию с ответчика явно несоразмерной суммы, что нарушает баланс интересов сторон.

Таким образом, заявитель указывает не на необходимость иной оценки доказательств, что действительно не входит в компетенцию суда кассационной инстанции, а на неправильное применение судами статьи 333 ГК РФ — основания, порядке и пределах её применения. Это является вопросом права, подлежащим проверке в кассационном порядке.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 286, 287, 288 АПК РФ,

ПРОШУ:

Решение Арбитражного суда Свердловской области от 12.02.2026 и постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.04.2026 по делу № А-[номер]/2026 отменить, дело направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Дата [Дата]

Подпись [Подпись]

С.2 Индивидуальные творческие задания

ОПК-2 Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности

Творческое задание 1

Сквозная задача по всем разделам арбитражного процесса.

АО «СтройИнвест» (подрядчик) и ООО «ТоргСервис» (заказчик) заключили договор строительного подряда на реконструкцию торгового центра. Работы были выполнены, но заказчик отказался их оплачивать, ссылаясь на некачественное выполнение. АО «СтройИнвест» обратилось

в Арбитражный суд города Москвы с иском о взыскании задолженности в размере 12 000 000 рублей. К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, был привлечён субподрядчик – ООО «МонтажСервис», фактически выполнявший часть работ.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 15 октября 2025 года иск удовлетворён частично: с ООО «ТоргСервис» в пользу АО «СтройИнвест» взыскано 7 000 000 рублей. В основу решения положено заключение судебной строительно-технической экспертизы, подтвердившее факт выполнения работ и их стоимость.

Дальнейшее развитие событий (хронология):

20 ноября 2025 года – ООО «ТоргСервис» подало апелляционную жалобу, в которой указало на необоснованный отказ суда первой инстанции в допросе свидетеля – бывшего прораба Петрова А.А., который якобы готов подтвердить некачественность работ. Суд апелляционной инстанции отказал в приобщении новых доказательств и оставил решение без изменения. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда вынесено 20 января 2026 года;

январь 2026 года – стороны приняли решение урегулировать спор с помощью процедуры медиации, выбрав профессионального медиатора Иванова И.И. Стороны дважды встречались с медиатором, но соглашения не достигли;

март 2026 года – в арбитражный суд поступил ответ медиатора на запрос судьи о ходе процедуры. В ответе медиатор указал: «Примирительная процедура не увенчалась успехом по причине отказа ответчика от предложенных условий. В конфиденциальной беседе представитель ответчика сообщил, что подал апелляционную жалобу лишь для затягивания процесса». Данная информация была разглашена без согласия ООО «ТоргСервис»;

апрель 2026 года – ООО «ТоргСервис» подало кассационную жалобу в Арбитражный суд Московского округа. В жалобе единственным доводом указано: «Суды необоснованно отказали в вызове и допросе свидетеля Петрова А.А., чьи показания могли существенно повлиять на исход дела»;

май 2026 года – АО «СтройИнвест» обратилось в суд первой инстанции с заявлением о пересмотре решения от 15 октября 2025 года по вновь открывшимся обстоятельствам. В обоснование заявитель сослался на то, что 10 апреля 2026 года следователем вынесено постановление о прекращении уголовного дела в отношении эксперта Сидорова В.В., проводившего судебную экспертизу. Из постановления следует, что эксперт дал заведомо ложное заключение о стоимости работ (завысил её), однако уголовное дело прекращено в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности;

июнь 2026 года – взыскатель АО «СтройИнвест» предъявил исполнительный лист в банк, обслуживающий счёт ООО «ТоргСервис». Банк не исполнил требование в течение семи дней, сославшись на внутренний технический сбой. При этом операции по счёту проводились.

Выступая в роли юриста-консультанта АО «СтройИнвест», подготовьте комплексное правовое заключение (процессуальный документ), в котором последовательно разрешите следующие правовые проблемы.

Блок 1. Фактические обстоятельства и юридические проблемы

Проанализируйте фабулу дела и выявите все юридические проблемы, возникающие из описанной ситуации.

Определите, какие нормы материального и процессуального права подлежат применению к каждой из выявленных проблем.

Блок 2. Субъекты правоприменения

Определите, какой орган (суд) уполномочен рассматривать каждый из возникших процессуальных вопросов: заявление о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам, кассационную жалобу, вопрос о нарушении конфиденциальности медиатором, вопрос об ответственности банка.

Блок 3. Оптимальные способы решения

По каждой выявленной проблеме предложите наиболее оптимальный способ её решения, основываясь на конкретных нормах права:

следует ли АО «СтройИнвест» заявлять о нарушении конфиденциальности медиации и каковы шансы на исключение ответа медиатора из материалов дела;

каковы перспективы удовлетворения заявления о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам с учётом изменений, внесённых в АПК РФ в 2025 году;

какой процессуальный механизм следует использовать для привлечения банка к

ответственности за неисполнение исполнительного листа.

Блок 4. Правовые последствия

Спрогнозируйте правовые последствия применения указанных вами норм для каждой из ситуаций:

какие последствия повлечёт удовлетворение заявления о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам;

какие последствия повлечёт признание нарушения конфиденциальности медиатором;

какое решение примет суд кассационной инстанции по жалобе ООО «ТоргСервис»;

какие меры ответственности могут быть применены к банку.

Правильный ответ (ключевые элементы комплексного правового заключения)

Ниже приведены основные элементы, которые должны найти отражение в работе обучающегося. Оценивается умение самостоятельно формулировать правовую позицию – полное совпадение с приведённым текстом не требуется.

Блок 1. Фактические обстоятельства и юридические проблемы

Юридические проблемы, подлежащие разрешению.

Проблема 1. Нарушение конфиденциальности процедуры медиации

Медиатор без согласия ООО «ТоргСервис» разгласил информацию, относящуюся к существу спора: сообщил, что представитель ответчика признал подачу жалобы способом затягивания процесса. Данная информация прямо характеризует процессуальное поведение стороны и её отношение к предмету спора.

Подлежащая применению норма: часть 5 статьи 138.4 АПК РФ.

Проблема 2. Пересмотр судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам

Заведомо ложное заключение эксперта, установленное постановлением следователя о прекращении уголовного дела по нереабилитирующему основанию (истечение срока давности), является вновь открывшимся обстоятельством.

Подлежащая применению норма: пункт 3 части 4 статьи 311 АПК РФ.

Проблема 3. Довод кассационной жалобы о необоснованном отказе в допросе свидетеля

Довод ООО «ТоргСервис» о необходимости допроса свидетеля направлен на переоценку доказательств, что выходит за пределы компетенции суда кассационной инстанции.

Подлежащие применению нормы: часть 3 статьи 286, часть 2 статьи 287 АПК РФ.

Проблема 4. Ответственность банка за неисполнение исполнительного листа

Банк, обслуживающий счёт должника, не исполнил требования исполнительного листа в установленный срок, однако фактически операции по счёту проводились. Ссылка на технический сбой не является обстоятельством непреодолимой силы.

Подлежащие применению нормы: статья 332 АПК РФ (судебный штраф), часть 2 статьи 17.14 КоАП РФ (административная ответственность).

Блок 2. Субъекты правоприменения

Процессуальный вопрос	Уполномоченный орган (суд)
Заявление о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам	Арбитражный суд города Москвы (суд первой инстанции, принявший решение) — статья 310 АПК РФ
Кассационная жалоба ООО «ТоргСервис»	Арбитражный суд Московского округа — статья 274 АПК РФ
Вопрос о нарушении конфиденциальности медиатором	Арбитражный суд города Москвы (в производстве которого находится дело)
Привлечение банка к ответственности за неисполнение исполнительного листа	Арбитражный суд, выдавший исполнительный лист (Арбитражный суд города Москвы) — статья 332 АПК РФ, часть 2 статьи 17.14 КоАП РФ

Блок 3. Оптимальные способы решения

Проблема 1. Нарушение конфиденциальности медиатором

Оптимальное действие АО «СтройИнвест»: подать письменное заявление о процессуальном нарушении, допущенном медиатором. Ссылаться на часть 5 статьи 138.4 АПК РФ.

Обоснование: согласно указанной норме, медиатор в ответе на запрос суда не вправе без согласия сторон разглашать информацию, относящуюся к существу спора и ставшую ему известной при проведении процедуры медиации. Медиатор Иванов И.И. сообщил суду сведения о процессуальных мотивах ответчика, не получив на это согласия ООО «ТоргСервис».

Перспективы: Высока вероятность, что суд удовлетворит заявление и исключит ответ медиатора из материалов дела, поскольку нарушение прямо предусмотрено новой редакцией статьи 138.4 АПК РФ. Разглашённая информация не может быть использована при вынесении судебного акта.

Проблема 2. Пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам

Оптимальное действие: поддерживать поданное заявление о пересмотре решения по вновь открывшимся обстоятельствам. Ссылаться на пункт 3 части 4 статьи 311 АПК РФ.

Обоснование: Закон № 485-ФЗ расширил перечень вновь открывшихся обстоятельств – теперь к ним относятся не только вступившие в законную силу приговоры суда, но и постановления следователя или дознавателя о прекращении уголовного дела по нереабилитирующим основаниям (в том числе в связи с истечением срока давности). Заведомо ложное заключение эксперта Сидорова В.В., установленное постановлением следователя, является достаточным основанием для пересмотра.

Перспективы: при соблюдении трёхмесячного срока (с даты вынесения постановления следователя) заявление подлежит удовлетворению. Решение суда от 15 октября 2025 года будет отменено, дело – направлено на новое рассмотрение.

Проблема 3. Кассационная жалоба ООО «ТоргСервис»

Оптимальная позиция АО «СтройИнвест»: подготовить отзыв на кассационную жалобу, в котором указать, что довод о необоснованном отказе в допросе свидетеля направлен на переоценку доказательств, что не входит в компетенцию суда кассационной инстанции.

Обоснование: в соответствии с частью 3 статьи 286 АПК РФ суд кассационной инстанции проверяет правильность применения норм материального и процессуального права и не вправе переоценивать доказательства. Вопрос о необходимости допроса свидетеля является дискреционным полномочием суда, оценивающего относимость и допустимость доказательств. Отказ в допросе не относится к безусловным основаниям для отмены судебного акта (часть 4 статьи 288 АПК РФ).

Перспективы: суд кассационной инстанции оставит жалобу без удовлетворения, а судебные акты – без изменения.

Проблема 4. Ответственность банка

Оптимальное действие: обратиться в Арбитражный суд города Москвы с заявлением:

о наложении на банк судебного штрафа (статья 332 АПК РФ);

о привлечении банка к административной ответственности по части 2 статьи 17.14 КоАП РФ.

Обоснование: банк, обслуживающий счёт должника, обязан исполнить требования исполнительного листа незамедлительно. Ссылка на технический сбой не освобождает банк от ответственности, поскольку банк как профессиональный участник финансового рынка несёт риски организации своей деятельности.

Блок 4. Правовые последствия

Удовлетворение заявления о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам. Решение Арбитражного суда города Москвы от 15 октября 2025 года будет отменено. Дело будет направлено на новое рассмотрение в тот же суд. При новом рассмотрении будет назначена повторная судебная экспертиза. Исполнительное производство подлежит приостановлению (поворот исполнения).

Признание нарушения конфиденциальности медиатором. Ответ медиатора от марта 2026 года будет исключён из материалов дела. Разглашённая информация не будет учитываться судом при вынесении судебных актов. Медиатор может быть привлечён к ответственности за нарушение требований закона.

Рассмотрение кассационной жалобы ООО «ТоргСервис»: арбитражный суд Московского

округа оставит кассационную жалобу без удовлетворения, а решение суда первой инстанции и постановление апелляции – без изменения; дальнейшее обжалование возможно только в Верховный Суд РФ, но в условиях удовлетворения заявления о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам это теряет актуальность.

Привлечение банка к ответственности: арбитражный суд наложит на банк судебный штраф в размере, установленном АПК РФ банк будет привлечён к административной ответственности по части 2 статьи 17.14 КоАП РФ. Размер штрафа – половина от суммы, подлежащей взысканию, но не более одного миллиона рублей. Дело рассматривается арбитражным судом, поскольку исполнительный лист выдан арбитражным судом.

ОПК-5 Способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики

Творческое задание 2

Сквозная задача: подготовка правовой позиции по комплексному делу с множественностью процессуальных ситуаций

Вводная фабула

АО «ЭнергоМаш» (исполнитель) и ООО «ГорСтрой» (заказчик) заключили договор на монтаж и пусконаладку промышленного оборудования. Работы выполнены, однако заказчик оплатил лишь 30% от стоимости, мотивируя отказ от полной оплаты тем, что оборудование работает с перебоями.

АО «ЭнергоМаш» обратилось в Арбитражный суд Свердловской области с иском о взыскании задолженности по договору в размере 14 000 000 рублей и неустойки за просрочку оплаты в размере 4 200 000 рублей. К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, было привлечено ООО «ТехноСервис» — организация, осуществлявшая сервисное обслуживание смонтированного оборудования по отдельному договору с заказчиком.

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 10 февраля 2026 года иск удовлетворён частично: взыскана задолженность в размере 14 000 000 рублей, неустойка снижена судом до 2 000 000 рублей с применением статьи 333 ГК РФ. В мотивировочной части решения суд сослался в том числе на заключение технической экспертизы, подтвердившей работоспособность оборудования, и на свидетельские показания главного инженера ООО «ГорСтрой», признавшего отсутствие претензий по качеству на момент подписания акта приёмки.

Дальнейшее развитие событий (хронология):

20 февраля 2026 года – ООО «ГорСтрой» обратилось в суд первой инстанции с заявлением об исправлении описки в решении, указав, что в резолютивной части сумма задолженности ошибочно указана как 14 000 000 рублей вместо 1 400 000 рублей (якобы пропущен ноль в меньшую сторону). Судья вынес определение об отказе в исправлении описки, указав, что сумма задолженности 14 000 000 рублей подтверждается материалами дела и соответствует заявленным требованиям;

март 2026 года – ООО «ГорСтрой» подало апелляционную жалобу, в которой изложило единственный довод: «Суд первой инстанции необоснованно отказал в исправлении описки, чем грубо нарушил наши процессуальные права». В жалобе ООО «ГорСтрой» также потребовало провести повторную экспертизу, поскольку, по его мнению, первая экспертиза проведена с нарушениями методики;

апрель 2026 года – в ходе рассмотрения апелляционной жалобы представитель АО «ЭнергоМаш» в устном выступлении заявил следующее: «Уважаемый суд, позиция ответчика представляет собой не что иное, как злоупотребление процессуальным правом. Довод об описке явно надуман – сумма в 14 миллионов фигурирует во всех документах. Требование о повторной экспертизе – это попытка затянуть процесс. Просим оставить решение без изменения, а также рассмотреть вопрос о наложении на ООО "ГорСтрой" судебного штрафа за злоупотребление процессуальными правами»;

май 2026 года – Семнадцатый арбитражный апелляционный суд оставил решение без изменения, отказав как в доводе об описке, так и в назначении повторной экспертизы. В постановлении суд указал: «Доводы заявителя апелляционной жалобы не содержат указаний на неправильное применение судом первой инстанции норм материального или процессуального права, а сводятся к переоценке выводов суда, что не входит в компетенцию суда апелляционной инстанции»;

июнь 2026 года – ООО «ГорСтрой» подало кассационную жалобу в Арбитражный суд Уральского округа. Текст жалобы дословно воспроизводил доводы апелляционной жалобы, за исключением добавленной фразы: «Судами нарушен принцип состязательности, так как нам не дали возможности представить дополнительные доказательства»;

июнь 2026 года – параллельно с кассационной жалобой ООО «ГорСтрой» обратилось в арбитражный суд с заявлением об отмене решения третейского суда при Торгово-промышленной палате РФ, которым ранее (в январе 2026 года) с ООО «ГорСтрой» в пользу ООО «ТехноСервис» была взыскана задолженность по договору сервисного обслуживания того же оборудования. В обоснование заявления ООО «ГорСтрой» указало на опечатку в наименовании одной из сторон в тексте третейского соглашения. Одновременно ООО «ТехноСервис» подало заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение данного третейского решения.

Задание

Выступая в роли представителя АО «ЭнергоМаш», подготовьте письменную правовую позицию (отзыв) для представления в Арбитражный суд Уральского округа по кассационной жалобе ООО «ГорСтрой». Документ должен демонстрировать владение приёмами юридической риторики, аргументированность и ясность изложения, корректное использование профессиональной лексики.

Структура и содержание документа.

Часть 1. Формулирование правовой позиции

Сформулируйте основной правовой тезис – почему кассационная жалоба не подлежит удовлетворению.

Часть 2. Аргументированное обоснование позиции

Изложите аргументы по каждому из доводов жалобы, продемонстрировав:

– корректное использование профессиональной юридической лексики. Разграничьте понятия: «описка» и «судебная ошибка», «переоценка доказательств» и «неправильное применение нормы права», «пределы рассмотрения дела в суде кассационной инстанции» и «полномочия суда первой инстанции». Избегайте просторечных выражений, используйте термины АПК РФ;

– логичную структуру аргументации. Каждый довод жалобы должен быть последовательно рассмотрен и опровергнут. Используйте логические связки: «во-первых», «во-вторых», «кроме того», «таким образом»;

– риторические приёмы. Примените такие приёмы, как: указание на противоречивость позиции оппонента; ссылка на общеправовой принцип, который будет нарушен в случае удовлетворения жалобы; апелляция к стабильности судебных актов и правовой определённости.

Часть 3. Дополнительный анализ процессуальных ситуаций

Кратко оцените в этом же документе две дополнительные процессуальные ситуации и сформулируйте по каждой из них правовую позицию.

Ситуация А. Заявление ООО «ГорСтрой» об отмене решения третейского суда. Как должен поступить арбитражный суд, в который одновременно поступили заявление об отмене третейского решения и заявление о выдаче исполнительного листа? Сформулируйте позицию, используя нормы АПК РФ. Подберите корректный термин для квалификации действий ООО «ГорСтрой», одновременно оспаривающего третейское решение и подающего кассационную жалобу.

Ситуация Б. Вопрос о злоупотреблении процессуальными правами. Обоснуйте или опровергните утверждение представителя АО «ЭнергоМаш» о необходимости наложения на ООО «ГорСтрой» судебного штрафа за злоупотребление процессуальными правами. При ответе используйте понятия «добросовестность процессуального поведения» и «цель процессуального действия».

Правильный ответ (ключевые элементы письменной правовой позиции)

Ниже приведены основные элементы, которые должны найти отражение в работе обучающегося. Полное текстуальное совпадение не требуется – оценивается самостоятельное владение юридической лексикой, логикой аргументации и риторическими приёмами.

*В Арбитражный суд Уральского округа
от АО «ЭнергоМаш»
620000, г. Екатеринбург, ул. Ленина, д. 1
ИНН 6671000001, ОГРН 1026600000001
по делу № А60-12345/2026*

ОТЗЫВ НА КАССАЦИОННУЮ ЖАЛОБУ

(письменная правовая позиция представителя АО «ЭнергоМаш»)

В производстве Арбитражного суда Уральского округа находится кассационная жалоба ООО «ГорСтрой» (далее – Заявитель, Ответчик) на решение Арбитражного суда Свердловской области от 10 февраля 2026 года и постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20 мая 2026 года по делу № А60-12345/2026.

Изучив доводы кассационной жалобы, АО «ЭнергоМаш» (далее – Истец, Взыскатель) полагает, что жалоба не подлежит удовлетворению ввиду её явной процессуальной несостоятельности.

I. Основной правовой тезис

Кассационная жалоба не содержит указаний на неправильное применение судами первой и апелляционной инстанций норм материального или процессуального права. Все без исключения доводы Заявителя направлены исключительно на переоценку доказательств и обстоятельств, уже установленных нижестоящими судами в пределах их дискреционных полномочий. Подобная правовая позиция не образует предмета кассационной проверки в силу прямого указания статьи 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

II. Аргументированное опровержение доводов жалобы

Прежде чем перейти к постатейному анализу, считаем необходимым отметить, что текст кассационной жалобы дословно воспроизводит доводы апелляционной жалобы, за исключением одной добавленной фразы о якобы нарушении принципа состязательности. Такое процессуальное поведение свидетельствует о намерении Заявителя инициировать повторное рассмотрение дела по существу, что не совместимо с целью и задачами кассационного производства.

Довод 1. «Суд первой инстанции необоснованно отказал в исправлении описки, чем грубо нарушил наши процессуальные права»

Данный довод основан на грубом смешении двух фундаментально различных процессуальных институтов: исправления описки (ст. 179 АПК РФ) и пересмотра судебного акта по существу.

Во-первых, под опиской в смысле статьи 179 АПК РФ понимается исключительно техническое искажение, допущенное при изготовлении текста судебного акта, то есть несоответствие написанного тому, что суд в действительности имел в виду. Описка не может изменять существо принятого решения. Сумма задолженности в размере 14 000 000 (четырнадцати миллионов) рублей последовательно фигурирует в исковом заявлении, расчёте истца, акте сверки взаимных расчётов, отзыве ответчика и всех процессуальных документах. Именно эта сумма являлась предметом судебного разбирательства.

Во-вторых, требуя «исправить описку» путём уменьшения взысканной суммы до 1 400 000 (одного миллиона четырехсот тысяч) рублей, Ответчик фактически добивается не устранения технической ошибки, а кардинального изменения содержания вступившего в законную силу судебного акта. Подобные действия выходят далеко за рамки статьи 179 АПК РФ и представляют собой не что иное, как попытку инициировать пересмотр решения в обход

установленных законом процедур.

Таким образом, отказ суда первой инстанции в исправлении «описки» являлся не только законным, но и единственно возможным процессуальным решением в сложившейся ситуации.

Довод 2. «Судами нарушен принцип состязательности, так как нам не дали возможности представить дополнительные доказательства»

Данный довод является новым, не заявлявшимся ни в суде первой, ни в суде апелляционной инстанций, что делает его процессуально ничтожным на стадии кассационного обжалования.

Во-первых, в соответствии с частью 2 статьи 287 АПК РФ арбитражный суд кассационной инстанции не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены в решении или постановлении. Поскольку данный довод не был предметом исследования и оценки нижестоящих судов, он не может быть рассмотрен и судом округа.

Во-вторых, даже если абстрагироваться от процессуального запрета, заявление о нарушении принципа состязательности является голословным и бездоказательным. Заявитель не указывает:

какие именно дополнительные доказательства он был лишён возможности представить;

по какой объективной причине они не были представлены в суд первой инстанции;

какое правовое значение эти гипотетические доказательства могли иметь для правильного разрешения спора.

В отсутствие такой конкретики декларативная ссылка на «нарушение принципа состязательности» представляет собой не что иное, как риторический приём, лишённый какого-либо правового содержания. Принцип состязательности (ст. 9 АПК РФ) гарантирует сторонам равные возможности по представлению доказательств, но не освобождает их от обязанности своевременно раскрывать доказательства и не предоставляет права на неограниченное затягивание процесса.

Довод 3. «Суды необоснованно отказали в назначении повторной экспертизы»

Данный довод также направлен исключительно на переоценку дискреционного полномочия суда.

Во-первых, назначение повторной экспертизы является правом, а не обязанностью суда (ч. 2 ст. 87 АПК РФ). Суд апелляционной инстанции, отказывая в удовлетворении ходатайства Ответчика, мотивировал своё решение отсутствием оснований, предусмотренных частью 2 статьи 87 АПК РФ. Заявитель не доказал, что заключение эксперта содержит внутренние противоречия или что экспертом была нарушена методика проведения исследования.

Во-вторых, сам по себе факт субъективного несогласия стороны с выводами эксперта не является основанием для назначения повторной экспертизы. Иное толкование приводило бы к абсурдной ситуации, при которой любое лицо, недовольное экспертным заключением, могло бы бесконечно инициировать новые экспертные исследования, полностью парализуя судебный процесс.

Общий вывод по доводам жалобы

Все три довода кассационной жалобы объединены одной существенной чертой: они направлены не на проверку правильности применения судами норм права, а на переоценку доказательств и установленных судами фактических обстоятельств. Между тем, в соответствии с частью 3 статьи 286 АПК РФ, суд кассационной инстанции проверяет лишь правильность применения норм материального и процессуального права и не вправе переоценивать доказательства.

Удовлетворение кассационной жалобы в подобной ситуации противоречило бы фундаментальному принципу правовой определённости (*res judicata*) и стабильности судебных актов, вступивших в законную силу. Кассационная инстанция не может и не должна служить инструментом бесконечного пересмотра состоявшихся решений исключительно по мотивам несогласия проигравшей стороны с данной судом оценкой доказательств.

III. Дополнительный анализ процессуальных ситуаций

Ситуация А. Заявление ООО «ГорСтрой» об отмене решения третейского суда при одновременной подаче заявления о выдаче исполнительного листа

В случае одновременного поступления в один арбитражный суд заявления об отмене

решения третейского суда и заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение того же решения, арбитражный суд действует в соответствии с императивными предписаниями части 4 статьи 232 и части 5 статьи 238 АПК РФ: оба заявления объединяются в одно производство для совместного рассмотрения. Это процессуальное решение направлено на предотвращение вынесения противоречивых судебных актов и обеспечение правовой определённости.

Действия ООО «ГорСтрой», одновременно оспаривающего третейское решение (по формальному основанию – опечатка в наименовании стороны) и подающего кассационную жалобу по настоящему делу, следует квалифицировать как процессуальное поведение, направленное на затягивание разрешения споров и создание искусственной правовой неопределённости. Используя множественность процессуальных механизмов не для защиты действительного, а для создания видимости нарушения прав, Ответчик злоупотребляет предоставленными ему процессуальными правами, что противоречит целям эффективного правосудия.

Ситуация Б. Вопрос о злоупотреблении процессуальными правами и возможности наложения судебного штрафа на ООО «ГорСтрой»

Часть 2 статьи 41 АПК РФ возлагает на лиц, участвующих в деле, императивную обязанность добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами. Злоупотребление процессуальными правами влечёт за собой неблагоприятные последствия, предусмотренные АПК РФ.

Анализ процессуального поведения ООО «ГорСтрой» в рамках настоящего дела позволяет выявить следующие признаки недобросовестности:

заведомо необоснованное заявление об исправлении «описки», направленное на изменение существа судебного акта;

дублирование одних и тех же доводов в апелляционной и кассационной жалобах;

выдвижение нового, ранее не заявлявшегося довода о «нарушении состязательности» без какой-либо конкретизации;

параллельное инициирование производства об отмене решения третейского суда.

Подобные действия в их совокупности свидетельствуют о том, что целью процессуальных действий Ответчика является не защита нарушенного права, а искусственное затягивание процесса и создание препятствий для исполнения законного и обоснованного судебного акта.

Согласно сложившейся судебной практике и правовым позициям Верховного Суда Российской Федерации, арбитражный суд располагает двумя действенными механизмами реагирования на злоупотребление процессуальными правами:

Наложение судебного штрафа за неуважение к суду (ст. 119 АПК РФ). Заведомо необоснованные обращения к суду, преследующие цель не защиту права, а затягивание процесса, могут быть квалифицированы как проявление неуважения к суду. Полагаем, что в настоящем деле имеются достаточные основания для применения данной меры процессуальной ответственности.

Отнесение всех судебных расходов по делу на лицо, злоупотребляющее правами (ч. 2 ст. 111 АПК РФ). Суд вправе отнести все судебные расходы на ООО «ГорСтрой» независимо от результатов рассмотрения дела. Данный механизм является дополнительной гарантией защиты добросовестной стороны от процессуальных злоупотреблений оппонента.

Оба механизма являются допустимыми, не исключают друг друга и могут применяться судом одновременно. Таким образом, позиция представителя АО «ЭнергоМаш» о необходимости применения к ООО «ГорСтрой» мер процессуальной ответственности за злоупотребление правами является обоснованной как с фактической, так и с правовой точек зрения.

IV. Заключение

Уважаемый суд кассационной инстанции! Правосудие по экономическим спорам базируется на принципах законности, состязательности, равноправия сторон и правовой определённости. Кассационная жалоба ООО «ГорСтрой» не содержит ни одного довода, который бы указывал на неправильное применение нижестоящими судами норм материального или процессуального права. Все аргументы Заявителя сводятся к его субъективному несогласию с оценкой доказательств и направлены на пересмотр вступившего в законную силу судебного акта

в обход установленных процессуальных процедур.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 41, 111, 119, 179, 286, 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ПРОШУ:

Решение Арбитражного суда Свердловской области от 10 февраля 2026 года и постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20 мая 2026 года по делу № А60-12345/2026 оставить без изменения, кассационную жалобу ООО «ГорСтрой» — без удовлетворения.

Рассмотреть вопрос о наложении на ООО «ГорСтрой» судебного штрафа за злоупотребление процессуальными правами и неуважение к суду в порядке статьи 119 АПК РФ.

Отнести все судебные расходы АО «ЭнергоМаш», понесённые в связи с рассмотрением дела в судах первой, апелляционной и кассационной инстанций, на ООО «ГорСтрой» в соответствии с частью 2 статьи 111 АПК РФ.

Приложения:

Копия доверенности представителя.

Копии документов, подтверждающих судебные расходы (при наличии).

Копия отзыва для направления Заявителю.

Дата: 15 июня 2026 года

Подпись: _____ /Иванов И.И., представитель АО «ЭнергоМаш» по доверенности № 12 от 10.01.2026/

Блок D

Вопросы к зачету

Раздел 1. Общие положения арбитражного процессуального права

1 Система и структура арбитражных судов в Российской Федерации. Место арбитражных судов в судебной системе. Полномочия Суда по интеллектуальным правам.

2 Понятие, предмет и метод арбитражного процессуального права. Соотношение с гражданским процессуальным и административным судопроизводством.

3 Источники арбитражного процессуального права. Роль постановлений Пленума и Президиума Верховного Суда РФ в регулировании арбитражного процесса.

4 Принципы арбитражного процессуального права: понятие, система, классификация. Реализация принципа состязательности на различных стадиях процесса.

5 Подведомственность дел арбитражным судам: критерии и виды. Специальная подведомственность.

6 Подсудность дел арбитражным судам: родовая и территориальная. Договорная подсудность с участием иностранных лиц.

7 Участники арбитражного процесса: состав, процессуальные права и обязанности. Отличие процессуального положения сторон от третьих лиц.

8 Арбитражный суд как основной субъект арбитражных процессуальных правоотношений. Состав суда. Порядок формирования судебного состава. Отводы судей.

9 Понятие и классификация судебных доказательств в арбитражном процессе. Относимость, допустимость, достоверность и достаточность доказательств.

10 Бремя доказывания в арбитражном процессе. Роль суда в собирании доказательств. Основания освобождения от доказывания.

11 Понятие и виды судебных расходов. Государственная пошлина. Распределение судебных расходов между сторонами.

12 Понятие, виды и порядок исчисления процессуальных сроков. Приостановление, восстановление и продление процессуальных сроков. Правовые последствия пропуска.

13 Арбитражная процессуальная ответственность: понятие и виды. Судебные штрафы: основания и порядок наложения.

14 Исковая форма защиты права в арбитражном процессе. Элементы иска. Соединение и разъединение исковых требований. Изменение предмета и основания иска.

Раздел 2. Производство в арбитражном суде первой инстанции

15 Предъявление иска и возбуждение производства по делу. Исковое заявление: форма, содержание, последствия несоблюдения требований. Оставление без движения и возвращение.

16 Подготовка дела к судебному разбирательству: задачи, содержание, процессуальные действия судьи и сторон. Предварительное судебное заседание.

17 Судебное разбирательство в арбитражном суде первой инстанции: части судебного заседания, порядок их проведения. Отложение и перерыв в судебном заседании.

18 Примирительные процедуры в арбитражном процессе: мировое соглашение, медиация, судебное примирение. Роль и полномочия суда, медиатора и судебного примирителя. Принцип конфиденциальности процедуры медиации.

19 Понятие, виды и содержание судебных актов арбитражного суда первой инстанции. Требования, предъявляемые к решению суда. Законная сила судебного решения.

Раздел 3. Особенности рассмотрения отдельных категорий дел

20 Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений: особенности возбуждения, доказывания и судебного разбирательства. Отличие от искового производства.

21 Рассмотрение дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, обладающих нормативными свойствами, в Суде по интеллектуальным правам: подведомственность и основные правила производства.

22 Производство по делам о несостоятельности (банкротстве): особенности возбуждения дела, состав участников, рассмотрение обособленных споров. Стандарты доказывания в делах о банкротстве.

23 Производство по делам, возникающим из корпоративных отношений: виды корпоративных споров, особенности судебного разбирательства. Косвенный иск.

24 Производство по делам о защите прав и законных интересов группы лиц: условия обращения, правовое положение лица, ведущего дело, и членов группы.

25 Упрощённые формы рассмотрения и разрешения дел арбитражным судом: приказное и упрощённое производство.

Раздел 4. Производство по пересмотру судебных актов арбитражных судов

26 Производство в арбитражном суде апелляционной инстанции: право на обжалование, порядок и сроки подачи жалобы. Пределы рассмотрения дела. Полномочия суда апелляционной инстанции.

27 Производство в арбитражном суде кассационной инстанции: сущность кассационного пересмотра, его отличие от апелляции. Основания для отмены или изменения судебных актов.

28 Пересмотр судебных актов по новым и вновь открывшимся обстоятельствам: основания, порядок подачи заявления и рассмотрения. Отличие новых обстоятельств от вновь открывшихся. Учёт изменений, внесённых Федеральным законом от 15.12.2025 № 485-ФЗ.

Раздел 5. Процессуальные формы осуществления последующего контроля

29 Производство по делам, связанным с исполнением судебных актов арбитражных судов. Ответственность банка за неисполнение исполнительного документа. Процессуальное правопреемство в исполнительном производстве.

30 Производство по делам о выполнении арбитражными судами функций содействия и контроля в отношении третейских судов. Производство по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений: основания для отказа в признании.

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Оценивание результатов обучения осуществляется с использованием бинарной шкалы «зачтено» / «не зачтено» (для зачета). По каждому виду оценочного средства, использованного в ходе

текущего контроля и промежуточной аттестации, установлены показатели и критерии, дифференцированные по уровням освоения компетенций.

Оценивание выполнения тестовых заданий

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Зачтено	1. Полнота выполнения тестовых заданий; 2. Правильность ответов на вопросы; 3. Самостоятельность тестирования.	Выполнено не менее 50 % заданий предложенного теста. В заданиях открытого типа дан ответ, демонстрирующий знание основных понятий и институтов арбитражного процесса.
Незачтено		Выполнено менее 50 % заданий предложенного теста. На поставленные вопросы ответ отсутствует или является неполным, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).

Оценивание ответов на открытые вопросы (устный опрос)

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота и глубина раскрытия вопроса; 2. Владение профессиональной юридической лексикой арбитражного процесса; 3. Умение аргументировать ответ ссылками на нормы АПК РФ, иных федеральных законов и правовые позиции Верховного Суда РФ; 4. Логичность и последовательность изложения.	Ответ полный, исчерпывающий, демонстрирует глубокое понимание сущности института арбитражного процесса. Студент свободно оперирует юридическими терминами и категориями (например, «подведомственность», «подсудность», «арбитражный суд как субъект процессуальных правоотношений», «судебные расходы», «процессуальные сроки», «судебный штраф», «иск», «мировое соглашение», «медиация», «апелляционное обжалование», «кассационное обжалование», «вновь открывшиеся обстоятельства», «несостоятельность (банкротство)», «исполнительный лист», «третейский суд», «иностранный арбитражный решение» и др.), грамотно ссылается на нормы АПК РФ, ГК РФ, Закона о банкротстве и иных нормативных правовых актов, а также на разъяснения Пленума и Президиума Верховного Суда РФ. Ответ логически выстроен, содержит необходимые примеры из судебной практики.
Хорошо		Ответ достаточно полный, раскрывает основные аспекты вопроса. Студент владеет профессиональной лексикой, ссылается на нормативные акты и правовые позиции высших судов, но допускает отдельные неточности в формулировках или аргументации, которые самостоятельно исправляет при уточняющем вопросе преподавателя. Допустимы незначительные погрешности в классификации или терминологии (например, неточное разграничение родовой и договорной подсудности, видов судебных расходов, новых и вновь открывшихся обстоя-

		тельств, апелляционного и кассационного пересмотра).
Удовлетворительно		Ответ поверхностный, раскрывает лишь отдельные аспекты вопроса. Студент испытывает затруднения в использовании профессиональной юридической лексики, допускает ошибки в определении понятий и категорий (например, смешивает «подведомственность» и «подсудность», «судебные расходы» и «судебные издержки», «мировое соглашение» и «медиацию», «отказ от иска» и «оставление без рассмотрения», «апелляционную» и «кассационную» инстанции). Логика изложения нарушена. Требуются наводящие вопросы преподавателя.
Неудовлетворительно		Ответ отсутствует либо содержит грубые фактические ошибки, свидетельствующие о незнании основных положений темы. Студент не владеет профессиональной терминологией арбитражного процесса, не может дать определения базовым категориям (подведомственность, подсудность, иск, судебное решение, апелляционная жалоба и др.), не может ответить на вопрос даже при помощи наводящих вопросов преподавателя.

Оценивание решения типовых задач (Блок В)

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Правильность процессуально-правовой квалификации ситуации; 2. Полнота и обоснованность решения; 3. Точность использования юридических понятий, категорий и ссылок на нормативные правовые акты и разъяснения высших судов; 4. Самостоятельность выполнения.	Задача решена верно и самостоятельно. Студент правильно определил процессуальную проблему, соотнёс её с соответствующей нормой АПК РФ и иных федеральных законов, дал полный и обоснованный ответ с корректным использованием профессиональной юридической лексики и ссылками на конкретные нормы права и правовые позиции Верховного Суда РФ. Продемонстрировано умение анализировать вопросы подведомственности и подсудности, распределять бремя доказывания, определять процессуальные сроки, выбирать оптимальный способ обжалования, квалифицировать основания для пересмотра судебных актов, разрешать вопросы исполнительного производства.

Хорошо		Задача решена верно, однако студент не сумел дать исчерпывающего обоснования принятому решению либо допустил незначительные неточности в определении видовых характеристик процессуальных институтов (например, неточно определил вид подсудности, процессуальный статус лица, участвующего в деле, основание для пересмотра по новым или вновь открывшимся обстоятельствам), которые не повлияли на правильность итогового вывода.
Удовлетворительно		Задача решена с помощью наводящих вопросов преподавателя. Студент в целом правильно определил применимые нормы права и процессуальные институты, но допустил ошибки в их применении или не учёл отдельные условия задачи. Ответ неполный, аргументация слабая, профессиональная лексика используется с ошибками (например, путает «подведомственность» и «подсудность», «отказ в принятии заявления» и «возвращение заявления», «апелляционную» и «кассационную» жалобу).
Неудовлетворительно		Задача не решена. Студент не смог определить процессуальную проблему, применимые нормы права либо дал заведомо неверный ответ, свидетельствующий о непонимании базовых институтов арбитражного процесса (например, не различает подведомственность и подсудность, не понимает порядка обжалования, не знает видов доказательств и правил их оценки, не ориентируется в стадиях производства по делу).

Оценивание выполнения практико-ориентированных и индивидуальных творческих заданий (Блок С)

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Глубина процессуально-правового анализа ситуации или проблемы; 2. Обоснованность выбора нормы права и способа защиты; 3. Качество юридической аргументации и владение профессиональной лексикой арбитражного процесса; 4. Способность выявлять закономерности, прогнозировать правовые последствия и оценивать эффективность процессуальных средств; 5. Оригинальность и самостоятельность решения.	Задание выполнено в полном объёме. Студент провёл всесторонний анализ процессуальной ситуации, выявил все юридически значимые аспекты, предложил оптимальное, нормативно обоснованное решение и детально его аргументировал со ссылками на нормы АПК РФ, иных федеральных законов и правовые позиции Верховного Суда РФ. Продemonстрировано владение навыками составления процессуальных документов, формулирования правовой позиции, выбора оптимального способа защиты права, оценки перспектив обжалования судебного акта и прогнозирования правовых последствий на высоком профессиональном уровне. Студент грамотно использует понятия «подведомственность», «подсудность», «иск», «мировое соглашение», «медиация», «судебное решение», «апелляционная

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
		жалоба», «кассационная жалоба», «вновь открывшиеся обстоятельства», «исполнительный лист» и др. Выявлены и спрогнозированы правовые последствия и тенденции. Работа выполнена самостоятельно, творчески.
Хорошо		Задание выполнено в полном объеме. Студент правильно определил основные процессуально-правовые проблемы и предложил верный способ их решения. Однако обоснование позиции недостаточно глубокое, присутствуют отдельные недочёты в юридической аргументации или в использовании профессиональной лексики. Допущены незначительные неточности в определении видовых характеристик процессуальных институтов (например, неточно определён вид подсудности, процессуальный статус лица, основание для пересмотра судебного акта), не влияющие на общую правильность выводов.
Удовлетворительно		Задание выполнено частично. Студент выявил не все процессуально-правовые проблемы, предложенное решение является неоптимальным, но в целом допустимым. Аргументация слабая, поверхностная. Допущены ошибки в использовании профессиональной юридической лексики и в применении процессуальных категорий (например, смешение понятий «подведомственность» и «подсудность», «отказ от иска» и «оставление без рассмотрения», «вновь открывшиеся» и «новые» обстоятельства, «судебные расходы» и «судебные издержки»). Требуется помощь преподавателя для завершения задания.
Неудовлетворительно		Задание не выполнено или выполнено с грубыми нарушениями. Студент не смог определить юридически значимые обстоятельства, предложил неверный способ защиты права, неверно определил орган, уполномоченный рассматривать спор. Продемонстрировано невладение профессиональной юридической лексикой арбитражного процесса и навыками юридической аргументации.

Оценивание ответа на зачете

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Зачтено	1. Полнота и глубина изложения теоретического материала; 2. Правильность и аргументированность ответа; 3. Умение применять нормы	Дан ответ, раскрывающий основные положения вопросов билета. Студент демонстрирует знание базовых категорий и институтов арбитражного процесса, владеет профессиональной лексикой, понимает систему и структуру арбитражных судов,

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
	права к конкретной ситуации; 4. Владение профессиональной юридической лексикой арбитражного процесса; 5. Самостоятельность и уверенность ответа.	стадии арбитражного судопроизводства, правила подведомственности и подсудности, порядок доказывания, виды судебных актов и способы их обжалования. Практическое задание решено верно или с незначительными ошибками, решение обосновано ссылками на нормы права. Ответ логически выстроен. Допустимы отдельные неточности в формулировках или аргументации, которые студент исправляет после замечания преподавателя. Уровень ответа соответствует пороговому уровню освоения компетенций.
Незачтено		Ответ содержит грубые фактические ошибки, свидетельствующие о незнании основных положений курса арбитражного процесса. Студент не может дать определения базовым понятиям (подведомственность, подсудность, иск, судебное решение, апелляционная жалоба и др.), не ориентируется в стадиях судопроизводства и системе арбитражных судов. Практическое задание не решено или решено неверно. Студент не способен поддерживать беседу по вопросам билета даже при помощи наводящих вопросов преподавателя.

Примечание: для зачета используется бинарная шкала «зачтено» / «не зачтено». Критерии оценки «зачтено» соответствуют пороговому уровню освоения компетенций (не ниже оценки «удовлетворительно» по традиционной 4-балльной шкале) по каждому из приведенных выше критериев.

Раздел 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Основными этапами формирования компетенций по дисциплине при изучении студентами дисциплины являются последовательное изучение содержательно связанных между собой разделов.

При оценивании результатов обучения: знания, умения, навыки и (или) опыта деятельности (владения) в процессе формирования заявленных компетенций используются различные формы оценочных средств текущего, рубежного и итогового контроля (промежуточной аттестации).

Таблица – Формы оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	Тестовые задания (А.0)	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать измерение уровня знаний и умений обучающегося по конкретным темам и индикаторам компетенций ОПК-2, ОПК-5. Процедура проведения: использует-	Фонд тестовых заданий (в электронном виде в УСТ БГТИ и на бумажном носителе в ФОС).

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
		ся веб-приложение «Универсальная система тестирования БГТИ». Время выполнения – 40 минут (для набора из 20 вопросов). Типы вопросов: выбор одного или нескольких правильных ответов из предложенных вариантов. Содержание охватывает все разделы дисциплины: общие положения арбитражного процессуального права, производство в суде первой инстанции, особенности рассмотрения отдельных категорий дел, пересмотр судебных актов, последующий контроль арбитражного суда.	
2	Вопросы для устного опроса / Открытые вопросы (А.1)	Задания репродуктивного уровня, предназначенные для оперативной проверки знания терминологии, базовых понятий и теоретических категорий арбитражного процесса. Ответ формулируется студентом самостоятельно в виде одного-двух слов или краткого определения. Цель: проверка сформированности компонента «Знать» (основные юридические понятия и категории арбитражного процесса: подведомственность, подсудность, иск, судебное решение, апелляционная, кассационная жалоба, вновь открывшиеся обстоятельства, медиация, судебный штраф и др.).	Перечень открытых вопросов.
3	Типовые задачи (В.1)	Задания репродуктивного уровня, предполагающие разрешение стандартной процессуальной ситуации на основе знаний о подведомственности, подсудности, доказывании, судебных расходах, процессуальных сроках, порядке обжалования, исполнении судебных актов и иных институтах арбитражного процесса. Требуют краткого, но нормативно обоснованного ответа с корректным использованием профессиональной юридической лексики. Цель: проверка сформированности компонента «Уметь» (применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной	Комплект типовых задач.

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
		деятельности, определять фактическую основу ситуаций, выявлять юридические проблемы и находить оптимальные способы их решения).	
4	Практико-ориентированные задания (С.1)	Задания повышенной сложности, требующие анализа неочевидной процессуальной ситуации, выбора нормы права и способа защиты, предвидения правовых последствий и составления проекта процессуального документа (заявления, жалобы, отзыва, ходатайства и др.). Цель: проверка сформированности компонента «Владеть» (навыками применения процессуальных норм в нестандартных ситуациях, формулирования и обоснования правовой позиции, корректного использования профессиональной юридической лексики арбитражного процесса).	Комплект практико-ориентированных заданий.
5	Индивидуальные творческие задания (С.2)	Задания исследовательского уровня, наиболее полно моделирующие профессиональную деятельность юриста в сфере арбитражного процесса. Включают комплексный анализ сквозной процессуальной ситуации, затрагивающей несколько разделов курса, подготовку развёрнутых письменных правовых позиций и проектов процессуальных документов, требующих глубокой аргументации с использованием профессиональной юридической лексики, ссылок на нормы АПК РФ и правовые позиции Верховного Суда РФ. Цель: комплексная проверка сформированности компетенций ОПК-2, ОПК-5 (знания, умения, владения) в деятельности по анализу процессуальных ситуаций, применению норм права, выявлению юридических проблем, определению оптимальных способов их решения и аргументированному изложению правовой позиции в письменной форме.	Комплект индивидуальных творческих заданий с ответами-образцами.
6	Зачет	Форма промежуточной аттестации, проводимая по выбору преподавателя в одной из двух форм: 1) устная форма: ответ по билетам,	Перечень вопросов к зачету и фонд тестовых заданий для итогового тестирования.

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
		включающим 2 теоретических вопроса и, при необходимости, практическое задание; 2) тестирование: итоговый тест в веб-приложении «Универсальная система тестирования БГТИ», включающий 20 вопросов (по всему материалу семестра). Время выполнения – 40 минут. Оценка «зачтено» выставляется при наборе не менее 50% правильных ответов (при тестировании) либо при ответе, соответствующем пороговому уровню освоения компетенций (при устной форме).	