



ЖУРНАЛ ПРАКТИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ

№25



БГТИ 2018

Под знаменем знания и добродетели Сократ



Главный редактор В.С. Пузикова, кандидат философских наук, доцент

Редакционная коллегия:

- О.В. Гаврилова, кандидат педагогических наук,
- О.Н. Григорьева, кандидат педагогических наук,
- В.И. Кравцов, кандидат экономических наук,
- К.А. Миннибаева, кандидат экономических наук, доцент,
- Л.А. Омельяненко кандидат психологических наук, доцент,
- В.С. Пузикова, кандидат философских наук, доцент,
- Н.В. Хомякова, кандидат исторических наук

Компьютерная вёрстка: М.В. Олиндер

© Редакция журнала «Сократ», 2018. Адрес редакции: Комсомольская, 112, каб.410. © БГТИ (филиал) ОГУ, 2018.

Да здравствует муза, Да здравствует разум! А.С. Пушкин



«Alma mater»

СОДЕРЖАНИЕ

Колонқа редақтора	5
Изречения	
Философия и и наука	
Высокие технологии и ценности	
С иронией о серьезном	19
Исследовательская и проектная деятельность студентов	
Мудрые стихи Пифагора	29
Поэты об этики науки	32
Мифы и легенды науки	
Факты, события, комментатии	

Колонқа редактора



Главный редактор журнала «Сократ», кандидат философских наук, доцент Пузикова Валентина Степановна

Рационализация общественного и индивидуального сознания как особенность процесса формирования социальных интересов.

Традиционное и классическое деление характера и природы восприятия человеком окружающей действительности на чувственное и рациональное в современном мире по мнению ряда экспертов интенсивно смещается к ценности и востребованности рациональных подходов к процессам реализации и самореализации личности. Так ,например, рассуждая о рационализации общественного и индивидуального сознания, доктор социологических наук Т.А.Рассадина в качестве результата данного процесса в области образования и других сферах общественной жизни представляет «ключевой продукт революционных изменений усложнений социального бытия» касающегося всех аспектов жизнедеятельности человека и общества.

Таким образом, рациональность становится если не фундаментальной составляющей современного бытия, то основной магистралью формирования цивилизационных процессов.

Кроме того в современной науке в контексте различия понятий рационализации и рациональности принято учитывать частные интересы, потребности личности и рациональности как разумности то есть определенной формы познающего мышления. По сути дела речь идет о корреляции и эффективности связей всякого рода процессов внешнего и внутреннего мира человека. Внешние связи человека осуществляются в социальной среде, при этом именно социальные интересы выступают побудительным мотивом деятельности людей. Понятно, что осознание определения и смыслов социальных интересов имеет различные варианты толкований: от понимания их как потребностей до соединенности с такими понятиями как ценность и цель общественного сознания. Тем не менее аналитики в области социальных отношений отмечают, что при всем многообразии интересов, они способны одновременно как объединять ,так и разъединять в рамках определенных социальных взаимодействий. Тем более, что при всей значимости теоретических обоснований любых социальных взаи-

модействий именно интерес человека определяет мотивацию его практических действий. К Маркс заявлял по этому поводу, что «идея» неизменно посрамляла себя, как только она отделялась от «интереса». В практической же жизни содержание социальных интересов формируется потребностями, ценностями, волей и целями каждого из общего состава социума.

Что же определяет единую общественную логику в взаимозависимостях отдельных индивидов в общей системе материального и духовного производства, процессах потребления и распределения? По мнению доктора философских наук Васильева В.А. ,методология исследования социальных процессов требует их объяснения через систему общественных отношений, которые способствуют более точному и конкретному пониманию природы социальных интересов.

Логика взаимосвязей общественных интересов в контексте рационализации общественного сознания активно заявила о себе еще в периоде становления новоевропейской культуры. Принципы использования свободы мысли и вместе с тем соответствующей степени личной ответственности являлись основополагающими в эпоху Нового времени. Иммануил Кант, основоположник немецкой классической философии, рассуждая о рациональной природе ответственности за содержанием своей мысли в эпоху Просвещения, заявлял: «Просвещение-это выход человека ИЗ состояния своего несовершеннолетия...Несовершеннолетие есть неспособность пользоваться своим рассудком без руководства со стороны кого-то другого. Имей мужество пользоваться собственным умом!- таков, следовательно, девиз Просвещения»

Кроме того рационализацию общественной жизни и социальных интересов обусловливают социальная модернизация, процессы урбанизации и бюрократизации, научно-технические достижения, резкое противопоставление объекта и субъекта социального бытия. Рационализация современной жизни, таким образом, формирует больше механистическое отношение и соответственно ослабляет социально-духовные связи и взаимодействия.

Следовательно, ратуя за интенсификацию культуры научноисследовательской и публикационной деятельности не только преподавательского ,но и студенческого коллектива нашего вуза в не меньшей степени стремимся органично сочетать запросы личностных, общечеловеческих и социальных интересов с помощью рационализации социального бытия во имя общего блага.

Редакционная коллегия журнала выражает надежду на плодотворное сотрудничество и творческое взаимодействие с нашими уважаемыми читателями

Проблемы научной этики

В современной науке научная этика — это совокупность официально опубликованных правил, нарушение которых ведет к административному разбирательству.

Учёный должен следовать принципам научной этики, чтобы успешно заниматься научными исследованиями. В науке в качестве идеала провозглашается принцип, что перед лицом истины все исследователи равны, что никакие прошлые заслуги не принимаются во внимание, если речь идёт о научных доказательствах. Не менее важным принципом научного этоса является требование научной честности при изложении результатов исследования. Учёный может ошибаться, но не имеет права подтасовывать результаты, он может повторить уже сделанное открытие, но не имеет права заниматься плагиатом. Ссылки как обязательное условие оформления научной монографии и статьи призваны зафиксировать авторство тех или иных идей и научных текстов, и обеспечивать чёткую селекцию уже известного в науке и новых результатов.

Ниже приведена выдержка из правил, разработанных в Гарвардском Университете:

Каждый, кто перечислен в качестве автора, должен внести существенный прямой интеллектуальный вклад в работу. Например, должен внести вклад в концепцию, дизайн и/или интерпретацию результатов. «Почетное» соавторство запрещено. Предоставление финансирования, технической поддержки, пациентов или материалов, как бы это ни было важно для работы, само по себе не является достаточным вкладом в работу для того чтобы стать соавтором. Каждый, кто внес существенный вклад в работу, должен быть соавтором. Каждый, кто внес менее значительный вклад в работу, должен быть перечислен в списке людей, которым выносится благодарность в конце статьи.

Данные моральные принципы в реальности часто нарушаются. В различных научных сообществах может устанавливаться различная жёсткость санкций за нарушение этических принципов науки. Снижение «качества знания» при нарушении этики науки ведёт к макулатурной науке, идеологизации науки, и коммерциализации науки (когда основной целью является гонка за финансированием). Одним из рычагов контроля за выполнением научной этики является анонимное рецензирование научных статей, проектов и отчетов.

Научная этика — это не только административные правила, но также и совокупность моральных принципов, которых придерживаются учёные в научной деятельности, и которые обеспечивают функционирование науки.

Роберт Мертон в своих работах по социологии науки создал четыре моральных принципа:

Коллективизм — результаты исследования должны быть открыты для научного сообщества.

Универсализм — оценка любой научной идеи или гипотезы должна зависеть только от её содержания и соответствия техническим стандартам научной деятельности, а не от социальных характеристик её автора, например, его статуса.

Бескорыстность — при опубликовании научных результатов исследователь не должен стремиться к получению какой-то личной выгоды, кроме удовлетворения от решения проблемы.

Организованный скептицизм — исследователи должны критично относиться как к собственным идеям, так и к идеям, выдвигающимся их коллегами.

Проблемы научной этики

Одной из примечательных особенностей современной науки является то, что в ней все более заметное место занимает этическая проблематика. Безусловно, интерес к этим проблемам возник отнюдь не сегодня — их обсуждение, хотя в известном смысле оно и было факультативным, имеет свою длительную и содержательную историю. Тем не менее никогда в прошлом не было такого, чтобы исследователям и администраторам науки в своей повседневной деятельности приходилось тратить столько времени и сил не только на их обсуждение, но и на попытки найти то или иное решение. Никогда в прошлом научные исследования и их приложения не оказывались объектом такого интенсивного и детального регулирования — не только этического, но и юридического. Сегодня принимается несметное количество нормативных актов — как внутри-, так и межведомственных, как национальных, так и международных, призванных обеспечить такое регулирование.

Один из главных векторов, которыми можно охарактеризовать направленность развития науки (да и техники) в последние десятилетия — это ее неуклонное приближение к человеку, к его потребностям, устремлениям, чаяниям. В результате происходит, если можно так выразиться, все более плотное «обволакивание» человека наукой, его погружение в мир, проектируемый и обустраиваемый для него наукой и техникой. Конечно, дело при этом вовсе не ограничивается одним лишь «обслуживанием» человека — наука и техника приближаются к нему не только извне, но и как бы изнутри, в известном смысле делая и его своим произведением, проектируя не только для него, но и самого же его. В самом буквальном смысле это делается в некоторых современных генетических, эмбриологических и т. п. биомедицинских исследованиях, например, связанных с клонированием.

Истоки этих сдвигов, радикально меняющих ориентиры и установки научного поиска, можно, хотя бы отчасти, обнаружить в событиях, имевших место треть столетия назад. Тогда, в конце 60-х годов, молодежь, прежде всего студенты многих западных стран развернули мощные движения протеста, которые вылились в серьезные социальные волнения. Мишенью атак «новых левых» стали ключевые социальные институты буржуазного общества и его культура; в этом контексте резкой критике подвергалась и наука.

Прежде она воспринималась, как правило, в качестве силы, несущей свет разума, тесно связанной с идеалами свободного критического мышления и,

следовательно, демократии. Одним из ярких выразителей такой позиции как раз и был Р. Мертон. Распространенной была и другая позиция, опирающаяся на некоторые установки неопозитивизма и акцентирующая утилитарнопрагматические стороны научной деятельности; она выражалась в нейтральной оценке социальной роли науки. Теперь же критики науки трактовали ее как силу, тесно связанную с истеблишментом, безмерно далекую от жизненных интересов простых людей и, более того, даже враждебную им, способствующую вовсе не демократическим, а, напротив, тоталитарным тенденциям, дегуманизирующую мир, порождающую и усиливающую отчуждение и порабощение человека.

В результате сначала в США, а позже и в странах Западной Европы заметно трансформировался спектр ожиданий, предъявляемых науке со стороны общества, а вместе с тем — и ориентиры научной политики государства. Отныне от научных исследований все больше начинают требовать того, чтобы их результаты позволяли удовлетворять запросы общества и потребности человека.

Происходит переориентация финансовых потоков, направляемых на поддержку науки — если вложения в физические и химические науки, в космические программы уменьшаются, то, напротив, все больше средств выделяется на исследования в области охраны окружающей среды и особенно — на биомедицинские исследования. Выдвигаются такие амбициозные цели, как победа к заранее заданному сроку над онкологическими или сердечно-сосудистыми заболеваниями. И хотя полной победы над этими недугами добиться не удалось, успехи, достигнутые в этих направлениях, особенно в борьбе с сердечно-сосудистыми заболеваниями, оказались в высшей мере впечатляющими. А по мере того, как люди на собственном житейском опыте ощущали те эффекты, которые порождены этими научными достижениями, все более разнообразными и настойчивыми становились и их запросы и вожделения, адресованные науке. Ее растущая практическая эффективность в тех областях, которые ближе всего к повседневным нуждам и интересам рядового человека, таким образом, выступала в роли стимула, ускоряющего ее собственное развитие.

Параллельно с этими изменениями приоритетов научно-технической политики сходная переориентация происходит и в сфере бизнеса, который весьма преуспел в перенаправлении исследовательских интересов на создание того, что будет привлекательным для массового потребителя. И характерно, что именно те отрасли индустрии, которые теснее других связаны с медициной — фармацевтическая промышленность, медицинское приборостроение, биотехнологические производства — оказались в числе наиболее успешных. Таким образом, люди во все большей мере становятся потребителями знаний, технологий и продуктов, создаваемых в биомедицинских исследованиях и на соответствующих промышленных предприятиях.

Обращаясь к тематике, интересующей этику науки, имеет смысл прежде всего различить два сложившихся в ней направления. Это, во-первых, изучение этических проблем, порождаемых взаимодействием общества и науки,

или внешняя этика науки. Во-вторых, особый раздел этики науки представляют проблемы, относящиеся к взаимодействиям в пределах научного сообщества то, что можно назвать внутренней этикой науки. Еще совсем недавно, всего лишь два-три десятилетия назад, можно было считать, что этические проблемы науки — это нечто возникающее только в редких, исключительных ситуациях и всякий раз касающееся лишь отдельных областей научного знания. Сегодня, однако, такое представление выглядит безнадежно устаревшим. У всех нас за последние десятилетия была масса возможностей воочию убедиться в том, что нынешних формах научно-технический своих масштабах И гресс непрерывно, постоянно генерирует все новые и новые проблемы этического характера. Поэтому размышлять и дискутировать о них, искать их решения приходится не от случая к случаю, а постоянно, так что имеет смысл строить эту деятельность на систематической основе. А значит, научная деятельность совершенно явным образом обретает новые стороны, связанные с морально-этической рефлексией. Последняя при этом становится такой же неотьемлемой составляющей современного научного познания, как и методологическая рефлексия.

Очевидно, что методологические проблемы каждой области научного знания всегда имеют существенные отличия от методологических проблем других областей знания; точно так же свои специфические характеристики присущи и морально-этическим проблемам каждой из областей знания. Более того, в одних разделах науки, прежде всего — связанных с познанием человека, эти проблемы стоят острее и жестче, чем в других, более удаленных от реалий повседневного человеческого существования. Но подобно тому, как исследования по (общей) методологии науки представляют вполне самостоятельную область знания, есть серьезный смысл и в обсуждении этических проблем, касающихся всей науки в целом. Разумеется, такая (общая) этика науки совсем не обязательно должна сводиться к вполне бессодержательному вопросу о том, является ли наука безусловным благом для человека и человечества либо, напротив, безусловным злом.

Область интересов этого направления исследований определяется происходящими буквально на наших глазах кардинальными изменениями того экономического, социального и политического контекста, в котором существует и развивается современная наука. В этой связи иногда говорят о необходимости пересмотреть условия существовавшего ранее (разумеется, негласного) социального контракта между наукой и обществом. Суть этого подлежащего ныне пересмотру контракта можно выразить примерно таким образом. Общество обеспечивает условия для развития науки: финансирование исследований и их социальную поддержку, свободное определение учеными как тематики и направлений собственных исследований, так и значимости и обоснованности получаемых ими результатов.

В свою очередь, наука обеспечивает: а) непрерывное расширение знаний об окружающем мире (причем эти знания являются всеобщим достоянием и распространяются свободно, т. е. в принципе они доступны любому члену об-

щества); б) изложение этих знаний в таких формах, которые позволяют применять их для создания новых полезных продуктов и технологий; в) подготовку тех, кто способен создавать такие продукты и технологии и обеспечивать их работоспособность.

Одним из скрытых допущений, делавших возможным этот контракт общества и науки, было представление о том, что знание, которое дает наука, так или иначе есть нечто безусловно благое и полезное в самых разных отношениях. Соответственно в качестве такого же безусловного блага могла рассматриваться как та познавательная деятельность, которая является смысловым ядром науки, так и те практические применения, которые получают ее результаты. К этому следует добавить, что научные исследования — если сравнивать с нынешними временами — были не очень обременительными для общества с точки зрения требовавшихся для них материальных ресурсов. Скажем, стоимость подходящего ныне к завершению грандиозного международного суперпроекта «Геном человека» сопоставима со всеми предшествующими затратами человечества на научные исследования. И, стоит заметить, примерно таковыми же, вполне вероятно, будут масштабы его воздействия и на нашу жизнь, и на наше мировосприятие, включая ценностные и моральные установки.

Обсуждение этических проблем, порождаемых применением результатов научных исследований, имеет длительную историю. Между тем сама постановка вопроса о том, что этические суждения и оценки могут применяться не только к практическому использованию этих результатов, но и к процессам их получения, даже и сегодня многим представляется не просто нонсенсом, но, более того, покушением на святая святых — на свободу научного поиска. В нашей науке, пережившей кошмар лысенковщины, такое вмешательство посторонних в исследовательскую деятельность воспринимается особенно болезненно. И действительно, в современной науке все более острые формы приобретает конфликт между свободой научного поиска, с одной стороны, и необходимостью защитить достоинство, интересы и права тех, кто оказывается в роли испытуемых, с другой. Научное сообщество на протяжении целого ряда столетий отстаивало принцип свободы исследования, который, таким образом, приобрел очень высокий статус в иерархии ценностей сообщества. Достаточно сказать, что этот принцип нашел отражение в Конституции РФ, как и некоторых других стран. Иначе говоря, с одной стороны, действительно, свобода исследований это ценность, которую человечество выстрадало за многие столетия, так что, вообще говоря, будет попросту безнравственно, если человечество от нее откажется. Но, с другой стороны, является настоятельной необходимостью — в интересах человека — ограничить эту свободу исследований. Думается, поиск баланса между двумя этими императивами станет неотъемлемой частью научнотехнического развития. А это свидетельствует не только о его особой значимости, но и о том, что его ограничение всякий раз должно рассматриваться в качестве исключения и специально обосновываться.

Таким образом, тесное, непосредственное воздействие этических норм на научное познание является сегодня не прекраснодушным мечтанием, но по-

вседневной реальностью, можно даже сказать — рутиной, с которой приходится иметь дело множеству людей. Эту ситуацию, впрочем, никоим образом не стоит идеализировать. Сама непрерывная эволюция практики этического регулирования обусловлена тем, что эта практика порождает множество проблем, таких, как противоречие между независимостью и компетентностью членов этического комитета, нередкий формализм в проведении экспертизы и т. п. Вообще говоря, было бы странно, если бы деятельность, которая обрела вполне будничный характер, осуществлялась как нечто вдохновенно-возвышенное.

Таким образом, в докладе были рассмотрены основные понятия научной этики, правила, выделены проблемы научной этики.

Список литературы

- 1. Ермиков В.Д. Нормы научной этики // Наука в Сибири, 2002, № 4-5
- 2. Фролов И.Т., Юдин Б.Г. Этика науки. Проблемы и дискуссии. М.: Политиздат, 1986

<mark>Изречения</mark>

Значимость науки в развитии культуры трудно переоценить, но популяризация ценностей науки и ее достижений в современном мире нуждается ,на наш взгляд, в более активном продвижении. Предоставляем нашим читателям мнения мыслителей об истории, смысле, содержании и заслугах науки.

«Легко и привольно живется науке лишь там, где она окружена полным сочувствием общества. Рассчитывать на это сочувствие наука может, если общество достаточно сближено с нею»

Александр Михайлович Бутлеров

«...Научная деятельность... единственное, что переживает тебя и что на сотни и тысячи лет врезывается в историю человечества»

Абрам Федорович Иоффе

«...Изыскание о строении мира - одна из самых великих и благородных проблем, какие только существуют в природе...»

Галилео Галилей

«Под методом же я разумею точные и простые правила, строгое соблюдение которых всегда препятствует принятию ложного за истинное и, без лишней траты умственных сил, но постепенно и непрерывно увеличивая знания, способствует тому, что ум достигает истинного познания всего, что ему доступно»

Рене Декарт

«Блюсти чистоту науки есть первая заповедь ученого»

Николай Николаевич Семенов

«Культ наук в самом высоком смысле этого слова, возможно, еще более необходим для нравственного, чем для материального процветания нации... Наука повышает интеллектуальный и моральный уровень; наука способствует распространению и торжеству великих идей»

Луи Пастер

«Важные исследования задерживаются из-за того, что в одной области неизвестны результаты, уже давно ставшие классическими в смежной области»

Норберт Винер

«Я не исследовал законов природы и не сделал крупных научных открытий. Я не изучал их так, как изучали Ньютон, Кеплер, Фарадей и Генри для того, чтобы узнать истину. Я только профессиональный изобретатель. Все мои изыскания и опыты производились исключительно с целью найти что-либо, имеющее практическую ценность»

Томас Эдисон

«Как удивительно наше положение в этом мире! В нем мы родились, воспитываемся, живем и все это принимаем как нечто должное. В сущности говоря, мы так мало удивляемся, что нас никогда ничто не поражает своей неожиданностью. Я думаю, что в молодом человеке возбуждает больше удивления вид водопада или очень высокой горы, нежели вопрос о его существовании, о том, как он появился на свет. Как живет, каким образом стоит прямо и благодаря чему передвигается с места на место. Поэтому получается, что мы входим в этот мир, живем в нем и оставляем его, не давая себе труда задуматься специально о том, как же все происходит. Если бы не старание людей с пытливым умом, углубившихся в эти вопросы и раскрывших важнейшие законы, управляющие нашим существованием на Земле, едва ли мы догадались бы, что тут есть что-либо удивительное»

Майкл Фарадей

«Овладевай всей широтой человеческих знаний, не замыкаясь в одной узкой специальности - вот первое, что я хочу тебе посоветовать...»

Николай Дмитриевич Зелинский

«Ученый не знает большего наслаждения, чем работать и быть деятельным. Все остальные наслаждения имеют для него только значение отдыха»

Людвиг Фейербах

«Мне очень по душе нарушение основного закона Ньютона - закона инерции покоя, превращения его в инерцию движения»

Николай Иванович Вавилов

«Ничто так не способствует общему развитию и формированию детского сознания, как знакомство с историей человеческих усилий в области науки, отраженной в жизнеописаниях великих ученых прошлого и в постепенной эволюции идей. Только таким путем мы можем... внушить подрастающему поколению представление о непрерывном развитии и гуманитарной ценности науки»

Поль Ланжевен

«В науке каждая новая точка зрения влечет за собой революцию в ее технических терминах»

Фридрих Энгельс

«Следовать за мыслями великого человека есть наука самая занимательная»

Александр Сергеевич Пушкин

«...Едва ли кто станет оспаривать благотворное влияние науки на технику, но могут найтись идеалисты-ученые, которые в сближении науки с техникой будут видеть принижение науки. Для них ученый, бескорыстно изучающий вавилонские надписи, будет представляться более возвышенным, нежели натуралист, исследующий филлоксеру. Но я думаю, что если речь идет об истинных служителях науки, то тем и другим руководит одна и та же потребность познания истины и раскрытия сокровенного. Всегда в груди человеческой будет гореть этот святой пламень, всегда человек будет задаваться вопросами, выраженными в прекрасных стихах поэта:

Что там, за гранию конечной, Что там, в сияньи звезд златых?»

Николай Егорович Жуковский

Философия науки, по мнению академика В.С.Степина, определяет значимость науки как революционизирующей сферы производства, оказывающей влияние практически на все сферы человеческой деятельности, регулирует их, перестраивает средства и методы. Ученые БГТИ осуществляют многоаспектную и разнонаправленную деятельность.

Представляем нашим читателям статьи и материалы научной деятельности преподавательского состава нашего вуза.

ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ КАК ПРИНЦИП СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ В ГРАЖДАНСКОМ ВОСПИТАНИИ

CONTINUITY AS A PRINCIPLE OF SOCIALIZATION IN CIVIC EDUCATION

Аннотация: Проблема преемственности обеспечивает успешную социализацию личности и рассматривается как актуальная педагогическая проблема. Преемственность основывается на непрерывности учебно-воспитательного процесса, в котором гражданское воспитание базируется на достижениях личности и является фундаментом для ее дальнейшего развития.

Ключевые слова: преемственность, социализация личности, непрерывность гражданского воспитания.

Abstract: The Problem of continuity ensures the successful socialization and it is considered as a relevant pedagogical problem. The thing is that continuity is based on the regularity of the educational process, where individual achievements are very significant in civic education. It's a foundation for individual further development.

Key words: continuity, socialization, continuity of civic education.

Развитие российского общества на современном этапе ставит задачу формирования высококвалифицированного человека, способного принимать ответственные решения, работать в команде, ориентироваться в быстро меняющемся мире. Гражданин XXI века как активный носитель демократических ценностей должен обладать не только знаниями, но и универсальными способами освоения окружающего мира и творческой деятельности. Развивающееся гражданское общество актуализирует задачу формирования у гражданина умений решать проблемы общественной жизни, используя стандартные процедуры, выстраивая их по-новому, оперируя ключевыми составляющими (государственное устройство, права и обязанности граждан, основы экономики, основы права, введение в социальные процессы и т.п.).

В этих условиях гражданское воспитание обучающихся должно рассматриваться как одно из приоритетных направлений деятельности системы образования, способствующей успешной и эффективной социализации личности, тем более, что современная педагогическая наука все более прочно связывает граж-

данское воспитание с социализацией личности. Как показывает практика, «обучающиеся, активно проявляющие гражданскую позицию, демонстрируют не только высокие успехи в учебе, но более успешны в социуме». По мнению Р.А. Литвак «социализация есть процесс приобщения к культуре; это все виды коммуникации, с помощью которых формируется социальная природа человека, его способность участвовать в жизни общества [1].

Социализация личности осуществляется путем вхождения в социальную среду, систему социальных связей. Для того чтобы взрослеющий человек мог в последующем принимать активное участие в общественных процессах, событиях и отношениях, он должен «усвоить уровень духовной и материальной культуры», воспроизвести его в индивидуально свободной форме. Необходимым условием решения этой задачи является соответствующая организация социальной практики гражданской направленности в целях обеспечения устойчивости формируемых гражданских навыков. Необходимым условием реализации данной задачи является формирование воспитательной системы, включающей в себя целостный учебно-воспитательный процесс, основанный на принципе преемственности гражданского воспитания на различных уровнях образования. Это означает необходимость привлечения учащейся и студенческой молодежи к активному участию в гражданско-ориентированных социальных практиках, ученическому и студенческому самоуправлению, проектной деятельности как на уровне общеобразовательной школы, так и при вхождении обучающихся в студенческую жизнь [2].

Переход на уровень высшего образования связан с серьёзными изменениями образа жизни молодого человека: утратой, созданной в школе системы отношений со сверстниками, общественными институтами, привычным укладом и ритмом жизни, организацией образовательного процесса. Молодые люди сталкиваются с необходимостью построения новой системы взаимоотношений с окружающим социумом. Нередко это сопровождается потерей былого статуса, внутренними и внешними конфликтами, необходимостью поиска новых жизненных ориентиров, в том числе и гражданско-профессиональной направленности. В связи с этим особую значимость приобретает преемственность общеобразовательной и высшей школы в работе со школьниками и студентами, позволяющая сглаживать кардинальные переходы из одних обстоятельств обучения и воспитания в другие. Соблюдение и реализация принципа преемственности рассматривается нами как необходимое условие успешной социализации личности.

В педагогической науке преемственность рассматривается как «связь всех ступеней образования, установление связей усваиваемых знаний в сознании обучающегося» (Н.Г. Казанский, Т.Е. Назарова, Г.И. Щукина и др.).

Преемственность рассматривается как закон всех специально организованных и управляемых процессов. Без нее невозможно прогрессивное развитие. Преемственность в воспитании предполагает совершенствование настоящего и обоснованное прогнозирование будущего с опорой на прошлое. Если рассматривать развитие личности в гражданском воспитании, то преемственность

означает, что личность на каждом этапе своего развития включает в себя ранее приобретенные гражданские качества (гражданская компетентность, гражданская идентичность, гражданское самосознание, гражданская ответственность и т.д.), а воспитательный процесс — элементы ранее сложившихся систем гражданского воспитания. Преемственность означает непрерывность, так как каждый новый этап гражданского воспитания базируется на предыдущих достижениях, включает их в себя в качестве фундамента дальнейшего развития. Преемственность выражается в накоплении гражданского опыта, выражающегося в следующих позициях:

- ценностный опыт, отражающий складывание интересов и нравственных предпочтений гражданской направленности;
- опыт рефлексии, включающий накопленные и переосмысленные знания о себе как гражданине и собственном гражданском потенциале;
- опыт привычной активизации, который направляет человека в его возможностях реализовать собственный гражданский потенциал;
- операциональный опыт, помогающий соединению различных средств изменения ситуации и собственных возможностей человека;
 - опыт гражданского сотрудничества [3].

Преемственность как условие непрерывности гражданского воспитания на разных уровнях обеспечивает системность, целостность, последовательность социализации личности. Непрерывность гражданского воспитания обучающихся осуществляется за счет реализации преемственности в формировании основополагающих умений и навыков гражданской направленности, форм гражданского поведения и способов реализации собственных гражданских возможностей на всех уровнях образования через:

- создание единого пространства гражданского воспитания, сочетающего формальное и неформальное образование, просвещение и стимулирование социальной активности молодёжи, ориентирующего эту деятельность на социально-нравственные ориентиры, коллективообразующие патриотические и общественные начинания;
- формирование гражданской позиции, гражданских чувств и гражданского самосознания (гражданской идентичности) обучающихся на основе работы в коллективе, приобщения к социальной деятельности, российским культурным и историческим традициям, усвоения российских культурноисторических ценностей и понимания роли России в мировой истории и судьбах мира, развития чувства гордости за лучшие традиции российского государства, российского общества и российской культуры;
- усвоение и использование на практике основ гражданского образования, включая знания о правах человека, о государстве, о выборах, понимание прав и обязанностей гражданина Российской Федерации, умения критически мыслить, сотрудничать с другими людьми, анализировать социальные и политические ситуации, ценности (солидарности, справедливости, гражданского долга, ува-

жения к правам других, толерантности), а также необходимые социальные компетенции;

– разработку спектра форм, методов и средств подготовки соответствующих кадров, подготовка комплектов учебно-методических материалов для организации и проведения учебной и внеучебной деятельности в сфере гражданского воспитания обучающихся, необходимой для успешной социализации личности [4].

Вышеперечисленные позиции должны быть реализованы на всех уровнях образования человека, что является отражением преемственности в построении системы гражданского воспитания. Образовательный процесс в вузе — это последнее звено в цепи целенаправленного и организованного воздействия на личность. Несмотря на то, что основное воспитание происходит в семье, школе, окружающем социуме, становление личности проходит в вузе, откуда сформировавшийся специалист выходит в самостоятельную жизнь с желанием или нежеланием совершенствоваться, со способностью или неспособностью к профессиональному росту и накоплению положительного жизненного опыта, с готовностью или неготовностью стать полноценным и полноправным полезным членом общества, семьянином, гражданином со знанием или незнанием своих прав и обязанностей.

Именно университетское образование способно наиболее эффективно решить задачи гражданского воспитания и обеспечить успешность социализации личности. Обучение в университете связано с вхождением молодежи в новую социальную группу – студенчество, с переживанием чувства новой социальной принадлежности («Я - студент»), расширением круга общения и социальных ролей. Происходит осознание себя в качестве субъекта деятельности, а принадлежность к вузовскому сообществу, ощущение себя его частью, участие в молодежных объединениях, студенческом самоуправлении способствуют успешной социализации молодежи.

Список литературы:

- 1. Социализация личности студентов вуза/ Р.А. Литвак// Научнометодическое обеспечение профессиональной подготовки студентов: в 2 ч. Ч. 2: материалы межвуз. науч.-практ. конф. 11 марта 2003 г./ ред. коллегия: А. М. Баскаков, Р. А. Литвак, Л. Н. Родыгина; Челяб. гос. акад. культуры и искусств, каф. пед. и психологии. Челябинск, 2003. С. 220-224.
- 2. Григорьева, О.Н. Формирование социального опыта студента в проектной деятельности: Автореф. дис. ... канд. пед. наук 13.00.01./ О.Н. Григорьева Оренбург, 2014. 22 с.
- 3. Ольховая Т.А., Гаврилова Н.А. Становление гражданской позиции студента университета: Монография. Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2017. 193 с.
- 4. Шарыпин, А.В. Преемственность как принцип организации студенческого самоуправления / А.В. Шарыпин// Вестник Томского государственного педагогического университета. 2011. № 4. С.156-162.

Высокие технологии и ценности

Автор исследует ценности и этические императивы современной, постнеклассической науки, среди которых важное место занимают: информация, самоорганизация, целостность, безопасность, экология, глобализация и т.п. Формирование новых приоритетов происходит под влиянием новой методологии (синергетической), внедрения высоких технологий, социальных трансформаций в условиях глобализации.

Л. В. Баева

Этика и аксиология инновационной науки

Современная наука – уже не только движущая сила мировой цивилизации, средство для разрешения человечеством поставленных задач, но и мощная, не всегда контролируемая энергия, несущая с небывалым ускорением мир на качественно новые высоты. Это и продвижение в космос, и изменение программы живого организма, и компьютерные технологии, и невиданные ранее возможности коммуникации, и многое другое, что день от дня меняет наш мир. Современная наука породила феномен высоких технологий, под которыми понимаются достижения современной науки, внедренные в производство, прежде всего в информационной сфере, микроэлектронике, нанотехнолигии, биоинженерии и др. Формирование общества нового технологического уклада, стиля экономики, основанного на достижениях Четвертой научной революции – современный социогенез, так или иначе связан с изменением ценностных парадигм, этических принципов науки, в конечном итоге самого субъекта. Цель данной статьи – изучение тенденций в области этики и аксиологии науки, происходящих под влиянием технологизации, информатизации, глобализационных процессов. Обратимся к анализу характерных черт и принципов современной науки с тем, чтобы выявить, какие изменения в этике и аксиологии науки они порождают.

1. Неопределенность, открытость, самоорганизация как ценности новой научной парадигмы

Современную науку отличает постнеклассический тип мышления и рациональности, значительную роль в формировании которого сыграла синергетическая концепция (Г. Хакен, И. Пригожин и др.). Синергетика фокусирует внимание на анализе открытых систем различной природы, в которых происходят процессы спонтанной самоорганизации. При переходе от неупорядоченного состояния к состоянию порядка эти системы ведут себя схожим образом, обладая сходным «синергетическим эффектом». Г. Хакен объясняет, почему он назвал новую дисциплину синергетикой. Во-первых, в ней «исследуется совместное действие многих подсистем... в результате которого на макроскопиче-

ском уровне возникает структура и соответствующее функционирование» [1, с. 15]. Во-вторых, она кооперирует усилия различных научных дисциплин для нахождения общих принципов самоорганизации систем. Синергетика включила в себя новые приоритеты современной картины мира: концепцию нестабильного неравновесного мира, феномен неопределенности и многоальтернативности развития, идею возникновения порядка из хаоса. С позиции данной методологии мир понимается не только как саморазвивающийся, целостный, но и как неустойчивый, нелинейный, неравновесный, хаосогенный. Нестабильность мира не означает, что он не поддается научному изучению, но неустойчивость далеко не всегда есть зло, подлежащее устранению, она может выступать условием стабильного и динамичного саморазвития, которое изживает старые формы (порядок и беспорядок существуют одновременно). В перспективах эволюционирования таких систем допустимы многочисленные комбинации последующего развития, а в критических точках направленных изменений возможен эффект ответвлений. Это ведет к устранению из современной постнеклассической картины мира ориентации на линейную однозначность развития. Неопределенность, открытость, нелинейность становятся атрибутивными характеристиками бытия, а к онтологическим ценностям, наряду с существованием, развитием, эволюцией, примыкают самоорганизация и хаос.

2. Целостность как ценность. Этика коэволюции

Другой важнейшей ценностью современной науки можно считать интегративность, целостность, возникающую из необходимости глобального всестороннего взгляда на мир. Это выражается в том, что в современных научных исследованиях человек включается в общую систему вместе с изучаемыми объектами. Вместе с укреплением взаимосвязи субъекта научного творчества и окружающей его природной среды, развивается и углубляется новый ценностный императив – коэволюционный, порождающий соответствующие ему этические нормы, включающие экологические аспекты. Коэволюция, по определению Н.Н. Моисеева, – такое поведение человечества, такая адаптация к естественным процессам, которая сохраняет биосферу в рамках действия того аттрактора (канала эволюции), который оказался способным произвести человека [2]. Современное состояние жизни при этом оценивается как критическое: «Биосфера и вся Вселенная «держатся на острие бритвы», и кажущиеся ничтожными изменения их фундаментальных параметров могут привести к «срыву», т.е. ее полной перестройке» [2, с. 42]. Современная стадия развития науки и технологии рассматривается как точка бифуркации – нарушения состояния равновесия или ветвления эволюционных путей. Сторонники теории «ноосферы», коэволюции как высшего этапа трансформации общества в направлении усиления взаимопроникновения бытия и разума связывают с ростом научного знания динамику общественного и даже планетарного процесса эволюции.

3. Инновационность как ценность новой эпохи

Современную эпоху отличает невиданный рост ценности знания, который оказывается качественно отличным от аналогичных процессов в прошлом. Его особенностью в эпоху потребления становится инновационный, приклад-

ной характер. Инновации становятся одной из главных ценностей высокотех нологичного общества, позволяя стремительно внедрять в производство научные теории и изобретения. Это меняет и этику науки. Традиционно, фундаментальные исследования имели большую значимость и ценность в науке по сравнению с инженерными науками. В современном обществе положение коренным образом изменилось: прикладные науки, инженерная мысль играют главную, доминирующую роль, как в самой науке, так и в обществе в целом. Внедрение новых технологий в экономику вызывает в ней качественные изменения, так согласно диаграмме Пората, если в обществе более 50% населения занято в сфере услуг, общество можно считать постиндустриальным; если в обществе более 50% населения занято в сфере информационных услуг, общество можно считать информационным; если в обществе более 50% населения занято в сфере интеллектуальной деятельности, общество можно считать ноосферным [3, с. 17]. Современное российское общество находится в постиндустриальной стадии, стремясь к дальнейшей трансформации, взяв курс на экономику информационного типа.

4. Плюрализм как ценность

Еще одной яркой особенностью современной науки можно назвать методологический плюрализм — осознание ограниченности, односторонности любой методологии, в том числе рационалистической. Эту ситуацию американский философ П. Фейерабенд обозначил как принцип «все дозволено» («anything go»), предложив вариант «анархистской теории познания» [4].

Современное научное знание отличается «форсированным плюрализмом», множественностью форм и методов, тесным переплетением рационализма с иррационализмом, методов гуманитарных наук с принципами познания естествознания.

Выражением неклассической эпистемологии становится все более широко применяемый принцип дополнительности, предложенный Бором в качестве интерпретации соотношения неопределенностей В. Гейзенберга. Бор придавал этому принципу большое социокультурное значение, судя по тому, что основные его положения он включил в свою речь на Международном конгрессе по антропологии и этнологии на заседании в замке Кронеборг, Эльсинор, в августе 1938 г. «В атомной физике слово «дополнительность» употребляют, чтобы охарактеризовать связь между данными, которые получены при разных условиях опыта и могут быть наглядно истолкованы лишь на основе взаимно исключающих друг друга представлений» [5, с. 49]. В поисках аналогий для квантово-механического принципа дополнительности в 1929 году Бор писал: «Строго говоря, глубокий анализ любого понятия и его непосредственное применение взаимно исключают друг друга» [6, с. 56], тем самым он положил начало распространению принципа дополнительности на гуманитарные науки.

5. Информация как ценность

Еще одной особенностью современной науки можно считать внедрение во все ее области понятий и принципов информатики. Понятие «информация» становится не только одним из самых популярных в научном дискурсе послед-

них десятилетии, но и одной из главных ценностей, давших название целой эпохи. Как же понимается при этом сама информация? Попытки свести ее к материи или энергии не увенчались успехом. Определение сущности информации сегодня еще далеко от единства и окончательных формулировок. Впервые понятие «информация» было введено в науку в 1928 году американцем Р. Хартли для обозначения «меры количественного измерения сведений, распространяемых по техническим каналам связи» [7]. Сегодня это понятие употребляется в самых различных значениях. Т. Стониер утверждает, что «живя в обществе, которое мы сами называем информационным, мы, тем не менее, не знаем, что такое информация» [8].

Можно согласиться с мнением Р. Капурро, что понятие «информация» сегодня становится междисциплинарным, включая в себя исследования физиков, философов, биологов, лингвистов, юристов и т.д. [9]. При этом если обобщить отдельные попытки определить сущность информации, можно выделить, по меньшей мере, три подхода:

Во-первых, информация трактуется как сфера общения и средство общенаучной рефлексии, т.е. свойство человека и его социальных связей («антропно-коммуникативный» подход).

Во-вторых, она понимается как свойство самоорганизующихся систем, связанное с упорядочиванием взаимодействий («функциональный» подход).

В-третьих, информация предстает как мера неоднородности распределения материи и энергии, свойство всех материальных систем, в том числе и неорганических («атрибутивный» подход). Информация выступает здесь как фундаментальная основа и свойство Вселенной, обуславливающее бытие в целом.

Информационное поле связывает материальный мир и мир науки в целостную систему. Об особой значимости роли информации для развития социума в современную эпоху впервые заговорили теоретики постиндустриального общества в 60-е гг. XX века (Д. Белл, Дж. Гэлбрейт, З. Бзежинский). Именно в этих теориях наступающий современный этап в развитии наиболее сильных в экономическом отношении государств был назван «информационным» (авторство в отношении данного понятия принадлежит профессорам токийского университета Ю. Хаяши и Т. Умесао.), приходящим на смену предшествующим индустриальным и аграрным формам организации экономики. Главным движущим фактором и товаром нового исторического периода в жизни человечества, по мнению ученых, становится информация, значение которой невозможно будет переоценить. М. Кастельс определил этот тип общества как «информационализм», основанный на технологии знаний, преодолевающий различия между культурой и производительными силами, духом и материей [10]. Однако в конце XX в. стало очевидно, что такое общество не идиллия. Можно согласиться с О.Н. Вешинской и Т.В. Ершовой, что сегодня уже стало очевидным, проникновение ИКТ во все сферы человеческой жизни чревато усилением информационного неравенства, языковой и культурной унификацией, новыми формами нехимической поведенческой зависимости, небезопасным воздействием «вредоносного» контента на незрелые умы, киберпреступностью и многими другим проблемами, которые не минуют и Россию [11, с. 36]. Главной ценностью новой эпохи становятся не только знания, но и информация – как знание, имеющее обезличенный характер, в котором окончательно устранены все морально-оценочные составляющие. Личная свобода и ответственность уменьшается по мере того, как субъект информации становится все более массовым, творческая уникальность уступает место стандартизации, интернет-клише, «выбору из вариантов», предложенных анонимным программистом.

6. Релятивизм как ценность

Современную науку отличает и новое видение Вселенной, которое характеризует релятивизм. Релятивизм утверждает идею естественного предела значений, как величин, так и способов их фиксации. Выделяют два основных выражения релятивизма: онтологический и гносеологический (эпистемологический). Онтологический релятивизм указывает на связь объективных характеристик предметов и явлений с происходящими с ними процессами: в различных условиях свойства объектов варьируются. Например, в условиях макромира при сильных полях действующая в макромире причинно-следственная зависимость существенно нарушается. Гносеологический релятивизм заключается в отказе от абсолютных систем отсчета. С этих позиций аппарат науки зависит не от универсальных стандартов, действующих всегда и везде, а от конкретных систем отсчета, связанных с определенными онтологическими интервалами, стадиями, формами. Релятивизм не исключает признания абсолютов, а подчеркивает лишь, что все виды знания — часть общего процесса развития и изменения.

Современный этап развития науки характеризуется приоритетами релятивистской космологии, у истоков которой стоят А. Эйнштейн и А. Фридман. Она не претендует на законченное описание мира, но исследует конечное и бесконечное применительно к нашей Вселенной со стороны ее физикопространственной структуры.

7. Безопасность как ценность

Благодаря невиданному ранее арсеналу знаний и технических возможностей человек сегодня приобрел качественно новый статус в природе, он оказался способен изменить и даже разрушить развитие окружающего социального или природного миров. В связи с этим в самой науке и в обществе в целом, формируется ценность «безопасных инноваций», «здорового питания», «зеленой химии», экологической чистоты и т.д. Человечество стремится уже не только к интенсивному внедрению инноваций, но и к контролю над безопасностью в этих сферах. Крупные трагедии XX-XXI веков, прежде всего, аварии на АЭС таких как «Челябинск-40», «Чернобыль», «Фукусима-1», которые привели к значительным жертвам и тотальному радиационному загрязнению окружающей среды, привлекли всеобщее внимание. Рекорд по загрязнению суши принадлежит России, в 1994 года в тундре в республике Коми в результате прорыва нефтепровода произошла утечка 280 тыс. тонн нефти, разлившейся на 18 км. Разлив нефти в Мексиканском заливе в апреле 2010 года привел к утечке в оке-

ан более 300 тысяч галлонов (более миллиона литров) необработанной нефтисырца, что стало причиной крупнейшей за последние годы экологической катастрофы в гидросфере.

Наука встала перед необходимостью переосмысления установки на ускорение темпов НТР, ученые, предлагают использовать нелинейную, синергетическую методологию для изучения кризисных ситуаций в экологической сфере, поскольку природная среда отличается усилением бифуркаций [12].

8. Глобализация как ценность

И наконец, еще одной важнейшей тенденцией современной общественной динамики, связанной с развитием науки, является процесс глобализации — интеграции народов и государств в единое планетарное сообщество. Наука способствует этому процессу и сама испытывает его влияние. Открытия в ядерной энергетике, генной инженерии делают мир целостным, единым перед возможной угрозой выживанию. Политика государств зависит от обладания теми или иными видами оружия, технологиями их создания. Глобализация меняет мир, делая доступными все большему числу стран научные технологии и новации: за последние пять лет произошли революции — мобильной системы связи, глобальной Сети, «fasebook-революция», — не только соединившими мир, но и, вооружив его новыми возможностями для противостояния (например, для организации выступлений молодежи на Манежной площади в Москве в декабре 2010-го или оппозиции в арабских странах весной 2011 г. были использованы технологии флеш-моб-оповещения).

При этом глобализационные процессы происходят за счет поглощения более сильными (в экономическом отношении) системами более слабых и сопровождаются потерей культурного своеобразия. Усредненность, выравнивание неизбежно способствуют потере богатства содержания и форм, поэтому глобализация, в том виде, в котором она протекает, не стала всеобщей ценностью. Необходимость глобального взгляда на мир, коллективное решение проблем, распространение принципов гуманизма и демократии — разделяют большинство стран, однако, на деле глобализация становится формой утверждения стандартов лидирующих государств («большой восьмерки»). Глобализация оборачивается сверх-монополизацией рынков, разорением регионального бизнеса транснациональными корпорациями, глобальной зависимостью от единых финансовых пирамид и биржевых операций; противодействие эти процессам связанно с антиглобализмом.

Этот процесс требует сегодня осмысления и оценки, нахождения такой формы протекания глобализации, которая обеспечивала бы качественные позитивные изменения при наименьших потерях. Современная наука призвана способствовать разрешению этой сверхновой задачи.

Литература:

- 1. Хакен Г. Синергетика. М., 1980.
- 2. Моисеев Н.Н. Быть или не быть... человечеству? М., 1999.
- 3. Грум-Гржимайло Ю.В. Экономика информационного общества: иллюзии и реальность //Информационное общество. № 2. 2010. С. 12–20.

- 4. Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. М., 1986.
- 5. Бор Н. Философия естествознания и культуры народов / Атомная физика и человеческое познание М., 1961.
 - 6. Бор Н. Избранные научные труды. Т.П. М., 1971.
- 7. Hartley, R.V.L. (1928). Transmission of Information. Bell System Technical Journal, 7, 335–363.
- 8. Stonier, T. (1991). Towards a new theory of information. Journal of Information Science 17, 257–263.
- 9. Capurro R. The Concept of Information //Annual Review of Information Science and Technology Ed. B. Cronin, Vol. 37 (2003) Chapter 8, pp. 343 411.
- 10. Castelss. M. The Information Age: Economy, Society and Culture, Oxford, UK, and Malden, MA, 1998.
- 11. Вершинская О.Н., Ершова Т.В. Междисциплинарные аспекты проблем развития информационного общества. Часть 2. Изучение проблем информационного общества в России //Информационное общество. № 6. 2010. С. 30 37.
- 12. Теличенко В.И., Гутенев В.В., Слесарев М.Ю. Подходы к интерпретации систем управления экологической безопасностью в строительстве // Экологические проблемы урбанизированных территорий. 2006. № 2.

Исследовательская и проектная деятельность студентов

Представляем Вашему вниманию материалы исследовательской и проектной деятельности студентов.

РАЗВИТИЕ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ ВЫСШЕГО ОБРА-ЗОВАНИЯ

Клитенчук И.О.

Бузулукский гуманитарно-технологический институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования

«Оренбургский государственный университет», г. Бузулук, Оренбургская область, Российская Федерация

В наше время общество нуждается в людях, обладающих высоким уровнем профессионализма, высоким уровнем общего развития, а также имеющих такие качества, как инициативность, предприимчивость, творческие способности. Также сюда можно добавить: умение мыслить, осмысливать последствия своей деятельности для себя и окружающих.

Сейчас нет легких возможностей достижения успеха. Высокие требования, предъявляемые к человеку современным обществом, обусловливают развитие его конкурентоспособности как способности мобилизовать все ресурсы,

приобретенные или данные ему природой, и умении сосредотачивать свои усилия в нужном направлении к достижению как собственных целей, так и целей общества и государства.

Это должно определять и направлять учебный процесс в целом, а также все его компоненты по отдельности. Чтобы достигать целей по обучению и воспитанию людей, обладающих вышеперечисленными качествами, необходимо развивать мотивационный компонент образовательной деятельности. Более того, высокий уровень мотивации студентов к осуществлению учебной деятельности является важнейшим условием успешного образовательного процесса.

Проблема мотивации учебной деятельности является традиционным предметом исследования в различных областях науки, в том числе и в психологии. А.К.Маркова подчеркивала, что знание мотивационной основы конкретного процесса учения равносильно знанию движущей силы этого процесса. Никакой, даже очень квалифицированный преподаватель, не достигнет желаемого результата, если усилия его не будут согласованы с мотивационной основой конкретного процесса обучения [1].

Возникнув, эта проблема до настоящего времени является, если не главной, то одной из важнейших в психологии и педагогике. Этой проблемой занимались множество ученых, которые написали большое количество трудов на эту тему (Л.И.Божович, В.Ф.Моргун, Г.И.Ибрагимов, В.С.Ильин, М.В.Матюхина, А.К.Маркова и др.).[2;3] Исходя из изложенного, стоит отметить, что тема имеет высокую степень разработанности.

Проблема изучения мотивационной сферы личности современного студента является наиболее востребованной, так как переоценка значимости многих ценностных ориентиров, переосмысление своего места в обществе, принятие на себя ответственности за результаты жизнедеятельности скрыты в мотивах личности и требуют не только познания, но и управления их формированием.

Решением обозначенной проблемы может являться проведение исследования уровня учебной мотивации студенческой группы, а также проведение опытно-практической работы по развитию учебной мотивации обучающихся высшего образования и оценка ее результатов.

Для исследования уровня учебной мотивации были использованы тестовые методики для диагностики мотивационной сферы современного студента высшего образования (Методика для диагностики учебной мотивации студентов (А.А.Реан и В.А.Якунин, модификация Н.Ц.Бадмаевой); Методика изучения мотивации обучения в вузе Т.И. Ильиной; Методика мотивации к успеху (Т. Элерс)).

Выборочную совокупность опытно-экспериментальной работы составили студенты 3 курса направления подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям) Энергетика Бузулукского гуманитарно-технологического института в количестве 13 человек.

По итогам первичного исследования было установлено, что учебнопрофессиональная мотивация студентов находится на среднем уровне.

Согласно полученным данным, мы предполагаем, что уровень мотивации может зависеть от специфических особенностей, которые обусловлены логикой личностного и группового социально-психологического развития студентов в процессе образования. Этот результат (средний уровень учебной мотивации студентов) нельзя назвать ни плохим, ни хорошим, однако, благодаря нему, мы видим перспективы для работы по развитию учебной мотивации.

Опытно-практическая работа предполагала повышение уровня мотивации, связанного со способом получения знаний, овладением профессией, а также внеурочной деятельности обучающихся и повышении уровня мотивации к успеху.

Мы предположили, что развитию мотивации могут способствовать различные мероприятия, проводимые в текущем семестре обучения, а также методы обучения и воспитания, направленные на развитие учебной мотвации.

- Использование интерактивных методов обучения (демонстрация, дискуссии, тренинги, кейс-метод, метод проектов, деловые игры, мозговой штурм, групповая работа и др.) по изучаемым дисциплинам («Световая организация городской среды и современные системы освещения», «Теоретические основы электротехники», «Энергоснабжение промышленных предприятий», «Психология профессионального образования», «Этика и эстетика», «Методика профессионального обучения» и др.).
 - Актуализация получаемых знаний.
 - Создание ситуации успеха на учебных дисциплинах.
- Экскурсии в энергетические предприятия города и встреча со специалистами.
 - Организации воспитательных мероприятий.
- Показ перспектив обучения и последующей работы по выбранному направлению подготовки.

Примером использования интерактивных методов обучения может служить демонстрация обучающимся реальных образцов различных видов осветительных приборов на занятиях по дисциплине «Световая организация городской среды и современные системы освещения». Групповая работа как интерактивный метод обучения использовалась на лабораторных работах и практических занятиях по дисциплине «Теоретические основы электротехники». Групповая работа включала в себя подготовку к проведению экспериментов, проведение эксперимента — сборку электрических схем, измерение электрических величин, оценку полученных результатов. При решении задач на практических занятиях групповая работа сводилась к выбору метода расчёта электрической цепи, проведению вычислений и сравнению результатов, анализу сделанных ошибок. На занятиях по дисциплине «Энергоснабжение промышленных предприятий» использовался метод демонстрации мультимедиа презентаций. При объяснении нового материала на занятии преподаватель использовал предметные коллекции (иллюстрации, фотографии, видеофрагменты изучае-

мых процессов и явлений, демонстрации опытов), динамические таблицы и схемы, интерактивные модели, символьные объекты, проектируя их на большое демонстрационное полотно с помощью LCD-проектора. При этом преподаватель, объясняя учебный материал, комментировал информацию, появляющуюся на экране, по необходимости сопровождая ее дополнительными объяснениями, примерами и записями у доски. На занятиях по дисциплине «Психология профессионального образования» проводились тренинги по самым различным тематикам (например, направленные на развитие коммуникативных навыков студентов, повышение уровня толерантности студентов и др.), использовался кейс-метод по ситуациям, связанным с различными темами (например, профессиональный стресс, конфликтология и др.). На занятиях по дисциплине «Этика и эстетика» использовался метод индивидуальных творческих заданий с их последующим групповым анализом и разбором (например, нахождение видеоматериалов, связанных с рассматриваемой на занятии проблемой). На занятиях по дисциплине «Методика профессионального обучения» используется метод группового обсуждения (обсуждение, как изложенного преподавателем учебного материала, так и обсуждение выполняемых практических работ).

Одним из примеров актуализации получаемых знаний на учебных занятиях может служить тот факт, что при изучении систем освещения и осветительных приборов на дисциплине «Световая организация городской среды и современные системы освещения», все полученные знания актуализировались на учебной аудитории, в которой проходили занятия (например, рассчитывались параметры учебной аудитории, рассматривались осветительные приборы, и, исходя из этого, рассчитывалась освещенность).

Создание ситуации успеха на занятиях и вне занятий по различным учебным дисциплинам, заключается в том, что если у студента что-либо не получается в процессе его образовательной деятельности, все преподаватели всегда готовы оказать ему помощь и направить в нужное русло.

Была проведена встреча исследуемой группы со специалистом в области энергетики в целях профилактической беседы о способах энергосбережения. Также было проведено интернет-голосование за поддержку конкурентоспособности нашей страны и ее экономики через внедрение современных технологий энергосбережения.

Была проведена экскурсия исследуемой группы в энергетическое предприятие города Бузулука (Бузулукские коммунальные электрические сети). Экскурсии для студентов - это бесценный опыт, возможность увидеть процесс производства изнутри и пообщаться с людьми, которые в нем задействованы.

Исследуемой группой было организовано воспитательное институтское мероприятие «Хэллоуин». Это удовлетворило потребность к содержательному досугу не только у организаторов, но и у всех участников данного мероприятия.

Данное мероприятие способствовало повышению работоспособность студентов, поиску себя в новой деятельности, снятию стрессовых ситуаций, гармоничному включению в социум.

Автором данной статьи были подготовлены сообщения на темы «Электроэнергетические профессии будущего» и «Педагогические профессии будущего» (показ перспектив обучения и последующей работы по выбранному направлению подготовки).

Опытно-практическая работа проходила в относительно небольшой временной период (5 семестр обучения ~ 6 месяцев), однако в ходе проведения повторного исследования было выявлено определенное повышение учебной мотивации в исследуемой студенческой группе: профессиональная мотивация обучения возросла на 5%, учебно-познавательная мотивация обучения возросла на 1%.

Кроме того, на 12,5% возросла мотивация к успеху.

Соответственно, можно сделать вывод о том, что опытно-практическая работа была эффективной, и проведение подобных работ со студентами (по крайней мере, исследуемой группы) может в будущем поднять учебную мотивацию на высокий уровень.

Список литературы

- 1 Маркова, А. К. Формирование мотивации учения / А. К. Маркова, Т. А. Матис, А. Б. Орлов. –М., 1990. –192 с. ISBN 5-09-001744-1.
- 2 Божович,Л.И. Проблемы формирования личности: Избранные психоло-гические труды / Л.И. Божович.- 3 е изд. —М., 2001. 352 с. ISBN5-89395-285-5.
- 3 Моргун, В.Ф. Психологические проблемы мотивации учения / В. Ф. Моргун // Вопросы психологии. 2006. № 6.- с.13-24.

Мудрые стихи Пифагора

Мудрые стихи Пифагора

Мудрые или, как их еще называют "Золотые стихи" содержат в себе ту часть учения Пифагора, которую он и его последователи признали возможным открыть непосвященным.

Лизий, ученик Пифагора, после разгрома пифагорейских общин в Великой Греции, принес эти стихи с собою в Элладу, где завещал своим единомышленникам читать их ежедневно утром и вечером.

О том, что правило это соблюдалось у пифагорейцев в течение целого ряда веков, мы знаем от Цицерона, Горация, Сенеки, Галиена и других древних писателей. Сохранились они и для нас целиком в коммен-

тариях Гиероклеса и в отрывках у классиков и Отцов Церкви.

Сообразно трем степеням посвящения, стихи разделялись на три части: "Приготовление", "Очищение" и "Совершенствование".

ПРИГОТОВЛЕНИЕ

Должен бессмертным богам приносить ты законную жертву.

Веру свою сохранять, чтить память великих героев.

Духам земным воздавать обычное им поклоненье.

ОЧИЩЕНИЕ

Мать и отца уважай вместе с родными по крови.

Другом себе избери истинно-мудрого мужа.

Слушай советов его, следуй его ты примеру.

Из-за ничтожных причин с ним никогда ты не ссорься, если в твоей это власти, ибо закон непреложный тесно связует возможность с необходимостью вместе.

Страсти свои побороть свыше дана тебе сила, так обуздай же в себе мощным усилием воли алчную жадность и лень, похоть и гнев безрассудный.

Равно один и при людях, бойся дурного поступка.

Больше всего же стыдиться должен ты сам пред собою.

Будь справедлив и в словах, и в поступках своих неизменно, следуя в них непреклонно веленьям ума и закона.

Помни, что рок неизбежный к смерти людей всех приводит, помни, что блага земные, как с легкостью людям даются, также легко исчезают. Что же касается горя, данного людям Судьбою, - то должен его ты с терпением кротким сносить, но при этом сколько возможно стараться горечь его облегчать, ибо бессмертные боги мудрых людей не подвергнут свыше их силы страданью.

Много путей существует для хода людских рассуждений, много меж ними дурных, много и добрых, но прежде нужно в них зорко вглядеться, чтоб выбрать из них настоящий.

Если же в мире возьмет верх заблужденье над правдой, мудрый отходит и ждет воцарения истины снова.

Слушай внимательно то, что тебе я скажу, и запомни: да не смущают тебя поступки и мысли чужие, да не пробудят тебя к вредным словам и деяньям.

Слушай советы людей, сам размышляй неустанно, ибо безумный лишь может действовать без рассужденья.

Делай лишь то, что потом в горе тебя не повергнет и не послужит тебе причиной раскаянья злого.

За неизвестное дело ты не дерзай приниматься, но научится ему, этим ты счастья достигнешь.

Но изнурять ты не должен тело свое, а стараться пищи, питья, упражнений в меру давать ему, дабы тело твое укрепилось, не зная излишеств и лени.

В жизни своей соблюдай, сколько возможно, порядок. Роскошь во всем изгони, ибо она возбуждает зависть людей неизбежно.

Бойся скупым быть излишне, бойся добро расточать, как те, что не знают работы.

Делай лишь то, что тебя ни теперь, ни потом не погубит. И потому обдумывай каждый свой шаг и поступок.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ

Да не сомкнет тихий сон твои отягченные вежды раньше, чем трижды не вспомнишь дневные свои ты поступки.

Как беспристрастный судья их разбери, вопрошая: "Доброго что совершил я? Из должного что не исполнил?".

Так проверяй по порядку все, что с утра и до ночи сделал ты в день - и за все, что содеяно было дурного, строго себя обличай, веселясь на добро и удачу.

Пользуйся сим наставленьем, думай над ним непрестанно и постарайся к нему навсегда привязаться всем сердцем, ибо советы мои тебя к совершенству приблизят. В этом клянусь тебе Тем, Кто вложил в нашу душу Тетраду, символ божественной сущности и добродетели высшей.

Но принимаясь за дело, прежде к богам обратился с жаркой молитвой, дабы с помощью их ты окончил дело свое, а когда на пути своем ты укрепишься, все о бессмертных богах ты узнаешь, а также о людях, о разделенье существ, о Том, Кто в Себе их содержит, цепью единой скрепляя, а также о том, что Природа мира сего однородна и в Вечном мертвого нет вещества. Этопознав, ты надеждой тщетной себя не обманешь, - все тебе будет открыто. Будешь ты знать еще то, что несчастья свои люди все сами своею виной на себя навлекают в безумьи и выбирают свободно каждый свои испытанья. Горе несчастным! В своем ослепленье безумном не видят люди, что в их глубине таится желанное счастье

Очень немного меж нами тех, что усилием могут сбросить все несчастья с себя, ибо их Рок ослепляет:

словно колеса они катятся с гор, за собою горестей бремя влача и раздоров, что с ними родятся, их управляя судьбой незаметно до самой кончины.

Вместо того, чтобы ссоры искать, где только возможно, люди должны ее избегать, уступая без спора.

Отче Зевес всемогущий! Ты один в силах избавить род весь людской от несчастья, демона им показавши, что ослепляет их очи.

Все же не должен надежду ты покидать на спасенье, ибо божественен корень рода людского, и тайны Природа ему открывает.

Если же в них ты проникнешь, то скоро окончить ты сможешь то, что тебе предписал я. Так, излечив свою душу, будешь вполне ты свободен от этих работ над собою.

Но воздержится от мяса, оно помешает природе при очищенье твоем. Если же хочешь избавить душу свою от земного, то руководствуйся свыше данным тебе пониманьем.

Пусть оно правит судьбой!

После того, как очистишь душу свою совершенно, станешь ты богом бессмертным, смерть раздавившим стопою.

Режим доступа: http://skochneva.blogspot.ru/2011/03/blog-post_5162.html

ПОЭТЫ ОБ ЭТИКИ НАУКИ

Сказки Суфиев

Сказочное Мировосприятие!

Раздвигаю своды неба До предела, в храмы Феба. Жемчуга - на Воды мира, Горсть алмазов - для эфира. Пусть наполнится пространство Светом радости для царства: Станет светлым человек, Проживающий свой век, Господином и царём Для путей своих времён. Сам сценарий он напишет, Словно сказку звёздной ниши, Станет в плаванье пускаться, Удивляться, восхищаться! Обретёт в судьбе и счастье, Но не сразу, а в участье Трёх неведомых знамений, Отыскав из подземелий Выход к солнцу и теплу -К Дому Сердца своему.

Доступ: https://www.stihi.ru/2009/05/01/4595

Мифы и легенды науқи

Мифы и легенды науки не менее увлекательны и интересны, чем мифы древней Греции или легенды об Атлантиде. Современная наука составлена из огромного числа мифов и легенд, не связанных между собой теорий, которые иногда противоречат друг другу.

Главный миф науки - миф о фотоне и его свойствах.

К заблуждениям современных точных наук, таких как химия и физика, можно отнести то, что они страдают огромным непреодолимым существенным недостатком. Они опираются на дискретные взгляды, то есть, составлены из огромного количества локальных теорий, объясняющих отдельные явления. Поэтому рассмотреть взаимосвязь между различными теориями, относящимися к различным областям естествознания, практически невозможно. Это приводит к серьёзным научным заблуждениям.

Да, что там разные области. В теориях описывающих одно и тоже физическое явление, трудно, если иногда вообще возможно, увидеть эту взаимосвязь.

Пример?

Пожалуйста.

Обычный свет рассматривается в геометрической, волновой и квантовой оптике. Одно явление с трёх, иногда взаимоисключающих позиций.

Причём некоторые теории дают выводы, которые прямо противоречат результатам опытов наблюдаемых в других областях.

Но на это благосклонно закрывают глаза.

Самым, так сказать, вопиющим примером такого рода, представляется также явление распространения света. Теория относительности Эйнштейна утверждает, что чем выше скорость движения частицы, тем больше у неё должна становиться масса.

Но единственные частицы, якобы движущиеся со скоростью света - фотоны, удивительно, но имеют нулевую массу. Как связать одно с другим (всё просто, и фотон не существует на самом деле и о том, что же такое масса ученые как следует не понимают)?

Миф о неспособности классической физики объяснить явления микромира.

Вторая претензия состоит в том, что повсеместно применяется следующий алгоритм «научного познания», по мнению автора абсолютно незаконный. При возникновении трудностей с объяснением некоторых процессов утверждается, что классическая физика не способна объяснить эти явления. Вводится новое понятие, и с его помощью строятся все дальнейшие рассуждения. Так было при введении сильных и слабых взаимодействий, при объяснении спектров испускания и поглощения атомов, при объяснении природы химической связи и во многих других случаях.

Не можем объяснить, почему протоны в ядре не отталкиваются, давайте придумаем ядерные силы (или, если брать более широко, сильные взаимодействия).

Не можем понять, куда исчезает энергия при бета-распаде, давайте выдумаем, неуловимую частицу, не имеющую ни заряда, ни массы (имеется ввиду нейтрино). Каким образом она может уносить энергию, и почему количество этой энергии каждый раз разное, ни кто объяснять не пытается.

То есть, на логические абсурды, возникающие при этом, спокойно закрывают глаза. Так по теории квантовой хромодинамике, некоторые, реально существующие частицы состоят из пар кварк и антикварк. Как быть в этом случае с аннигиляцией, никто, по-видимому, не задумался.

Таких примеров в современных взглядах естественных наук великое множество. Позже мы подробно коснёмся многих, особенно противоречивых, из них. Например, такого.

Считается, что радиус действия гравитации не ограничен. С другой стороны все пользуются формулой Эйнштейна в которой энергия ограничена значением М*С квадрат.

Непонятные свойства вакуума, физики- теоретики объясняют с помощью виртуальных частиц. А попытки объяснить эти свойства по другому, без привлечения виртуальностей и неопределённостей, либо вовсе не воспринимаются, либо воспринимаются как лженаука.

На странице тезисы приведён список вопросов, на которые квантовая механика и теория относительности дают очень туманные и неопределённые ответы. Перед общей теорией взаимодействий стояла задача развенчать мифы науки, поэтому наша теория в каждом случае даёт наглядное, с помощью рисунков и анимации, представление о частице или процессе, опираясь на представления классической физики и не прибегая к виртуальности и неопределённости.

Дополнительную информацию об ошибках современных научных теорий Вы можете получить на форуме. НЕПРЕРЫВНОСТЬ также даёт понятия БЕСКОНЕЧНОСТЬ и БЕЗГРАНИЧНОСТЬ, которые содержат в себе непрерывность, но являются своего рода уточнениями (безграничность, в данном случае подразумевает отсутствие резких границ).

<mark>Фақты, события, қомментарии</mark>



Участие в IV Международной научно-практической конференции (г.Саранск) 15-16 ноября 2017 года доцент кафедры биоэкологии и техно-сферной безопасности Садыкова Н.Н. приняла участие в IV Международной научно-практической конференции «Механизмы и закономерности индивидуального развития организма чело-

века и животных (в норме и патологии)», посвящённой 80-летию со дня рождения академика РАЕ, Заслуженного деятеля науки РФ, заслуженного деятеля науки и образования РАЕ, лауреата премий им. В.И. Вернадского, А. Нобеля, Н.И. Вавилова, вице-президента Всемирной ассоциации ветеринарных анатомов (WAVA по России), доктора биологических наук Леонида Петровича Тельцова, которая проходила на базе Аграрного института МГУ им. Н.П. Огарёва в городе Саранске.

Конференцию открыл президент Национального исследовательского Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарёва Н.П. Макаркин, который отметил неоценимый вклад академика Л.П. Тельцова в изучение фундаментальных проблем животноводства и подготовку высококвалифицированных кадров в сфере АПК.

Садыковой Н.Н. была представлена работа «Влияние табачного дыма на внутренние органы крыс», выполненная совместно с профессором кафедры биологии и почвоведения ОГУ, доктором биологических наук Завалеевой С. М.; врачом патологоанатомом ГБУЗ «Бузулукская больница скорой медицинской помощи», кандидатом медицинских наук Маковлевой О.А.; доцентом кафедры биологии и почвоведения ОГУ, кандидатом биологических наук Чирковой Е.Н.; студенткой направления подготовки 06.03.01 Биология Савиной А.В.

Об участии во Всероссийском конкурсе молодежных проектов стратегии социально-экономического развития «Россия-2035»

С сентября по ноябрь 2017 года проводился Всероссийский конкурс молодежных проектов стратегии социально-экономического развития «Россия-2035», завершением которого станет Всероссийский молодежный форум «Россия, устремленная в будущее». Студенты факультета экономики и права Болтенков Даниил, Евполова Алена и Исаева Валентина стали победителями заочного тура конкурса в номинации "Эссе" на тему: «Россия в 2035 году»». Очный этап Конкурса проводится в ноябре 2017 года в рамках Всероссийского молодёжного форума «Россия, устремленная в будущее» в г. Москва и будет включать в себя публичную защиту конкурсных работ, образовательную, деловую и культурную программы. Организаторами конкурса являются Совет Федерации Федерального собрания РФ, Министерство экономического развития РФ, Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова и Институт развития местных сообществ. Цель конкурса — формирование предложений Российской стратегию молодых граждан Федерации В социальноэкономического развития Российской Федерации 2035 до года. Победители конкурса будут приглашены на обучение и прохождение стажировки в Совете Европы в рамках образовательного форума «Стратегия будущего», на специализированную смену Международного детского центра «Артек» в 2018 году, а также получат возможность претендовать на грант для обучения по программам Института управления и социально — экономического проектирования Российского экономический университет им. Г.В. Плеханова, получат возможность бесплатного посещения одного из мероприятий Чемпионата мира по футболу в России в 2018 году.

Участие преподавателей СТФ в Международной конференции (г.Томск)



25-27 октября 2017 года состоялась в г.Томске IV Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Молодежь, наука, технологии: новые идеи и перспективы» (МНТ-2017) IV International Conference Young Researchers "Youth, Science, **Solutions:** Ideas and Prospects' 27 октября 2017 года преподаватели кафедры промышленного и гражданского строительства Бузулукского гуманитарно-технологического института (филиала) ОГУ Дорошин Александр Вячеславович и Дубинецкий Виктор Валерьевич, под руководством научного руководителя д-р техн. наук доцента кафед-

ры ТСП ОГУ Гурьевой Виктории Александровны, приняли очное участие в Международной конференции.

Дорошин Александр Вячеславович занял 1 место на секции «Строительные материалы» с темой доклада «Строительная керамика на основе композиции низкокачественных глин и шламов» и был награжден дипломом I степени. В рамках конференции состоялся научный доклад Дубинецкого Виктора Валерьевича по направлению диссертационного исследования на тему «Керамический кирпич на основе низкосортной глины и высококальциевого бурового отхода».

Необходимо отметить, что достижения молодых ученых были бы невозможны без чуткого и плодотворного руководства Виктории Александровны, которая определила основные направления диссертационных исследований. В ходе конференции обсуждались актуальные проблемы и их решение в рамках региональных, национальных и глобальных направлений развития строительных материалов и конструкций.

Материалы конференции будут опубликованы в электронном сборнике с возможностью размещения в базе данных РИНЦ и НЭБ e-Library, а также в зарубежном сборнике Matec Web of Conferences, индексируемом в базах данных

Scopus и Web of Science.

Международный форум «Оренбуржье – сердце Евразии»

2-3 ноября 2017 года в Оренбурге в седьмой раз проходит Международный форум 36

«Оренбуржье – сердце Евразии». Участники Форума не только демонстрируют достижения отдельных предприятий и муниципальных образований, обмениваются идеями, мнениями, налаживают деловые контакты, но и поднимают серьёзные проблемы, которые предстоит решать вместе: продовольственная безопасность, поддержка импортозамещения, ресурсосбережение, развитие цифровой экономики и многие другие.

Заведующий кафедрой финансов и кредита Верколаб Алла Александровна приняла участие в работе двух Круглых столов Форума: «Кредитно-гарантийная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства в Оренбургской области» и «Развитие цифровой экономики и информационного общества на Евразийском пространстве».

Особый интерес вызвали выступления управляющего директора департамента кредитно-гарантийной поддержки малого и среднего предпринимательства АО «МСП Банк» Кузнецова К. И., директора Гарантийного фонда Оренбургской области Куприяновой А. Ш., которые всесторонне охарактеризовали меры кредитно-гарантийной поддержки субъектов МСП, поделились опытом работы коммерческих банков с АО «Корпорация МСП» по программе предоставления кредитно-гарантийной поддержки субъектам Никого не оставили равнодушными вопросы электронной торговли на про-Евразийского странстве экономического союза, применения Интернетцифровизации технологий городском хозяйстве, ЖКХ Не вызывает сомнения, что состоявшийся диалог регионов стран Евразийского экономического союза, власти и бизнеса придаст процессам интеграции на евразийском пространстве новый импульс развития, а выработанные идеи и предложения будут способствовать увеличению благосостояния наших стран.

Впечатления на всю жизнь



185 стран и 25 тыс. участников! Такова география XIX Всемирного фестиваля молодежи и студентов, проходившего в октябре в г. Сочи. Город Бузулук на нем представляли 4 человека, в числе которых студентка 4-го курса направления подготовки «Экономика» Щекочихина Кристина.

1 ноября прошла пресс-конференция

со студентами 1-го курса факультета «Экономика и право», на которой Кристина поделилась своими впечатлениями от фестиваля, показала видеосюжеты и фотографии разных мероприятий, рассказала о знакомствах с иностранными студентами и встречах со знаменитыми людьми нашей страны, в том числе о незабываемой встрече с президентом нашей страны В.В. Путиным.

Кристина выразила слова благодарности администрации нашего вуза за предоставленную возможность поездки на фестиваль.

Участие в конференции

19 октября 2017 года педагогические работники кафедры биоэкологии и



техносферной безопасности Бузулукского гуманитарно-технологического института (филиала) ОГУ кандидат химических наук, доцент, Егоров А.Н. и старший преподаватель Криволапова Е.В. приняли участие в VIII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Проблемы экологии Южного Урала», проходившей на базе Оренбургского государственного университета.

В рамках конференции Анатолий Никонович Егоров выступил на пленарном заседании по теме «К вопросу об эффективности и экологической безопасности теплоэнергетических систем». В ходе доклада он отметил экономическую эффективность и экологическую безопасность различных теплоэнергетических систем, рассказал о комбинированных установках, созданных на основе солнечных и ветряных электростанций, выделив их достоинства и недостатки.

В работе конференции участвовали ученые из разных регионов России и ближнего зарубежья. Были обсуждены актуальные экологические проблемы сохранения биоразнообразия, редких, исчезающих и уникальных ландшафтов, почв, растений, животных Южного Урала; химические и биологические технологии в решении экологических проблем региона; проблемы устойчивости биологических систем к антропогенным нагрузкам и экологические аспекты состояния здоровья человека.

1 место на XII областном конкурсе «Моя страна - моя Россия» у студента строительно-технологического факультета



В начале октября состоялось награждение победителей XII областного конкурса молодежных авторских проектов «Моя страна - моя Россия». Конкурс рассматривался как механизм вовлечения молодежи в решение вопросов социально-экономического развития Оренбургской области и подготовки кадрового резерва для органов государственной власти и

местного самоуправления Оренбургской области, в целях поддержки реального сектора экономики и научно-педагогической сферы. Данный конкурс позволил выявить проблемы развития российских территорий и привлечь молодежь к разработке проектов, направленных на совершенствование системы управления и экономического развития социальной сферы российских территорий.

Победителем конкурса в номинации «Архитектурный образ моего города» стал Свиридов Владислав Олегович студент 4 курса направления подготовки 08.03.01 Строительство заочной формы обучения строительнотехнологического факультета Бузулукского гуманитарно-технологического института (филиала) ОГУ. Представленный проект на тему «Организация жилищно-строительных кооперативов, предназначенных для работников бюджетной сферы города Оренбурга» был разработан в целях возрождения системы жилищно-строительных кооперативов для жителей различных регионов страны. Основной итог работы — разработка оптимальных условий для приобретения квартир в собственность работниками бюджетной сферы и урегулирование проблем обеспеченности жильем данных категорий граждан.

Свиридов В.О. занимает активную жизненную позицию и является членом общественного совета Оренбургской области по обсуждения партийного Федерального проекта "Комфортная городская среда". Желаем Владиславу Олеговичу творческих успехов в реальном продвижении результатов своих исследований.

Участие в тематическом заседании по теме «Ландшафты, ресурсы и социально-экономическое развитие территорий»



3 октября 2017 г. студенты и преподаватели кафедры биоэкологии и техносферной безопасности Бузулукского гуманитарно-технологического института (филиала) ОГУ приняли участие в первом тематическом заседании ХХІ сессии Объединенного научного совета по фундаментальным географическим проблемам при Международной ассоциации академий наук и Научного совета по фундаментальным географическим проблемам РАН по теме «Ландшафты, ресурсы и социально-экономическое развитие территорий», проходившем в п. Партизанский.

В ходе данного мероприятия были заслушаны доклады о Байкальской природной территории (Владимиров И.Н., кандидат географических наук (Институт географии имени В.Б. Сочавы СО РАН, Иркутск)), заброшенных агроландшафтах Северного Кавказа (Грачева Р.Г., кандидат географических наук (Институт географии РАН, Москва)), об охране природы и развитии углепромышленных территорий Восточного Донбасса (Гибков Е.В., кандидат географических наук (Институт геоэкологии и прогнозирования

чрезвычайных ситуаций, Южный Федеральный университет, Ростов-на-Дону)) и др.

Студенты-биологи активно участвовали в обсуждении докладов по проблемам сохранения биоразнообразия, оптимизации степного природопользования, развития экотуризма и улучшения экологической обстановки в регионе. В ходе дискуссии лично пообщались с Почетным президентом Русского географического общества, председателем Объединённого научного совета по фундаментальным географическим проблемам при МААН, академиком РАН Котляковым В.М., кандидатами географических наук Грачевой Р.Г. и Гибковым Е.В. Определили для себя основные направления будущих исследований по проблемам охраны природы и регионального развития в условиях антропогенных и естественных изменений природной среды и выработали практические рекомендации по сохранению природы и устойчивому региональному развитию нашей зоны.

Природа знает лучше...



Студенты строительнотехнологического факультета БГТИ (филиала) ОГУ приняли активное участие в XXI сессии Объединенного научного совета по фундаментальным географическим проблемам при Международной ассоциации академии наук и Научного совета по фундаментальным географическим проблемам РАН, посвященная Году экологии в

России, 100-летию отечественного заповедного дела и 10-летию создания Национального парка «Бузулукский бор». Тема мероприятия — «Охрана природы и региональное развитие: гармония и конфликты», девизом которого стал один из законов Б.Коммонера — «Природа знает лучше».

Основной задачей проведения сессии стали вопросы исследования проблем охраны окружающей среды и регионального развития в условиях антропогенных и естественных ее изменений, выработка практических рекомендаций устойчивому региональному сохранению природы Программный комитет возглавили академик РАН, научный руководитель Института географии РАН, Почетный президент РГО Владимир Михайлович Котляков и академик РАН, директор Института степи Уральского отделения РАН, вице-президент РΓО Александр Александрович В мероприятии приняли участие ведущие отечественные и зарубежные учёные а также представители государственных органов, общественных организаций и СМИ.

В рамках работы сессии на базе филиала прошёл круглый стол, в работе которого приняли участие заместитель министра Оренбургской области, начальник управления по охране окружающей среды и экологии Министерства природных ресурсов Белов Владимир Сергеевич, заместитель начальника управления охраны окружающей среды Оренбургской области Классен Дмитрий Васильевич, кандидат географических наук, Института геологии и прогнозирования чрезвычайных ситуаций Южного федерального университета г. Ростова-на-Дону Гибков Евгений Викторович, Ученый секретарь Сочинского отделения РГО, старший научный сотрудник Сочинского Национального парка Ренева Мария Анатольевна, председатель Бузулукского отделения РГО Людмила Григорьевна. В ходе встречи были затронуты вопросы по основным экологическим проблемам современного общества: переработка ТБО, истощение природных ресурсов, сокращения биоразнообразия, загрязнение атмосферного воздуха и др. Состоялся конструктивный и деловой разговор, из которого студенты почерпнули много новой и полезной информации.

Дорогие читатели нашего журнала!

Желаем Вам успехов в нашем общем деле утверждения идеалов Света, Добра и Любви. До новой встречи!

С пожеланиями и предложениями обращаться по адресу: Оренбургская область, г.Бузулук, ул.Комсомольская, 112, каб.410



«Через тернии к звездам»...