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**1 Методические рекомендации по изучению теоретических основ дисциплины**

Важным условием успешного освоения учебной дисциплины «Основы противодействия коррупции», как и любой другой учебной дисциплины, является создание студентом системы правильной организации труда, позволяющей распределить учебную нагрузку равномерно в соответствии с графиком образовательного процесса. Большую помощь в этом может оказать составление плана работы на семестр, месяц, неделю, день. Его наличие позволит подчинить свободное время целям учебы, трудиться более успешно и эффективно. С вечера всегда следует распределять работу на завтрашний день. В конце каждого дня целесообразно подвести итог работы: тщательно проверить, все ли выполнено по намеченному плану, не было ли каких-либо отступлений, а если были, по какой причине они произошли. Нужно осуществлять самоконтроль, который является необходимым условием успешной учебы. Если что-то осталось невыполненным, необходимо изыскать время для завершения этой части работы, не уменьшая объема недельного плана. Все задания к практическим занятиям, а также задания, вынесенные на самостоятельную работу, рекомендуется выполнять непосредственно после соответствующей темы лекционного курса, что способствует лучшему усвоению материала, позволяет своевременно выявить и устранить «пробелы» в знаниях, систематизировать ранее пройденный материал, на его основе приступить к овладению новыми знаниями и навыками.

Система обучения в ВУЗе основывается на рациональном сочетании нескольких видов учебных занятий (в первую очередь, лекций и практических занятий (семинаров)), работа на которых обладает определенной спецификой.

**Подготовка к лекциям**

Знакомство с дисциплиной происходит уже на первой лекции, где от студента требуется не просто внимание, но и самостоятельное оформление конспекта. При работе с конспектом лекций необходимо учитывать тот фактор, что одни лекции дают ответы на конкретные вопросы темы, другие – лишь выявляют взаимосвязи между явлениями, помогая студенту понять глубинные процессы развития изучаемого предмета как в истории, так и в настоящее время.

Конспектирование лекций – сложный вид вузовской аудиторной работы, предполагающий интенсивную умственную деятельность студента. Конспект является полезным тогда, когда записано самое существенное и сделано это самим студентом. Не надо стремиться записать дословно всю лекцию. Такое «конспектирование» приносит больше вреда, чем пользы. Целесообразно вначале понять основную мысль, излагаемую лектором, а затем записать ее. Желательно запись осуществлять на одной странице листа или оставляя поля, на которых позднее, при самостоятельной работе с конспектом, можно сделать дополнительные записи, отметить непонятные места.

Конспект лекции лучше подразделять на пункты, соблюдая красную строку. Этому в большой степени будут способствовать вопросы плана лекции, предложенные преподавателям. Следует обращать внимание на акценты, выводы, которые делает лектор, отмечая наиболее важные моменты в лекционном материале замечаниями «важно», «хорошо запомнить» и т.п. Можно делать это и с помощью разноцветных маркеров или ручек, подчеркивая термины и определения.

Целесообразно разработать собственную систему сокращений, аббревиатур и символов. Однако при дальнейшей работе с конспектом символы лучше заменить обычными словами для быстрого зрительного восприятия текста.

Работая над конспектом лекций, студенту всегда необходимо использовать не только учебник, но и ту литературу, которую дополнительно рекомендовал лектор. Именно такая серьезная, кропотливая работа с лекционным материалом позволит глубоко овладеть теоретическим материалом.

**Рекомендации по работе с литературой**

Работу с литературой целесообразно начать с изучения общих работ по теме, а также учебников и учебных пособий. Далее рекомендуется перейти к анализу норм действующего законодательства, а также монографий и статей, рассматривающих отдельные аспекты проблем, изучаемых в рамках курса, а также официальных материалов и неопубликованных документов (научно-исследовательские работы, диссертации), в которых могут содержаться основные вопросы изучаемой проблемы.

Работу с источниками следует начинать с ознакомительного чтения, т.е. просмотреть текст, выделяя его структурные единицы. При ознакомительном чтении закладками отмечаются те страницы, которые требуют более внимательного изучения.

В зависимости от результатов ознакомительного чтения выбирается дальнейший способ работы с источником. Если для разрешения поставленной задачи требуется изучение некоторых фрагментов текста, то используется метод выборочного чтения. Если в книге нет подробного оглавления, следует обратить внимание ученика на предметные и именные указатели.

Избранные фрагменты или весь текст (если он целиком имеет отношение к теме) требуют вдумчивого, неторопливого чтения с «мысленной проработкой» материала. Такое чтение предполагает выделение:

1) главного в тексте;

2) основных аргументов;

3) выводов.

Особое внимание следует обратить на то, вытекает тезис из аргументов или нет.

Необходимо также проанализировать, какие из утверждений автора носят проблематичный, гипотетический характер, и уловить скрытые вопросы.

Понятно, что умение таким образом работать с текстом приходит далеко не сразу. Наилучший способ научиться выделять главное в тексте, улавливать проблематичный характер утверждений, давать оценку авторской позиции – это сравнительное чтение, в ходе которого Вы знакомитесь с различными мнениями по одному и тому же вопросу, сравниваете весомость и доказательность аргументов сторон и делаете вывод о наибольшей убедительности той или иной позиции.

Если в литературе встречаются разные точки зрения по тому или иному вопросу из-за сложности прошедших событий и правовых явлений, нельзя их отвергать, не разобравшись. При наличии расхождений между авторами необходимо найти рациональное зерно у каждого из них, что позволит глубже усвоить предмет изучения и более критично оценивать изучаемые вопросы. Знакомясь с особыми позициями авторов, нужно определять их схожие суждения, аргументы, выводы, а затем сравнивать их между собой и применять из них ту, которая более убедительна.

Следующим этапом работыс литературными источниками является создание конспектов, фиксирующих основные тезисы и аргументы. Можно делать записи на отдельных листах, которые потом легко систематизировать по отдельным темам изучаемого курса. Другой способ – это ведение тематических тетрадей-конспектов по одной какой-либо теме. Большие специальные работы монографического характера целесообразно конспектировать в отдельных тетрадях. Здесь важно вспомнить, что конспекты пишутся на одной стороне листа, с полями и достаточным для исправления и ремарок межстрочным расстоянием (эти правила соблюдаются для удобства редактирования). Если в конспектах приводятся цитаты, то непременно должно быть дано указание на источник (автор, название, выходные данные, № страницы). Впоследствии эта информации может быть использована при написании текста реферата или другого задания.

Таким образом, при работе с источниками и литературой важно уметь:

* сопоставлять, сравнивать, классифицировать, группировать, систематизировать информацию в соответствии с определенной учебной задачей;
* обобщать полученную информацию, оценивать прослушанное и прочитанное;
* фиксировать основное содержание сообщений; формулировать, устно и письменно, основную идею сообщения; составлять план, формулировать тезисы;
* готовить и презентовать развернутые сообщения типа доклада;
* работать в разных режимах (индивидуально, в паре, в группе), взаимодействуя друг с другом;
* пользоваться реферативными и справочными материалами;
* контролировать свои действия и действия своих товарищей, объективно оценивать свои действия;
* обращаться за помощью, дополнительными разъяснениями к преподавателю, другим студентам;
* пользоваться лингвистической или контекстуальной догадкой, словарями различного характера, различного рода подсказками, опорами в тексте (ключевые слова, структура текста, предваряющая информация и др.);
* использовать при говорении и письме перифраз, синонимичные средства, слова-описания общих понятий, разъяснения, примеры, толкования, «словотворчество»;
* повторять или перефразировать реплику собеседника в подтверждении понимания его высказывания или вопроса;
* обратиться за помощью к собеседнику (уточнить вопрос, переспросить и др.);
* использовать мимику, жесты (вообще и в тех случаях, когда языковых средств не хватает для выражения тех или иных коммуникативных намерений).

**Рекомендации по работе с нормативными правовыми актами**

Работа с нормативными правовыми актами включает в себя несколько стадий:

**первая стадия -** мотивация к деятельности, которая основывается на осознании студентами жизненной необходимости умения работать с нормативными актами. Способом мотивации можно считать рассмотрение актуальной для студента жизненной ситуации, требующей разрешения с использованием нормативного правового акта. Преподаватель знакомит студентов с алгоритмом работы с нормативными правовыми актами, который мы рассматриваем как ориентационная основа учебной деятельности при изучении права (студенты, для выполнения задания, могут использовать часть алгоритма).

Алгоритм включает следующие шаги:

- внимательно прочитайте название юридического текста (раздела, главы, статьи).

- внимательно прочитайте текст нормативного акта и постарайтесь понять содержание норм права.

- определите главное понятие и понятия, которые являются его признаками.

- выпишите неизвестные понятия и дайте им определения.

**вторая стадия -** студенты работают без опоры на образец (алгоритм). Студенты объясняют последовательность своих действий, решая практические задачи, выполняя задания для творческой работы, комплексные ситуационные задания.

**2 Виды аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы студентов по дисциплине**

Необходимость организации со студентами разнообразной самостоятельной деятельности определяется тем, что удается разрешить противоречие между трансляцией знаний и их усвоением во взаимосвязи теории и практики.

Самостоятельная работа выполняет ряд функций, к которым относятся:

- развивающая (повышение культуры умственного труда, приобщение к творческим видам деятельности, обогащение интеллектуальных способностей студентов);

- информационно-обучающая (учебная деятельность студентов на аудиторных занятиях, неподкрепленная самостоятельной работой, становится малорезультативной);

- ориентирующая и стимулирующая (процессу обучения придается профессиональное ускорение);

- воспитательная (формируются и развиваются профессиональные качества специалиста);

- исследовательская (новый уровень профессионально-творческого мышления).

В основе самостоятельной работы студентов лежат принципы:

- самостоятельности;

- развивающе-творческой направленности;

- целевого планирования;

- личностно-деятельностного подхода.

Самостоятельная работа студентов проводится с целью:

- систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений студентов;

- углубления и расширения теоретических знаний;

- формирования умений использовать нормативную, правовую, справочную документацию и специальную литературу;

- развития познавательных способностей и активности студентов, творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности;

- формирования самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;

- развития исследовательских умений.

В учебном процессе высшего учебного заведения выделяют два вида самостоятельной работы: аудиторная и внеаудиторная.

Аудиторная самостоятельная работа по дисциплине «Основы противодействия коррупции» выполняется на учебных занятиях под непосредственным руководством преподавателя и по его заданиям.

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется студентом по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия.

Содержание внеаудиторной самостоятельной работы определяется в соответствии с рекомендуемыми видами заданий согласно рабочей программы «Основы противодействия коррупции»:

- самостоятельная проработка учебного и научного материала, нормативных правовых актов по печатным, электронным и другим источникам;

- подготовка к практическим занятиям, в том числе к устному собеседованию, решение практических задач, выполнение практических заданий;

- выполнение задания для творческой работы (ЗТР), комплексных ситуационных заданий (КСЗ);

- подготовка, зачету.

Распределение объема времени на внеаудиторную самостоятельную работу в режиме дня студента не регламентируется расписанием.

Виды заданий для внеаудиторной самостоятельной работы следующие:

1) для овладения знаниями:

- чтение текста по курсу учебной дисциплины (учебника, статьи периодического издания, нормативного правового акты, решения суда и пр.);

- составление плана текста, графическое изображение структуры текста;

- конспектирование текста;

- проработка учебного и научного материала, нормативных правовых актов по печатным, электронным и другим источникам;

- самостоятельное изучение разделов (перечень разделов приводится в рабочей программе учебной дисциплины);

2) для закрепления и систематизации знаний:

- работа с конспектом лекции (обработка текста);

- составление плана и тезисов ответа, схем, таблиц и пр. для систематизации учебного материала, в том числе по разделам, которые выносятся на самостоятельное изучение;

- выполнение тестовых заданий;

- выполнение контрольных заданий (заочная форма обучения).

- подготовка ответов на вопросы для устного собеседования на практических занятиях (семинарах);

- подготовка к рубежному контролю;

- подготовка к сдаче зачета.

3) для формирования умений:

- выполнение практических задач и заданий, предусмотренных планом по соответствующей теме практического занятия (семинара);

4) для формирования навыков:

- выполнение задания для творческой работы (ЗТР), комплексных ситуационных заданий (КСЗ).

Правильная организация самостоятельных учебных занятий, их систематичность, целесообразное планирование рабочего времени позволяет привить студентам умения и навыки в овладении, изучении, усвоении и систематизации приобретаемых знаний в процессе обучения, обеспечивать высокий уровень успеваемости в период обучения, привить навыки повышения профессионального уровня в течение всей трудовой деятельности.

Приступая к изучению дисциплины «Основы противодействия коррупции», студент должен внимательно ознакомиться с методическими материалами, направляющими самостоятельную работу студентов.

Эффективность всей самостоятельной работы студентов во многом определяется уровнем самоконтроля. Основным объектом самоконтроля студентов в системе их труда могут быть:

- планирование самостоятельной работы;

- изучение предмета согласно тематическому плану;

- выполнение тестовых заданий, подготовка к устному собеседованию – опросу, письменной контрольной работы (заочная форма обучения), письменное решение практических задач и заданий, выполнение задания для творческой работы, комплексных ситуационных заданий.

Контроль результатов внеаудиторной самостоятельной работы студентов осуществляется в пределах времени, отведенного на обязательные учебные занятия по дисциплине – лекции, практические занятия и вненеаудиторную самостоятельную работу студентов по данной учебной дисциплине.

Контроль самостоятельной работы студента по дисциплине «Введение в профессиональную деятельность» устанавливается в следующих формах:

1) включение вопросов выносимых на самостоятельное изучение в перечень контрольных вопросов для самопроверки;

2) тестовый контроль.

Итоговой формой контроля знаний, умений и навыков по дисциплине «Введение в профессиональную деятельность» является зачет. Зачет проводится в форме тестирования с использование программы УТК.

Управление самостоятельной работы студентов осуществляется через следующие формы контроля и обучения:

1) консультации, в ходе которых студенты должны осмыслить полученную информацию, а преподаватель определить степень понимания темы и оказать необходимую помощь;

2) следящий контроль, который осуществляется на лекциях. Он проводится в форме организации дискуссий, фронтальных опросов;

3) текущий контроль осуществляется на практических занятиях (семинарах);

4) итоговый контроль осуществляется через зачет, предусмотренный учебным планом.

**3 Методические рекомендации по выполнению контрольной работы. Задания для выполнения контрольной работы**

В соответствии с учебным планом образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция студенты заочной формы обучения выполняют контрольную работу по дисциплине «Основы противодействия коррупции», являющуюся одной из важнейших форм самостоятельной работы студента.

Выполнение контрольной работы требует проявления способностей студента к системному восприятию изучаемой проблемы, углубленному анализу вопросов, составляющих предмет конкретного исследования, а также способствует более полному и глубокому усвоению и пониманию студентом теоретических положений учебной дисциплины и получению навыков применения норм права к конкретным практическим ситуациям.

Контрольная работа по дисциплине «Основы противодействия коррупции» выполняется студентом после изучения основных источников литературы, нормативных правовых актов Российской Федерации по основным темам курса.

К представленной на проверку контрольной работе предъявляются следующие требования:

1) работа должна быть выполнена в печатном варианте на листах формата А4 в текстовом редакторе Microsoft Word, 14 пт шрифтом, с одинарным интервалом. Параметры страниц (поля): сверху, снизу по 1 см, слева 3 см, справа 1,5 см. Нумерация страниц сквозная в правом нижнем углу.

2) структура контрольной работы:

- титульный лист;

- содержание выполненных заданий (теоретический вопрос, практическая задача, тесты);

- список использованных источников.

Задание 1 – теоретический вопрос, раскрывая который обучающийся демонстрирует не только «сумму знаний», но и собственное мнение, отношение к тому, о чем он пишет. Необходимо проанализировать действующие нормы права по изучаемой проблеме, материалы учебной и научной литературы.

Теоретический вопрос имеет примерный план. Изменять, дополнять данный план не рекомендуется, так как может быть нарушена последовательность и системность исследования. Для полного раскрытия содержания темы вопроса необходимо освещать каждый из вопросов плана (содержание структурных частей работы должно соответствовать пунктам плана).

Практика написания контрольных работ свидетельствует о том, что студенты пытаются подготовить теоретический вопрос по собственному плану, без учета предложенных рекомендаций, представляют материал, явно не соответствующий предъявляемым требованиям. Четко следуйте методическим рекомендациям, которые сориентируют вас на работу в нужном направлении, поскольку в них содержатся полезные рекомендации и советы.

Для оптимального сочетания теоретической и практической составляющих, контрольная работа включает в себя также решение практической задачи и тестовые задания.

Задание 2 – практическая задача. Решение практических задач должно быть обосновано правовыми нормами. Следует так же использовать учебную и научную литературы, текст первоисточника.

При оформлении списка использованных источников следует придерживаться следующих правил.

В список включают все источники, на которые имеются ссылки в тексте контрольной работы.

Ссылки в тексте приводят в квадратных скобках.

Пример 1 – [5],

Пример 2 – [7, с. 54]

Пример 3 – [8, с. 44-45].

Структурный элемент контрольной работы «Список использованных источников» размещают после тестовых заданий.

Сведения об источниках приводятся в соответствии с ГОСТ 7.1, ГОСТ 7.82, сокращения слов – по ГОСТ 7.11, ГОСТ Р 7.0.12.

Объем контрольной работы - 15-20 страниц. Структурный элемент контрольной работы «Список использованных источников» размещают после тестовых заданий.

**Задания для выполнения контрольной работы**

**1 вариант** (А, Б, В, Г, Д)

**Задание 1 - теоретический вопрос «**Теоретико-методологические основы противодействия коррупции»

1. Понятие, признаки, сущность коррупции как социально-правового явления.

2. Принципы противодействия коррупции.

3. Правовые средства противодействия коррупции: понятие и социальная роль.

4. Правовые предписания как средства борьбы с коррупцией.

5. Правовые технологии как условие противодействия коррупции.

**Задание 2 – практическая задача**

Будучи генеральным директором Кировского завода, Семененко Г. П. принял от имени Кировского завода решение о создании дочернего общества – Путиловского завода, который впоследствии был зарегистрирован в качестве юридического лица с уставным капиталом в размере 10 000 рублей, его единственным участником являлся Кировский завод. Вскоре после этого Семененко Г. П. от имени Кировского завода принял решение об увеличении уставного капитала Путиловского завода до 580 000 000 рублей за счет дополнительного денежного вклада Кировского завода в размере 579 990 000 рублей. Одновременно Семененко Г. П. и его мать Семененко Л. И. являлись участниками общества с ограниченной ответственностью «СИГМА-ИНВЕСТ», им принадлежали доли номинальной стоимостью 33 260 000 рублей в размере 65,927 процента уставного капитала. В ноябре-декабре 2008 г. в устав общества «СИГМА-ИНВЕСТ» в короткий промежуток времени последовательно вносится ряд изменений в связи с переходом прав на доли в размере 65,927 процента уставного капитала, принадлежавшие ранее Семененко Г. П. и Семененко Л. И.: вместо упомянутых лиц участниками значатся сначала зарегистрированная в Республике Кипр компания «Fraxinius holdings limited», затем зарегистрированная на Британских Виргинских островах компания «Baylight holdings limited»; после этого российское общество с ограниченной ответственностью «Интеркон Профи» и, наконец, Путиловский завод. Как следует из пояснительной записки к сводной бухгалтерской отчетности Кировского завода за 2008 г., Путиловским заводом упомянутая доля в уставном капитале общества «СИГМА-ИНВЕСТ» приобретена по цене, превышающей ее номинальную стоимость на 579 548 000 рублей. Таким образом, Путиловский завод в конце 2008 г. приобрел долю в уставном капитале общества «СИГМА-ИНВЕСТ» за 612 808 000 рублей. Истец в данном деле – акционер ОАО «Кировский завод» – полагал, что сделки по уступке прав на долю в уставном капитале общества «СИГМА-ИНВЕСТ» являются взаимосвязанными, привели к отчуждению по завышенной цене имущества Семененко Г. П. и аффилированного ему лица в пользу подконтрольного Семененко Г. П. Путиловского завода, что повлекло за собой уменьшение реальной стоимости активов Путиловского завода и, как следствие, уменьшение стоимости активов самого Кировского завода;

Дайте оценку указанных обстоятельств дела. Возможно ли в отношении Семененко Г. П. применить презумпцию добросовестности и разумности.

**Задание 3 – тесты**

1 Что входит в понятие «профилактика коррупции»:

- деятельность правоохранительных органов и органов государственной власти субъектов Российской Федерации в пределах их полномочий по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции

- деятельность институтов гражданского общества, организаций и физических лиц по выявлению и последующему устранению причин коррупции

- деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции

- деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления в пределах их полномочий по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции

2. Какая из перечисленных ниже мер является профилактикой коррупции?

- определение основных направлений государственной политики в области противодействия коррупции

- координации деятельности в области противодействия коррупции

- формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению

- создание нормативной правовой базы противодействия коррупции

3. Виды правовых технологий в сфере противодействия коррупции

- антикоррупционное правовое прогнозирование

- антикоррупционный правовой мониторинг

- антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов

- все перечисленное

4. Предметом получения взятки являются

- деньги

- ценные бумаги

- иное чем деньги и ценные бумаг имущество

- имущество, изъятое из оборота или ограниченное в обороте

- различные услуги имущественного характера

- незаконное оказание услуг имущественного характера

- все вышеперечисленное

5. В обществе с ограниченной ответственностью образование ревизионной комиссии (избрание ревизора) общества является обязательным, если в обществе

-более 15 участников

- более 1 участника

- более 100 участников

**2 вариант** (Е, Ж, З, И, К)

**Задание 1 - теоретический вопрос «**Административно-правовые средства противодействия коррупции»:

1. Административно-правовые средства противодействия коррупции в системе государственной службы.

2. Государственная антикоррупционная политика.

3. Конфликт интересов на государственной и муниципальной службе: понятие, сущность.

4. Принципы управления конфликтом интересов. Порядок выявления конфликта интересов.

**Задание 2 – практическая задача**

Горьков А. Н. в период исполнения обязанностей единоличного исполнительного органа и члена совета директоров банка… не совершил действий, соответствующих интересам банка… ответчик не принял мер по предъявлению к банку «Диалог-Оптим» в процессе банкротства денежного требования, восстановленного в результате признания недействительным договора цессии, для включения его в реестр кредиторов, а также не использовал возможность приобретения задолженности банка перед цедентом на торгах.

Можно ли данное поведение квалифицировать как коррупционное? Ответ обоснуйте.

**Задание 3 – тесты**

1. Что такое коррупция?

- необходимое условие для существования российского общества

- удобный формат решения вопросов

-окисление железа под действием кислорода воздуха, влаги и углекислого газа, сопровождающееся образованием на поверхности металла слоя ржавчины, состоящей главным образом из водной окиси железа

- злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами

2. К числу основных мер профилактики коррупции НЕ относятся:

- формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению

- освобождение от уголовной ответственности взяткодателей, добровольно сообщивших о факте коррупции и активно способствующих раскрытию преступления

- проверка в установленном порядке сведений, представляемых гражданами, претендующим на замещение должностей государственной или муниципальной службы

- развитие институтов общественного и парламентского контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции

3. Функциональный анализ деятельности органа власти (исходя из нормативного акта и ограничиваясь им) – это составляющая

- 1-й стадии антикоррупционной экспертизы нормативного правового акта

- 2-й стадии антикоррупционной экспертизы нормативного правового акта

- 3-й стадии антикоррупционной экспертизы нормативного правового акта

4. Важным фактором борьбы с «воровством» на государственной службе стала начавшаяся при данном главе государства система публикации имущественного положения чиновников империи

- Иван Грозный

- Петр I

- Александр II

5. В качестве аудитора согласно российскому законодательству может выступать

- аудиторская организация

- физическое лицо, зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя

- физическое лицо с экономическим образованием

- все перечисленное

**3 вариант** (Л, М, Н, О, П)

**Задание 1 - теоретический вопрос** «Коррупционные правонарушения и административная ответственность за их совершение»:

1. Виды и состав административных коррупционных правонарушений.

2. Административная ответственность физических лиц, должностных лиц, юридических лиц за совершение коррупционных правонарушений.

**Задание 2 – практическая задача**

Гражданин Г. – старший преподаватель университета (ГБОУ ВО), взял деньги в сумме 70 тыс. руб. с гражданки П. за оказание помощи ее сыну при поступлении в университет. Гражданин Г. пообещал, что сын гражданки П. в обязательном порядке поступит учиться в университет, в противном случае он обещал вернуть ей деньги. При этом гражданин Г. не входил в состав приемной комиссии и реально не влиял на процесс поступления сына гражданки П. в вуз.

Оцените действия гражданина Г. с точки зрения противоправности. Усматривается ли в его действиях признаки преступления? Совершил ли гражданин Г. коррупционное деяние?

**Задание 3 – тесты**

1. На основе каких принципов строится противодействие коррупции в Российской Федерации?

- признание, обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина, законность, публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления

- неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений

- комплексное использование политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер

- приоритетное применение мер по предупреждению коррупции

- сотрудничество государства с институтами гражданского общества, международными организациями и физическими лицами

- защищенность служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность

2. Укажите государственные органы (должностных лиц), которые закон «О противодействии коррупции» наделяет специальными функциями и полномочиями в сфере противодействии коррупции в Российской Федерации:

- Президент Российской Федерации

- Федеральная служба по труду и занятости

- Министерство финансов Российской Федерации

- Генеральный прокурор Российской Федерации и подчиненные ему прокуроры

3. Когда происходит непринятие гражданским служащим, который является стороной конфликта интересов, мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов, то это является:

- несоблюдением требований к служебному поведению, влекущим наложение дисциплинарного взыскания

- правонарушением, влекущим увольнение гражданского служащего с гражданской службы

- несоблюдением обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, влекущим наложение дисциплинарного взыскания

4. В соответствии с уголовным законодательством Российской Федерации предметом взятки могут являться:

- деньги

- имущество

- ценные бумаги

- все вышеперечисленное

5. Проведение аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности (обязательный аудит) обязательно, если:

- организация имеет организационно-правовую форму открытого акционерного общества

- организация имеет организационно-правовую форму общества с ограниченной ответственностью

- ценные бумаги организации допущены к обращению на торгах фондовых бирж и (или) иных организаторов торговли на рынке ценных бумаг

- организация является кредитной организацией

- организация представляет и (или) публикует сводную (консолидированную) бухгалтерскую (финансовую) отчетность

**4 вариант** (Р, С, Т, У, Ф)

**Задание 1 - теоретический вопрос** «Уголовно-правовые средства противодействия коррупции»:

1. Развитие уголовного законодательства по борьбе с коррупцией в исторической ретроспективе.

2. Виды и состав преступлений коррупционной направленности и уголовная ответственность за их совершение.

3. Актуальные проблемы уголовного законодательства по борьбе с коррупцией.

**Задание 2 – практическая задача**

В редакцию Независимой газеты поступило сообщение о том, что руководитель одного из центральных управлений Минобороны Россини имеет доходы и имущество, явно несопоставимые с размерами его денежного довольствия. Корреспондент от имени га-зеты направил в Минобороны России запрос о представлении ему информации по данному вопросу.

Оцените порядок действий должностных лиц Минобороны России при получении такого запроса.

**Задание 3 – тесты**

1. Какое из данных утверждений является правильным?

- противодействие коррупции в РФ осуществляют федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, институты гражданского общества, организации и физические лица

- противодействие коррупции в РФ осуществляют федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, институты гражданского общества, организации и физические лица в пределах своих полномочий

- противодействие коррупции в РФ осуществляют аудиторские организации, в пределах полномочий, предоставленных им внутренними регламентами аудиторских объединений

2. Основные направления государственной политики в области противодействия коррупции определяются:

- Советом Безопасности Российской Федерации

- Федеральным Собранием Российской Федерации

- Президентом Российской Федерации

- Правительством Российской Федерации

3. Какие из данных правонарушений являются коррупционными:

- злоупотребление служебным положением

- дача взятки, получение взятки, посредничество во взяточничестве

- злоупотребление полномочиями

- коммерческий подкуп

- все выше указанные

4. Расследование преступлений коррупционной направленности относится к компетенции:

- Следственного комитета Российской Федерации

- Федеральной Службы безопасности Российской Федерации

- Счетной палаты Российской Федерации

- Генеральной прокуратуры Российской Федерации

5. Запрос котировок может иметь место только в случае, если цена государственного или муниципального заказа

- не превышает 500 000 рублей

- не превышает 5 000 000 рублей

- превышает 500 000 рублей

- превышает 5 000 000 рублей

**5 вариант** (Х, Ц, Ч, Ш, Щ)

**Задание 1 - теоретический вопрос** «Система гражданско-правовых средств противодействия коррупции в бизнес-структурах»:

1. Система гражданско-правовых средств противодействия коррупции в бизнес-структурах.

2. Определение «конфликта интересов» в бизнес-организациях и установление правового режима его регулирования.

3. Правовые нормы, устанавливающие ответственность членов органов управления за причинение убытков.

4. Правовые нормы, обязывающие принимать кодексы этики, корпоративного поведения и иные кодексы, направленные на регулирование поведения членов органов управления и иных работников юридического лица.

**Задание 2 – практическая задача**

Решением Городской думой города И от 6 июня 2016 г. утверждено Положение об Управлении земельных ресурсов и землеустройства Администрации города И, в соответствии с которым определены, в частности, полномочия начальника этого управления.

Согласно данного Положения начальник управления принимает решение по прекращению договоров аренды земельных участков (лесных участков), расположенных на территории муниципального образования «Город И».

Гражданин Королев обратился в Верховный Суд Удмуртской Республики с административными исковыми заявлениями о признании Положение об Управлении земельных ресурсов и землеустройства Администрации города И не действующим в части предоставляемых начальнику Управления земельных ресурсов и землеустройства Администрации города И полномочий по принятию решений по прекращению договоров аренды земельных участков, расположенных на территории муниципального образования «Город И».

В обоснование заявленных требований административный истец указал на несоответствие оспариваемой нормы положениям Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Федерального закона «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», Федерального закона «О противодействии коррупции», постановления Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», указа Президента Российской Федерации от 19 мая 2008 г. № 815 «О мерах по противодействию коррупции», указа Президента Удмуртской Республики от 16 марта 2009 г. № 48 «О порядке антикоррупционной экспертизы правовых актов Удмуртской Республики и их проектов», Устава муниципального образования «Город И».

Подлежит ли иск удовлетворению?

**Задание 3 – тесты**

1. Примерами коррупции являются:

- получение государственным служащим любого подарка, связанного с его служебной деятельностью

- использование государственным служащим своего служебного положения для оказания влияния на конкурсную комиссию государственного органа в целях назначения на должность родственника указанного государственного служащего

- дополнительная оплачиваемая занятость государственного служащего в качестве преподавателя ВУЗа с использованием знаний и опыта, приобретенных им в рамках работы в государственном органе

- небрежное и недобросовестное исполнение государственным служащим должностных обязанностей в результате конфликтов с непосредственным руководством

2. К числу основных принципов противодействия коррупции в Российской Федерации НЕ относится принцип:

- законности

- конфиденциальности при решении вопроса о привлечении к ответственности за совершение коррупционных правонарушений

- неотвратимости ответственности за совершение коррупционных правонарушений

- приоритетного применения мер по предупреждению коррупции

- сотрудничества государства с институтами гражданского общества, международными организациями и физическими лицами

3. Есть ли такое право у представителя нанимателя — снять с гражданского служащего взыскание за коррупционное правонарушение до истечения одного года со дня применения дисциплинарного взыскания?

- да, при условии добросовестного и эффективного исполнения гражданским служащим своих должностных обязанностей

- да, по ходатайству непосредственного руководителя государственного гражданского служащего

- законом такое право представителя нанимателя не предусмотрено

4. В соответствии с законом уголовная ответственность не предусмотрена:

- за дачу взятки

- за незаконное вознаграждение от имени юридического лица

- за посредничество во взяточничестве

- за непринятие мер по урегулированию конфликта интересов на государственной службе

5. Федеральная контрактная система включает следующие элементы:

- прогнозирование и планирование

- осуществление закупок

- контроль и аудит исполненных контрактов

- все перечисленное

**6 вариант** (Э, Ю, Я)

**Задание 1 - теоретический вопрос** «Система гражданско-правовых средств противодействия коррупции в бизнес-структурах»:

1. Система гражданско-правовых средств противодействия коррупции в бизнес-структурах.

2. Правовой режим органов и организаций контроля и процедуры аудита и внутреннего контроля как средство противодействия коррупции.

3. Правовые нормы (позитивные обвязывания), устанавливающие специальный конкурентный порядок совершения сделок конкретными субъектами.

**Задание 2 – практическая задача**

Н. А. Лопашенко считает, что противодействие российской коррупции: обоснованность и достаточность уголовно-правовых мер. «При определении сферы существования коррупции принципиально указание на ее субъекта. В качестве него могут выступать: 1) должностное лицо; 2) государственный или муниципальный служащий, не отнесенный законом к должностным лицам; 3) лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации; 4) служащий коммерческой или иной организации, не отнесенный законом к категории лиц, выполняющих в них управленческие функции. Включение в число субъектов коррупции рядовых служащих, на мой взгляд, совершенно необходимо и логично, если исходить из определения сути коррупции как противоправной сделки между представителем органа власти или управления любого уровня и лицами, заинтересованными в его определенном поведении. Перечисленные выше четыре категории субъектов коррупции могут быть названы субъектами-коррупционерами. Именно их поведение, характеризующееся продажностью, составляет суть коррупции. Существует, помимо них, и еще одна, самая широкая по кругу возможных лиц (групп лиц, организаций), категория субъектов коррупции. Это вторая сторона противоправной сделки, — лица, группы лиц, организации, формирующие путем подкупа субъектов-коррупционеров. Они являются питательной средой коррупции, часто — ее инициаторами. Их действия — неотъемлемая коррупционная составляющая», - пишет Н.А. Лопашенко.

Какие дополнения к понятию «коррупция» внес Н.А. Лопашенко? Почему в число субъектов коррупции включаются не только должностные лица, но и рядовые служащие? Как вы думаете, кто подразумевается под «питательной средой коррупции»? В чем причины коррупционного поведения?

**Задание 3 – тесты**

1. Выберите все верные утверждения из перечисленных:

- выявление коррупционных преступлений и уголовное преследование виновных лиц является основным способом профилактики коррупции

- коррупция свойственна только исполнительной ветви государственной власти

- коррупция существует как в государственном, так и частном секторе экономики

- коррупционная выгода всегда имеет денежную форму

2. Правовая основа противодействия коррупции в Российской Федерации:

- включает только Федеральный закон «О противодействии коррупции»

- включает нормативные правовые акты только федерльного уровня управления

- включает как общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации, так и различные виды нормативных правовых актов Российской Федерации

- включает нормативные правовые акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации, но не включает муниципальные правовые акты

3. В каких ситуациях гражданский служащий должен представить сведения о расходах?

- в случае, если общая сумма по каждой сделке, совершенной гражданским служащим, его супругой (супругом) и (или) несовершеннолетними детьми в течение календарного года, предшествующего году представления сведений, превышает общий доход данного лица и его супруги (супруга) за два последних года, предшествующих отчетному периоду

- в случае, если общая сумма по каждой сделке, совершенной гражданским служащим, его супругой (супругом) и (или) несовершеннолетними 6 детьми в течение календарного года, предшествующего году представления сведений, превышает общий доход данного лица и его супруги (супруга) за три последних года, предшествующих отчетному периоду

- в случае, если общая сумма по каждой сделке, совершенной гражданским служащим, его супругой (супругом) и (или) несовершеннолетними детьми в течение календарного года, предшествующего году представления сведений, превышает общий доход данного лица и его супруги (супруга) за три последних года, включая отчетный период

4. В каких ситуациях лицо, которое дало взятку освобождается от уголовной ответственности:

- если имело место вымогательство взятки со стороны должностного лица

- в случае деятельного раскаяния

- если лицо добровольно сообщило органу, имеющему право возбудить уголовное дело, о даче взятки

- при возмещении причиненного вреда

5. В экономической теории коррупция в среде бизнеса называется

- оппортунистическим поведением

- агломерационным эффектом

- бименталлизмом

- градулированием

**4 Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям**

Практические (семинарские) занятия – одна из важнейших форм обучения студентов, которая способствует более глубокому усвоению изучаемой дисциплины, прививает навыки правильного толкования и применения правовых норм, способствует закреплению знаний, полученных студентами при чтении преподавателем лекций и в процессе самостоятельной работы над изучением нормативного материала, судебной практики и рекомендуемой литературы.

Успех практического (семинарского) занятия, его эффективность могут принести пользу лишь тогда, когда студент тщательно готовится к нему.

Подготовку к каждому практическому (семинарскому) занятию студенты должны начать с ознакомления с планом занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения текста нормативных правовых актов, основной и дополнительной литературы, рекомендованной к данной теме. Все новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить наизусть и внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения курса.

В процессе подготовки к практическим занятиям, необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной литературы. При всей полноте конспектирования лекции в ней невозможно изложить весь материал из-за лимита аудиторных часов. Поэтому самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной литературой, материалами периодических изданий и Интернета является наиболее эффективным методом получения дополнительных знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у студента отношение к конкретной проблеме.

Готовясь к практическому (семинарскому) занятию, студент должен сделать необходимые записи для устного собеседования, и составить опорный конспект. Если в перечне заданий к практическому (семинарскому) занятию содержатся условия ситуационных задач или творческого задания, то задача (задание) должно быть выполнено письменно. Лишь развернутый мотивированный ответ со ссылкой на нормативный правовой акт с указанием наименования, даты принятия, номера и (или) пункта статьи будет свидетельствовать, что студент выполнил задачу (задание).

Практические (семинарские) занятия проводятся в форме устной беседы, решения практических задач, выполнение практических заданий, заданий для творческой работы (ЗТР), комплексных ситуационных заданий (КСЗ).

По завершению практического (семинарского) занятия студенту выставляется зачет (оценка). Студенты, не явившиеся на занятие, независимо от причины неявки, а т.ж. студенты, получившие на занятии неудовлетворительную оценку проходят индивидуальное устное собеседование по пропущенной теме и представляют на проверку выполненную практическую задачу, практическое задание, творческое задание, предусмотренные планом практического (семинарского) занятия.

Студенты, не получившие зачеты (оценки) по практическому занятию (семинару), к сдаче зачета по учебной дисциплине «Введение в профессиональную деятельность» не допускаются.

**Темы практических занятий для студентов очной формы обучения**

| № занятия | № раздела | Тема | Кол-во часов |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 1 | Коррупция и формы ее проявления | 2 |
| 2,3 | 1 | Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов | 4 |
| 4 | 2 | Административно-правовые средства противодействия коррупции в системе государственной службы | 2 |
| 5 | 2 | Коррупционные правонарушения и административная ответственность за их совершение в отношении физических лиц, должностных лиц, юридических лиц. | 2 |
| 6 | 3 | Преступления коррупционной направленности и уголовная ответственность за их совершение | 2 |
| 7 | 4 | Ответственность членов органов управления юридического лица за причинение убытков | 2 |
| 8 | 4 | Правовой режим органов и организаций контроля и процедуры аудита и внутреннего контроля как средство противодействия коррупции | 2 |
|  |  | Итого: | 16 |

**Планы практических занятий (семинаров) для обучающихся очной формы обучения**

**Тема практического занятия (семинара) № 1**

**«Коррупция и формы ее проявления»**

*форма занятия – классический семинар, выполнение практических заданий*

План

1. Понятие, признаки, сущность коррупции как социально-правового явления.

2. Условия проявления коррупции.

3. Причины проявления коррупции.

4. Формы проявления коррупции.

5. Последствия коррупции

**Условия практических задач заданий**

1.1 Прочитайте рассказ и объясните его название. Какая проблема поднимается в рассказе? Актуальна ли она в современной России?

Из рассказа Аркадия Аверченко «Хлопотливая нация» (1912 г.)

…Недавно я сообщил своим друзьям, что хочу поехать на южный берег Крыма.

- Идея, - похвалили друзья. - Только ты похлопочи заранее о разрешении жить там.

- Похлопочи? Как так похлопочи?

- Очень просто. Ты писатель, а не всякому писателю удается жить в Крыму. Нужно хлопотать. Арцыбашев хлопочет, Куприн тоже хлопочет.

- Как же они хлопочут? - заинтересовался я.

- Да так. Как обыкновенно хлопочут.

Мне живо представилось, как Куприн и Арцыбашев суетливо бегают по берегу Крыма, бормочут, размахивают руками и тычутся носами во все углы… У меня осталось детское представление о хлопотах, и иначе я не мог себе вообразить поведение вышеназванных писателей.

- Ну что ж, - вздохнул я. — Похлопочу и я.

С этим решением я и поехал в Крым.

\* \* \*

Когда я шел в канцелярию ялтинского генерал-губернатора, мне казалось непонятным и странным: неужели о таком пустяке, как проживание в Крыму — нужно еще хлопотать? Я православный русский гражданин, имею прекрасный непросроченный экземпляр паспорта — и мне же еще нужно хлопотать! Стоит после этого делать честь нации и быть русским… Гораздо выгоднее и приятнее для собственного самолюбия быть французом или американцем.

В канцелярии генерал-губернатора, когда узнали, зачем я пришел, то ответили:

- Вам нельзя здесь жить. Или уезжайте немедленно, или будете высланы.

- По какой причине?

- На основании чрезвычайной охраны.

- А по какой причине?

- На основании чрезвычайной охраны!

- Да по ка-кой при-чи-не?!

- На осно-ва-нии чрез-вы-чай-ной ох-ра-ны!!!

Мы стояли друг против друга и кричали, открыв рты, как два разозленных осла. Я приблизил свое лицо к побагровевшему лицу чиновника и завопил:

- Да поймите же вы, черт возьми, что это не причина!!! Что - это какая-нибудь заразительная болезнь, которой я болен, что ли, — ваша чрезвычайная охрана?!! Ведь я не болен чрезвычайной охраной - за что же вы меня высылаете?.. Или это такая вещь, которая дает вам право развести меня с женой?! Можете вы развести меня с женой на основании чрезвычайной охраны? Он подумал. По лицу его было видно, что он хотел сказать:

- Могу.

Но вместо этого сказал:

- Удивительная публика… Не хотят понять самых простых вещей. Имеем ли мы право выслать вас на основании охраны? Имеем. Ну, вот и высылаем.

- Послушайте, - смиренно возразил я. - За что же? Я никого не убивал и не буду убивать. Я никому в своей жизни не давал даже хорошей затрещины, хотя некоторые очень ее заслуживали. Буду я себе каждый день гулять тут по бережку, смирненько смотреть на птичек, собирать цветные камушки… Плюньте на вашу охрану, разрешите жить, а?

- Нельзя,- сказал губернаторский чиновник.

Я зачесал затылок, забегал из угла в угол и забормотал:

- Ну, разрешите, ну, пожалуйста. Я не такой, как другие писатели, которые, может быть, каждый день по человеку режут и бросают бомбы так часто, что даже развивают себе мускулатуру… Я тихий. Разрешите? Можно жить? Я думал, что то, что я сейчас делаю и говорю, и есть хлопоты. Но крепкоголовый чиновник замотал тем аппаратом, который возвышался у него над плечами. И заявил:

- Тогда - если вы так хотите - начните хлопотать об этом.

Я с суеверным ужасом поглядел на него.

Как? Значит, все то, что я старался вдолбить ему в голову, - не хлопоты?

Значит, существуют еще какие-то другие загадочные, неведомые мне хлопоты, сложные, утомительные, которые мне надлежит взвалить себе на плечи, чтобы добиться права побродить по этим пыльным берегам?.. Да ну вас к… Я уехал.

\* \* \*

Теперь я совсем сбился: Человек хочет полетать на аэроплане. Об этом нужно «хлопотать». Несколько человек хотят устроить писательский съезд. Нужно хлопотать и об этом. …И сижу я дома в уголку на диване (кстати, нужно будет похлопотать: можно ли сидеть дома в уголку на диване?) - сижу и думаю:

- Если бы человек захотел себе ярко представить Россию - как она ему представится?

Вот как:

Огромный человеческий русский муравейник «хлопочет». Никакой никому от этого пользы нет, никому это не нужно, но все обязаны хлопотать: бегают из угла в угол, часто почесывают затылок, размахивают руками, наклеивают какие-то марки и о чем-то бормочут, бормочут.

Хорошо бы это все взять да изменить…

Нужно будет похлопотать об этом.

1.2 Н. А. Лопашенко считает, что противодействие российской коррупции: обоснованность и достаточность уголовно-правовых мер. «При определении сферы существования коррупции принципиально указание на ее субъекта. В качестве него могут выступать: 1) должностное лицо; 2) государственный или муниципальный служащий, не отнесенный законом к должностным лицам; 3) лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации; 4) служащий коммерческой или иной организации, не отнесенный законом к категории лиц, выполняющих в них управленческие функции. Включение в число субъектов коррупции рядовых служащих, на мой взгляд, совершенно необходимо и логично, если исходить из определения сути коррупции как противоправной сделки между представителем органа власти или управления любого уровня и лицами, заинтересованными в его определенном поведении. Перечисленные выше четыре категории субъектов коррупции могут быть названы субъектами-коррупционерами. Именно их поведение, характеризующееся продажностью, составляет суть коррупции. Существует, помимо них, и еще одна, самая широкая по кругу возможных лиц (групп лиц, организаций), категория субъектов коррупции. Это вторая сторона противоправной сделки, — лица, группы лиц, организации, формирующие путем подкупа субъектов-коррупционеров. Они являются питательной средой коррупции, часто — ее инициаторами. Их действия — неотъемлемая коррупционная составляющая», - пишет Н.А. Лопашенко.

Какие дополнения к понятию «коррупция» внес Н.А. Лопашенко? Почему в число субъектов коррупции включаются не только должностные лица, но и рядовые служащие? Как вы думаете, кто подразумевается под «питательной средой коррупции»? В чем причины коррупционного поведения?

1.3 Согласно исследователю Р. Клигарду, «уравнение коррупции» выглядит так:

Коррупция = монополия + свобода действий — подотчетность.

Объясните, как вы понимаете данное уравнение? Согласны ли вы с ним? Почему? Составьте уравнение «некорруппированная власть».

**Тема практического занятия (семинара) № 2, 3**

**«Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов»**

*форма занятия – классический семинар, решение практической задачи, выполнение заданий для творческой работы (деловая игра)*

План

1. Правовая природа, цели, принципы, субъекты антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.

2. Классификация антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.

3. Классификация коррупционных факторов, применяемую при проведении экспертизы нормативных правовых актов на коррупциогенность.

4. Этапы проведения юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.

**Условия практической задачи**

Решением Городской думой города И от 6 июня 2016 г. утверждено Положение об Управлении земельных ресурсов и землеустройства Администрации города И, в соответствии с которым определены, в частности, полномочия начальника этого управления.

Согласно данного Положения начальник управления принимает решение по прекращению договоров аренды земельных участков (лесных участков), расположенных на территории муниципального образования «Город И».

Гражданин Королев обратился в Верховный Суд Удмуртской Республики с административными исковыми заявлениями о признании Положение об Управлении земельных ресурсов и землеустройства Администрации города И не действующим в части предоставляемых начальнику Управления земельных ресурсов и землеустройства Администрации города И полномочий по принятию решений по прекращению договоров аренды земельных участков, расположенных на территории муниципального образования «Город И».

В обоснование заявленных требований административный истец указал на несоответствие оспариваемой нормы положениям Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Федерального закона «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», Федерального закона «О противодействии коррупции», постановления Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», указа Президента Российской Федерации от 19 мая 2008 г. № 815 «О мерах по противодействию коррупции», указа Президента Удмуртской Республики от 16 марта 2009 г. № 48 «О порядке антикоррупционной экспертизы правовых актов Удмуртской Республики и их проектов», Устава муниципального образования «Город И».

Подлежит ли иск удовлетворению?

**Задания для творческой работы**

1.Студенческая группа делится на подгруппы из 2-х обучающихся. За одинаковый для всех интервал времени внеаудиторной работы каждая подгруппа должна провести независимоую антикоррупционную экспертизу нормативного правового акта (либо проекта нормативного правового акта), используя классификацию коррупционных факторов, применяемую при проведении экспертизы нормативных правовых актов на коррупциогенность. По результатам антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов подгруппа готовит заключение, в котором должны быть указаны выявленные в нормативном правовом акте (проекте нормативного правового акта) коррупциогенные факторы и предложены способы их устранения.

2.Деловая игра «Рассмотрение результатов независимой антикоррупционной экспертизы нормативного правового акта (либо проекта нормативного правового акта)»

Группа делится на команды по два человека – «орган власти», издавший нормативный правовой акт, который подвергался независимой антикоррупционной экспертизе и «группу активистов», которые провели независимой антикоррупционную экспертизу нормативного правового акта.

«Группа активистов» представляет аудитории заключение независимой антикоррупционной экспертизы нормативного правового акта (подготовленный заранее при выполнении задания 1).

«Орган власти» представляет мотивированный ответ на заключение независимой антикоррупционной экспертизы нормативного правового акта (по правилам игры «орган власти» заблаговременно должен быть ознакомлен с текстом заключение независимой антикоррупционной экспертизы нормативного правового акта).

Победителем игры становится тот, кто был убедительнее, грамотнее и корректнее представлял свою позицию.

**Тема практического занятия (семинара) № 4**

**«Административно-правовые средства противодействия коррупции в системе государственной службы»**

*форма занятия – дискуссия*

План

1. Административно-правовые средства противодействия коррупции в системе государственной службы.

2. Государственная антикоррупционная политика.

3. Конфликт интересов на государственной и муниципальной службе: понятие, сущность.

4. Принципы управления конфликтом интересов.

5. Порядок выявления конфликта интересов.

6. Порядок применения к государственному служащему дисциплинарного взыскания за коррупционные правонарушения.

**Комплексное ситуационное задание**

Дискуссия на тему «Административно-правовые средства противодействия коррупции в системе государственной службы»

Задача для обсуждения – эффективность административно-правовых средств противодействия коррупции в системе государственной службы.

Обучающиеся разбиваются на две группы:

1) оптимисты

2) пессимисты.

Под руководством преподавателя с участием тьютора в форме открытой дискуссии происходит обсуждение вопросов, насколько действенными являются меры противодействия коррупции, предусмотренные антикоррупционным законодательством:

­ возложение на государственных служащих обязанности представлять сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера;

­ возложение служащих обязанности информировать работодателя о фактах склонения к совершению коррупционных правонарушений;

­ антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов;

­ внедрение принципа, при котором длительное и безупречное прохождение государственной службы является основным критерием при продвижения служащих по службе и при их поощрении;

­ внедрение системы антикоррупционного воспитания и просвещения служащих.

По итогам дискуссии преподаватель подводит итоги и обосновывает, возможно, правильный или неправильный ответы, отвечает на вопросы студентов.

**Тема практического занятия (семинара) № 5**

**«Коррупционные правонарушения и административная ответственность за их совершение в отношении физических лиц, должностных лиц, юридических лиц»**

*форма занятия – классический семинар, решение практических задач*

План

1. Виды и состав коррупционных правонарушений

2. Административная ответственность физических лиц, должностных лиц, юридических лиц за совершение коррупционных правонарушений.

**Условия практических задач**

1. В редакцию Независимой газеты поступило сообщение о том, что руководитель одного из центральных управлений Минобороны Россини имеет доходы и имущество, явно несопоставимые с размерами его денежного довольствия. Корреспондент от имени га-зеты направил в Минобороны России запрос о представлении ему информации по данному вопросу.

Оцените порядок действий должностных лиц Минобороны России при получении такого запроса.

2. В личном деле государственного служащего Старикова М.В. в качестве членов семьи были указаны жена, сын Александр (17 лет), сын Кирилл (22 года). Все они проживали в одной квартире. Оба сына являлись студентами вуза. Старцев представил в кадровый орган сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также такого рода сведения в отношении своей супруги и сына Александра. Однако через неделю работник кадрового органа в ходе разговора со Стариковым по телефону потребовал от него направить в дополнение к ранее представленным сведениям о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера такого рода сведения в отношении своего старшего сына Кирилла.

Законны ли требования работника кадрового органа? Подлежит ли Стариков при-влечению к дисциплинарной ответственности за невыполнение такого требования?

3. Начальник одного департаментов федерального министерства издал распоряжение «О перечне должностных лиц, обязанных представлять сведения о расходах, доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера в отношении себя, своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей». В данном распоряжении были перечислены все должностные лица, указанные в соответствующем Перечне должностей, утвержденным приказом Министерства, а также сверх этого были указаны должности некоторых служащих, на которые по функциональным обязанностям возложены полномочия по рассмотрению и визированию проектов договоров и приказов.

Проанализируйте данный приказ на соответствие законодательству.

4. Сазонов Н.А. – начальник отдела департамента женился на Матвеевой М.Г. – ведущем специалисте того же департамента.

Могут ли после заключения брака супруги Сазоновы проходить государственную службу в одном подразделении?

5. Министерству отдельной строкой было выделено бюджетное финансирование на закупку специального оборудования на сумму в 20 млн. руб. Оборудование планировалось закупать в октябре, когда будут подготовлены соответствующие помещения. В пер-вой половине года из-за появления новых фирм, выпускающих требуемое оборудование, его стоимость снизилась на 15 – 20 %, в результате чего стала очевидной возможность экономии средств по этой бюджетной статье (при этом количественное или качественное изменение объемов закупки невозможно из-за ограничений по площади помещений и функционалу). Из-за изменения ситуации на рынке экономия выделенных бюджетных средств может составить 3 – 4 млн. руб. В силу жесткости финансового законодательства перенос этих средств на любые другие статьи невозможен, поэтому они должны быть возвращены в бюджет. Последствием возвращения средств в бюджет с большой вероятностью станет пропорциональное сокращение бюджета министерства на следующий финансовый год по данной статье.

Специалист управления заказов министерства Фаустов Т.Д. при подготовке конкурс-ной документации указал цену контракта в полном объеме поступивших денежных средств – 20 млн. руб., изначально зная, что можно сэкономить. Тем более по телефону он уже общался с представителем одного из участников закупки – ООО «Сигма», который обещал пригласить его в ресторан на праздничный банкет, посвященный юбилею фирмы и заключению такого выгодного контракта с Министерством.

Совершил ли Фаустов коррупционное правонарушение?

6. Начальник финансово-экономического департамента министерства разослал во все территориальные подразделения указание, согласно которому при приеме граждан на работу на должности в финансовые службы они обязаны представлять сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера на себя, а также на своих супругов и несовершеннолетних детей.

Оцените правомерность данных указаний.

7. К работнику Департамента образования и кадров министерства Кузьмину Е.А. поступили документы о распределении выпускников транспортного университета, обучавшихся на бюджетной основе, в числе которых значился Петрову В.В., являющийся племянником Кузьмина.

Усматривается ли в данном случае конфликт интересов у начальника филиала? Ка-кие действия должен произвести Кузьмин в данном случае?

8. Трубников К.В. является прокурором г. Рязани, а его жена –Трубникова Г.Н. работает делопроизводителем Рязанского медицинского училища.

Есть ли в данном случае конфликт интересов у прокурора при осуществлении надзорных мероприятий в отношении должностных лиц указанного училища?

9. Работник департамента кадров федерального агентства Марецкий С.С. в установленный законодательством срок – до 30 апреля не представил сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также такого рода сведения в отношении своей супруги и несовершеннолетних детей, Между тем, занимаемая Марецким С.С. должность входит в Перечень должностей, при замещении которых государственные служащие обязаны представлять такого рода сведения. Сам он мотивировал позже такое своё бездействие фактом нахождения в отпуске с 17 марта по 30 апреля, а указанные сведения обещал представить позже.

Совершил ли Марецкий правонарушение? Будет ли законным увольнение Марецкого с государственной службы за данное деяние?

10. Государственный служащий Яковлев А.А. подал заявление с просьбой предоставить ему отпуск по личным обстоятельствам сроком на 10 суток в связи с рождением ребенка. Руководитель департамента отказал Яковлеву в подписании его заявления, мотивируя это тем, что рождение ребенка не входит в перечень обязательных оснований для предоставления отпуска. Тогда Яковлев пришел к нему снова с бутылкой дорогого коньяка за 1000 рублей, отдал её, после чего руководитель разрешил ему убыть в отпуск.

Как можно квалифицировать действия данных служащих? Совершил ли руководитель преступление, предусмотренное ст. 290 УК РФ (получение взятки)? Влияет ли стоимость переданного имущества (1 000 руб.) на квалификацию такого действия в качестве коррупционного?

11. К руководителю территориального управления министерства Усик М.М. обратилась Иванова И.В. с просьбой помочь получить служебную квартиру. В разговоре Иванова пообещала пригласить Усика в один из лучших ресторанов города после получения вожделенной квартиры, отметить новоселье.

Являются ли действия Ивановой коррупционными? Можно ли расценивать в качестве взятки приглашение в ресторан?

12. Изучите содержание ст. 10, 11, 11.1 Федерального закона «О противодействии коррупции» и ответьте на вопросы:

1) какие способы из приведенных статей закона ориентированы на предотвращение конфликта интересов, а какие — на его урегулирование? Обоснуйте свою точку зрения.

2) считаете ли вы меры, представленные в данных статьях, эффективными для разрешения конфликта интересов? Почему вы так думаете?

13. Изучите содержание ст.1.2, 1.4, 2.4, 3.11 Кодекса об административных правонарушениях РФ. Ответьте на следующий вопрос: создает ли данный нормативный правовой акт условия для контроля над деятельностью государства и предусматривает ли ограничения коррупционных действий? Аргументируйте свой ответ.

**Тема практического занятия (семинара) № 6**

**«Преступления коррупционной направленности и уголовная ответственность за их совершение»**

*форма занятия – классический семинар, решение практических задач*

План

1. Развитие уголовного законодательства по борьбе с коррупцией в исторической ретроспективе.

2. Виды и состав преступлений коррупционной направленности и уголовная ответственность за их совершение.

3. Актуальные проблемы уголовного законодательства по борьбе с коррупцией.

**Условия практических задач**

1. Матросов А.Е. – старший преподаватель университета (ГБОУ ВПО), взял деньги в сумме 70 тыс. руб. с гражданки Рузаевой М.Д. за оказание помощи ее сыну при поступлении в университет. Матросов пообещал, что сын Рузаевой в обязательном порядке посту-пит учиться в университет, в противном случае он обещал вернуть ей деньги. При этом Матросов не входил в состав приемной комиссии и реально не влиял на процесс поступления сына Рузаевой в институт.

Оцените действия Матросова с точки зрения противоправности. Усматривается ли в его действиях признаки преступления? Совершил ли Матросов коррупционное деяние?

2. Гражданин Г. – старший преподаватель университета (ГБОУ ВО), взял деньги в сумме 70 тыс. руб. с гражданки П. за оказание помощи ее сыну при поступлении в университет. Гражданин Г. пообещал, что сын гражданки П. в обязательном порядке поступит учиться в университет, в противном случае он обещал вернуть ей деньги. При этом гражданин Г. не входил в состав приемной комиссии и реально не влиял на процесс поступления сына гражданки П. в вуз.

Оцените действия гражданина Г. с точки зрения противоправности. Усматривается ли в его действиях признаки преступления? Совершил ли гражданин Г. коррупционное деяние?

3. Некоторые исследователи проблем коррупции считают, что полезным было бы частое напоминание об ответственности за дачу взятки, например размещение цитаты с текстом статьи 291 Уголовного кодекса РФ в местах, активно посещаемых гражданами, кабинетах чиновников, на уличных рекламных баннерах (щитах).

Как вы думаете, эффективное ли это средство предотвращения коррупционных действий? Обоснуйте свою точку зрения.

**Тема практического занятия (семинара) № 7**

**«Ответственность членов органов управления юридического лица за причинение убытков»**

*форма занятия – классический семинар, решение практических задач и выполнение комплексного ситуационного задания*

План

1. Принципы лояльности, добросовестности и разумности в поведении управляющих.

2. Нормы гражданского законодательства о гражданско-правовой ответственности членов органов управления хозяйствующих субъектов (управляющих).

3. Основания гражданско-правовой ответственности управляющих.

4. Процедура привлечения к гражданско-правовой ответственности управляющих

**Условия практических заданий**

1. Горьков А. Н. в период исполнения обязанностей единоличного исполнительного органа и члена совета директоров банка… не совершил действий, соответствующих интересам банка… ответчик не принял мер по предъявлению к банку «Диалог-Оптим» в процессе банкротства денежного требования, восстановленного в результате признания недействительным договора цессии, для включения его в реестр кредиторов, а также не использовал возможность приобретения задолженности банка перед цедентом на торгах.

Можно ли данное поведение квалифицировать как коррупционное? Ответ обоснуйте.

2. Будучи генеральным директором Кировского завода, Семененко Г. П. принял от имени Кировского завода решение о создании дочернего общества – Путиловского завода, который впоследствии был зарегистрирован в качестве юридического лица с уставным капиталом в размере 10 000 рублей, его единственным участником являлся Кировский завод. Вскоре после этого Семененко Г. П. от имени Кировского завода принял решение об увеличении уставного капитала Путиловского завода до 580 000 000 рублей за счет дополнительного денежного вклада Кировского завода в размере 579 990 000 рублей. Одновременно Семененко Г. П. и его мать Семененко Л. И. являлись участниками общества с ограниченной ответственностью «СИГМА-ИНВЕСТ», им принадлежали доли номинальной стоимостью 33 260 000 рублей в размере 65,927 процента уставного капитала. В ноябре-декабре 2008 г. в устав общества «СИГМА-ИНВЕСТ» в короткий промежуток времени последовательно вносится ряд изменений в связи с переходом прав на доли в размере 65,927 процента уставного капитала, принадлежавшие ранее Семененко Г. П. и Семененко Л. И.: вместо упомянутых лиц участниками значатся сначала зарегистрированная в Республике Кипр компания «Fraxinius holdings limited», затем зарегистрированная на Британских Виргинских островах компания «Baylight holdings limited»; после этого российское общество с ограниченной ответственностью «Интеркон Профи» и, наконец, Путиловский завод. Как следует из пояснительной записки к сводной бухгалтерской отчетности Кировского завода за 2008 г., Путиловским заводом упомянутая доля в уставном капитале общества «СИГМА-ИНВЕСТ» приобретена по цене, превышающей ее номинальную стоимость на 579 548 000 рублей. Таким образом, Путиловский завод в конце 2008 г. приобрел долю в уставном капитале общества «СИГМА-ИНВЕСТ» за 612 808 000 рублей. Истец в данном деле – акционер ОАО «Кировский завод» – полагал, что сделки по уступке прав на долю в уставном капитале общества «СИГМА-ИНВЕСТ» являются взаимосвязанными, привели к отчуждению по завышенной цене имущества Семененко Г. П. и аффилированного ему лица в пользу подконтрольного Семененко Г. П. Путиловского завода, что повлекло за собой уменьшение реальной стоимости активов Путиловского завода и, как следствие, уменьшение стоимости активов самого Кировского завода;

Дайте оценку указанных обстоятельств дела. Возможно ли в отношении Семененко Г. П. применить презумпцию добросовестности и разумности.

**Комплексное ситуационное задание**

Исследуя различные аспекты ответственности лиц, осуществляющих управление юридическим лицом, приходится констатировать достаточно слабую разработанность в отечественном законодательстве базовых принципов поведения управляющих – принципа лояльности, а также принципа добросовестности и разумности. Однако именно от данных принципов и их надлежащего законодательного закрепления зависит и ответственность управляющего. Однако действующее законодательство не определяет, что имеется в виду под «добросовестностью и разумностью». Судебная практика, имеющаяся в настоящее время, дает определенные «ориентиры».

Используй базу данных СПС КонсультантПлюс, проанализируйте содержание текстов следующих судебных актов:

- постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в от 22 мая 2007 г. № 871/07;

постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 8 февраля 2011 г. № 12771/10;

определение Высшего Арбитражного Суда РФ от 11 января 2011 г. № ВАС-4233/11 «Об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации»;

- постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 31 января 2006 г. № 10722/0;

- определение Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12 декабря 2011 г. № ВАС-12505/11 «О передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации».

Как суды квалифицируют добросовестное и разумное поведение? Можно ли с уверенностью утверждать, что имеет место быть объективный подход при оценке добросовестного и разумного поведения в рассматриваемых случаях? Разработайте собственную позицию относительно определения содержания добросовестного и разумного поведения.

**Тема практического занятия (семинара) № 8**

**«Кодексы этики, корпоративного поведения и иные кодексы, направленные на регулирование поведения членов органов управления и иных работников юридического лица»**

*форма занятия – классический семинар, решение практической задачи*

План

1. Понятие внутреннего аудиторского контроля.

2. Функции органов (служб) внутреннего аудита (контроля) и их отличие от ревизионных комиссий.

3. Правовое регулирование деятельности контролеров, отделов (служб) внутреннего аудита (контроля).

4. Требования законодательства о необходимости (возможности) организации внутреннего контроля.

5. Основания для проведение аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности (обязательного аудита).

**Условия практической задачи**

Жаров, Серов и Юрьев являются акционерами ЗАО «Декоративный сувенир» и в совокупности владеют 3070 обыкновенных акций ЗАО «Декоративный сувенир», что составляет 10,3088 процентов от общего количества обыкновенных акций ЗАО «Декоративный сувенир».

Руководствуясь п. 3 ст. 85 ФЗ «Об акционерных обществах», потребовали от ЗАО «Декоративный сувенир» провести проверку (ревизию) финансово-хозяйственной деятельности и представить отчет о проведенной проверке.

Является ли данное требование обоснованным?

**Темы практических занятий для студентов заочной формы обучения**

| № занятия | № раздела | Тема | Кол-во часов |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 1 | Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов | 2 |
| 2 | 2 | Коррупционные правонарушения и административная ответственность за их совершение в отношении физических лиц, должностных лиц, юридических лиц | 2 |
| 3 | 3 | Преступления коррупционной направленности и уголовная ответственность за их совершение | 2 |
| 4 | 4 | Ответственность членов органов управления юридического лица за причинение убытков | 2 |
| 5 | 4 | Правовой режим органов и организаций контроля и процедуры аудита и внутреннего контроля как средство противодействия коррупции | 2 |
|  |  | Итого: | 10 |

**Планы практических занятий (семинаров) для студентов заочной формы обучения**

**Тема практического занятия (семинара) № 1**

**«Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов»**

*форма занятия – классический семинар, решение практической задачи, выполнение заданий для творческой работы (деловая игра)*

План

1. Правовая природа, цели, принципы, субъекты антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.

2. Классификация антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.

3. Классификация коррупционных факторов, применяемую при проведении экспертизы нормативных правовых актов на коррупциогенность.

4. Этапы проведения юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.

**Условия практической задачи**

Решением Городской думой города И от 6 июня 2016 г. утверждено Положение об Управлении земельных ресурсов и землеустройства Администрации города И, в соответствии с которым определены, в частности, полномочия начальника этого управления.

Согласно данного Положения начальник управления принимает решение по прекращению договоров аренды земельных участков (лесных участков), расположенных на территории муниципального образования «Город И».

Гражданин Королев обратился в Верховный Суд Удмуртской Республики с административными исковыми заявлениями о признании Положение об Управлении земельных ресурсов и землеустройства Администрации города И не действующим в части предоставляемых начальнику Управления земельных ресурсов и землеустройства Администрации города И полномочий по принятию решений по прекращению договоров аренды земельных участков, расположенных на территории муниципального образования «Город И».

В обоснование заявленных требований административный истец указал на несоответствие оспариваемой нормы положениям Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Федерального закона «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», Федерального закона «О противодействии коррупции», постановления Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», указа Президента Российской Федерации от 19 мая 2008 г. № 815 «О мерах по противодействию коррупции», указа Президента Удмуртской Республики от 16 марта 2009 г. № 48 «О порядке антикоррупционной экспертизы правовых актов Удмуртской Республики и их проектов», Устава муниципального образования «Город И».

Подлежит ли иск удовлетворению?

**Задания для творческой работы**

1.Студенческая группа делится на подгруппы из 2-х обучающихся. За одинаковый для всех интервал времени внеаудиторной работы каждая подгруппа должна провести независимоую антикоррупционную экспертизу нормативного правового акта (либо проекта нормативного правового акта), используя классификацию коррупционных факторов, применяемую при проведении экспертизы нормативных правовых актов на коррупциогенность. По результатам антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов подгруппа готовит заключение, в котором должны быть указаны выявленные в нормативном правовом акте (проекте нормативного правового акта) коррупциогенные факторы и предложены способы их устранения.

2.Деловая игра «Рассмотрение результатов независимой антикоррупционной экспертизы нормативного правового акта (либо проекта нормативного правового акта)»

Группа делится на команды по два человека – «орган власти», издавший нормативный правовой акт, который подвергался независимой антикоррупционной экспертизе и «группу активистов», которые провели независимой антикоррупционную экспертизу нормативного правового акта.

«Группа активистов» представляет аудитории заключение независимой антикоррупционной экспертизы нормативного правового акта (подготовленный заранее при выполнении задания 1).

«Орган власти» представляет мотивированный ответ на заключение независимой антикоррупционной экспертизы нормативного правового акта (по правилам игры «орган власти» заблаговременно должен быть ознакомлен с текстом заключение независимой антикоррупционной экспертизы нормативного правового акта).

Победителем игры становится тот, кто был убедительнее, грамотнее и корректнее представлял свою позицию.

**Тема практического занятия (семинара) № 2**

**«Коррупционные правонарушения и административная ответственность за их совершение в отношении физических лиц, должностных лиц, юридических лиц»**

*форма занятия – классический семинар, решение практических задач*

План

1. Виды и состав коррупционных правонарушений

2. Административная ответственность физических лиц, должностных лиц, юридических лиц за совершение коррупционных правонарушений.

**Условия практических задач**

1. В редакцию Независимой газеты поступило сообщение о том, что руководитель одного из центральных управлений Минобороны Россини имеет доходы и имущество, явно несопоставимые с размерами его денежного довольствия. Корреспондент от имени га-зеты направил в Минобороны России запрос о представлении ему информации по данному вопросу.

Оцените порядок действий должностных лиц Минобороны России при получении такого запроса.

2. В личном деле государственного служащего Старикова М.В. в качестве членов семьи были указаны жена, сын Александр (17 лет), сын Кирилл (22 года). Все они проживали в одной квартире. Оба сына являлись студентами вуза. Старцев представил в кадровый орган сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также такого рода сведения в отношении своей супруги и сына Александра. Однако через неделю работник кадрового органа в ходе разговора со Стариковым по телефону потребовал от него направить в дополнение к ранее представленным сведениям о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера такого рода сведения в отношении своего старшего сына Кирилла.

Законны ли требования работника кадрового органа? Подлежит ли Стариков при-влечению к дисциплинарной ответственности за невыполнение такого требования?

3. Начальник одного департаментов федерального министерства издал распоряжение «О перечне должностных лиц, обязанных представлять сведения о расходах, доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера в отношении себя, своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей». В данном распоряжении были перечислены все должностные лица, указанные в соответствующем Перечне должностей, утвержденным приказом Министерства, а также сверх этого были указаны должности некоторых служащих, на которые по функциональным обязанностям возложены полномочия по рассмотрению и визированию проектов договоров и приказов.

Проанализируйте данный приказ на соответствие законодательству.

4. Сазонов Н.А. – начальник отдела департамента женился на Матвеевой М.Г. – ведущем специалисте того же департамента.

Могут ли после заключения брака супруги Сазоновы проходить государственную службу в одном подразделении?

5. Министерству отдельной строкой было выделено бюджетное финансирование на закупку специального оборудования на сумму в 20 млн. руб. Оборудование планировалось закупать в октябре, когда будут подготовлены соответствующие помещения. В пер-вой половине года из-за появления новых фирм, выпускающих требуемое оборудование, его стоимость снизилась на 15 – 20 %, в результате чего стала очевидной возможность экономии средств по этой бюджетной статье (при этом количественное или качественное изменение объемов закупки невозможно из-за ограничений по площади помещений и функционалу). Из-за изменения ситуации на рынке экономия выделенных бюджетных средств может составить 3 – 4 млн. руб. В силу жесткости финансового законодательства перенос этих средств на любые другие статьи невозможен, поэтому они должны быть возвращены в бюджет. Последствием возвращения средств в бюджет с большой вероятностью станет пропорциональное сокращение бюджета министерства на следующий финансовый год по данной статье.

Специалист управления заказов министерства Фаустов Т.Д. при подготовке конкурс-ной документации указал цену контракта в полном объеме поступивших денежных средств – 20 млн. руб., изначально зная, что можно сэкономить. Тем более по телефону он уже общался с представителем одного из участников закупки – ООО «Сигма», который обещал пригласить его в ресторан на праздничный банкет, посвященный юбилею фирмы и заключению такого выгодного контракта с Министерством.

Совершил ли Фаустов коррупционное правонарушение?

6. Начальник финансово-экономического департамента министерства разослал во все территориальные подразделения указание, согласно которому при приеме граждан на работу на должности в финансовые службы они обязаны представлять сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера на себя, а также на своих супругов и несовершеннолетних детей.

Оцените правомерность данных указаний.

7. К работнику Департамента образования и кадров министерства Кузьмину Е.А. поступили документы о распределении выпускников транспортного университета, обучавшихся на бюджетной основе, в числе которых значился Петрову В.В., являющийся племянником Кузьмина.

Усматривается ли в данном случае конфликт интересов у начальника филиала? Ка-кие действия должен произвести Кузьмин в данном случае?

8. Трубников К.В. является прокурором г. Рязани, а его жена –Трубникова Г.Н. работает делопроизводителем Рязанского медицинского училища.

Есть ли в данном случае конфликт интересов у прокурора при осуществлении надзорных мероприятий в отношении должностных лиц указанного училища?

9. Работник департамента кадров федерального агентства Марецкий С.С. в установленный законодательством срок – до 30 апреля не представил сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также такого рода сведения в отношении своей супруги и несовершеннолетних детей, Между тем, занимаемая Марецким С.С. должность входит в Перечень должностей, при замещении которых государственные служащие обязаны представлять такого рода сведения. Сам он мотивировал позже такое своё бездействие фактом нахождения в отпуске с 17 марта по 30 апреля, а указанные сведения обещал представить позже.

Совершил ли Марецкий правонарушение? Будет ли законным увольнение Марецкого с государственной службы за данное деяние?

10. Государственный служащий Яковлев А.А. подал заявление с просьбой предоставить ему отпуск по личным обстоятельствам сроком на 10 суток в связи с рождением ребенка. Руководитель департамента отказал Яковлеву в подписании его заявления, мотивируя это тем, что рождение ребенка не входит в перечень обязательных оснований для предоставления отпуска. Тогда Яковлев пришел к нему снова с бутылкой дорогого коньяка за 1000 рублей, отдал её, после чего руководитель разрешил ему убыть в отпуск.

Как можно квалифицировать действия данных служащих? Совершил ли руководитель преступление, предусмотренное ст. 290 УК РФ (получение взятки)? Влияет ли стоимость переданного имущества (1 000 руб.) на квалификацию такого действия в качестве коррупционного?

11. К руководителю территориального управления министерства Усик М.М. обратилась Иванова И.В. с просьбой помочь получить служебную квартиру. В разговоре Иванова пообещала пригласить Усика в один из лучших ресторанов города после получения вожделенной квартиры, отметить новоселье.

Являются ли действия Ивановой коррупционными? Можно ли расценивать в качестве взятки приглашение в ресторан?

12. Изучите содержание ст. 10, 11, 11.1 Федерального закона «О противодействии коррупции» и ответьте на вопросы:

1) какие способы из приведенных статей закона ориентированы на предотвращение конфликта интересов, а какие — на его урегулирование? Обоснуйте свою точку зрения.

2) считаете ли вы меры, представленные в данных статьях, эффективными для разрешения конфликта интересов? Почему вы так думаете?

13. Изучите содержание ст.1.2, 1.4, 2.4, 3.11 Кодекса об административных правонарушениях РФ. Ответьте на следующий вопрос: создает ли данный нормативный правовой акт условия для контроля над деятельностью государства и предусматривает ли ограничения коррупционных действий? Аргументируйте свой ответ.

**Тема практического занятия (семинара) № 3**

**«Преступления коррупционной направленности и уголовная ответственность за их совершение»**

*форма занятия – классический семинар, решение практических задач*

План

1. Развитие уголовного законодательства по борьбе с коррупцией в исторической ретроспективе.

2. Виды и состав преступлений коррупционной направленности и уголовная ответственность за их совершение.

3. Актуальные проблемы уголовного законодательства по борьбе с коррупцией.

**Условия практических задач**

1. Матросов А.Е. – старший преподаватель университета (ГБОУ ВПО), взял деньги в сумме 70 тыс. руб. с гражданки Рузаевой М.Д. за оказание помощи ее сыну при поступлении в университет. Матросов пообещал, что сын Рузаевой в обязательном порядке посту-пит учиться в университет, в противном случае он обещал вернуть ей деньги. При этом Матросов не входил в состав приемной комиссии и реально не влиял на процесс поступления сына Рузаевой в институт.

Оцените действия Матросова с точки зрения противоправности. Усматривается ли в его действиях признаки преступления? Совершил ли Матросов коррупционное деяние?

2. Гражданин Г. – старший преподаватель университета (ГБОУ ВО), взял деньги в сумме 70 тыс. руб. с гражданки П. за оказание помощи ее сыну при поступлении в университет. Гражданин Г. пообещал, что сын гражданки П. в обязательном порядке поступит учиться в университет, в противном случае он обещал вернуть ей деньги. При этом гражданин Г. не входил в состав приемной комиссии и реально не влиял на процесс поступления сына гражданки П. в вуз.

Оцените действия гражданина Г. с точки зрения противоправности. Усматривается ли в его действиях признаки преступления? Совершил ли гражданин Г. коррупционное деяние?

3. Некоторые исследователи проблем коррупции считают, что полезным было бы частое напоминание об ответственности за дачу взятки, например размещение цитаты с текстом статьи 291 Уголовного кодекса РФ в местах, активно посещаемых гражданами, кабинетах чиновников, на уличных рекламных баннерах (щитах).

Как вы думаете, эффективное ли это средство предотвращения коррупционных действий? Обоснуйте свою точку зрения.

**Тема практического занятия (семинара) № 4**

**«Ответственность членов органов управления юридического лица за причинение убытков»**

*форма занятия – классический семинар, решение практических задач и выполнение комплексного ситуационного задания*

План

1. Принципы лояльности, добросовестности и разумности в поведении управляющих.

2. Нормы гражданского законодательства о гражданско-правовой ответственности членов органов управления хозяйствующих субъектов (управляющих).

3. Основания гражданско-правовой ответственности управляющих.

4. Процедура привлечения к гражданско-правовой ответственности управляющих

**Условия практических заданий**

1. Горьков А. Н. в период исполнения обязанностей единоличного исполнительного органа и члена совета директоров банка… не совершил действий, соответствующих интересам банка… ответчик не принял мер по предъявлению к банку «Диалог-Оптим» в процессе банкротства денежного требования, восстановленного в результате признания недействительным договора цессии, для включения его в реестр кредиторов, а также не использовал возможность приобретения задолженности банка перед цедентом на торгах.

Можно ли данное поведение квалифицировать как коррупционное? Ответ обоснуйте.

2. Будучи генеральным директором Кировского завода, Семененко Г. П. принял от имени Кировского завода решение о создании дочернего общества – Путиловского завода, который впоследствии был зарегистрирован в качестве юридического лица с уставным капиталом в размере 10 000 рублей, его единственным участником являлся Кировский завод. Вскоре после этого Семененко Г. П. от имени Кировского завода принял решение об увеличении уставного капитала Путиловского завода до 580 000 000 рублей за счет дополнительного денежного вклада Кировского завода в размере 579 990 000 рублей. Одновременно Семененко Г. П. и его мать Семененко Л. И. являлись участниками общества с ограниченной ответственностью «СИГМА-ИНВЕСТ», им принадлежали доли номинальной стоимостью 33 260 000 рублей в размере 65,927 процента уставного капитала. В ноябре-декабре 2008 г. в устав общества «СИГМА-ИНВЕСТ» в короткий промежуток времени последовательно вносится ряд изменений в связи с переходом прав на доли в размере 65,927 процента уставного капитала, принадлежавшие ранее Семененко Г. П. и Семененко Л. И.: вместо упомянутых лиц участниками значатся сначала зарегистрированная в Республике Кипр компания «Fraxinius holdings limited», затем зарегистрированная на Британских Виргинских островах компания «Baylight holdings limited»; после этого российское общество с ограниченной ответственностью «Интеркон Профи» и, наконец, Путиловский завод. Как следует из пояснительной записки к сводной бухгалтерской отчетности Кировского завода за 2008 г., Путиловским заводом упомянутая доля в уставном капитале общества «СИГМА-ИНВЕСТ» приобретена по цене, превышающей ее номинальную стоимость на 579 548 000 рублей. Таким образом, Путиловский завод в конце 2008 г. приобрел долю в уставном капитале общества «СИГМА-ИНВЕСТ» за 612 808 000 рублей. Истец в данном деле – акционер ОАО «Кировский завод» – полагал, что сделки по уступке прав на долю в уставном капитале общества «СИГМА-ИНВЕСТ» являются взаимосвязанными, привели к отчуждению по завышенной цене имущества Семененко Г. П. и аффилированного ему лица в пользу подконтрольного Семененко Г. П. Путиловского завода, что повлекло за собой уменьшение реальной стоимости активов Путиловского завода и, как следствие, уменьшение стоимости активов самого Кировского завода;

Дайте оценку указанных обстоятельств дела. Возможно ли в отношении Семененко Г. П. применить презумпцию добросовестности и разумности.

**Комплексное ситуационное задание**

Исследуя различные аспекты ответственности лиц, осуществляющих управление юридическим лицом, приходится констатировать достаточно слабую разработанность в отечественном законодательстве базовых принципов поведения управляющих – принципа лояльности, а также принципа добросовестности и разумности. Однако именно от данных принципов и их надлежащего законодательного закрепления зависит и ответственность управляющего. Однако действующее законодательство не определяет, что имеется в виду под «добросовестностью и разумностью». Судебная практика, имеющаяся в настоящее время, дает определенные «ориентиры».

Используй базу данных СПС КонсультантПлюс, проанализируйте содержание текстов следующих судебных актов:

- постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в от 22 мая 2007 г. № 871/07;

постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 8 февраля 2011 г. № 12771/10;

определение Высшего Арбитражного Суда РФ от 11 января 2011 г. № ВАС-4233/11 «Об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации»;

- постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 31 января 2006 г. № 10722/0;

- определение Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12 декабря 2011 г. № ВАС-12505/11 «О передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации».

Как суды квалифицируют добросовестное и разумное поведение? Можно ли с уверенностью утверждать, что имеет место быть объективный подход при оценке добросовестного и разумного поведения в рассматриваемых случаях? Разработайте собственную позицию относительно определения содержания добросовестного и разумного поведения.

**Тема практического занятия (семинара) № 5**

**«Правовой режим органов и организаций контроля и процедуры аудита и внутреннего контроля как средство противодействия коррупции»**

*форма занятия – классический семинар, решение практической задачи*

План

1. Понятие внутреннего аудиторского контроля.

2. Функции органов (служб) внутреннего аудита (контроля) и их отличие от ревизионных комиссий.

3. Правовое регулирование деятельности контролеров, отделов (служб) внутреннего аудита (контроля).

4. Требования законодательства о необходимости (возможности) организации внутреннего контроля.

5. Основания для проведение аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности (обязательного аудита).

**Условия практической задачи**

Жаров, Серов и Юрьев являются акционерами ЗАО «Декоративный сувенир» и в совокупности владеют 3070 обыкновенных акций ЗАО «Декоративный сувенир», что составляет 10,3088 процентов от общего количества обыкновенных акций ЗАО «Декоративный сувенир». Руководствуясь п. 3 ст. 85 ФЗ «Об акционерных обществах», потребовали от ЗАО «Декоративный сувенир» провести проверку (ревизию) финансово-хозяйственной деятельности и представить отчет о проведенной проверке. Является ли данное требование обоснованным?

**5 Методические рекомендации по подготовке зачету**

Зачет – это «проверочное испытание по какому-нибудь учебному предмету», своеобразный итоговый рубеж изучения чего либо, позволяющий лучше определить уровень знаний, полученный обучающимися.

Зачет по учебной дисциплине «Основы противодействия коррупции», как и по любой другой учебной дисциплине, призван выполнять три основные функции – обучающую, воспитательную и оценивающую.

Обучающая функция реализуется в том, что испытуемый дополнительно повторяет материал, пройденный за время изучения определенной дисциплины, знакомится с вопросами, не изложенными на лекциях и практических занятиях (семинарах), исследует новую учебную и научную литературу, более детально прорабатывает широкий круг нормативных актов. Воспитательная функция экзамена позволяет стимулировать развитие у студентов таких качеств, как трудолюбие, добросовестное отношение к делу, самостоятельность, целеустремленность, тяга к знаниям и справедливости. Оценивающая функция экзамена состоит в том, что он призван выявить уровень полученных в результате изучения предмета знаний учащихся. Зачет проводится в форме тестирования. О форме зачета студенты непосредственно уведомляются на первом лекционном занятия.

**Вопросы к зачету**

**Раздел 1 Теоретико-методологические основы противодействия коррупции**

1. Понятие коррупции как социально-правового явления.
2. Признаки коррупции как социально-правового явления
3. Сущность коррупции как социально-правового явления.
4. Условия проявления коррупции
5. Причины проявления коррупции.
6. Формы проявления коррупции.
7. Последствия коррупции.
8. Принципы противодействия коррупции.
9. Правовые средства противодействия коррупции: понятие и социальная роль.
10. Правовые предписания как средства борьбы с коррупцией.
11. Правовые технологии как условие противодействия коррупции.
12. Правовой мониторинг в системе противодействия коррупции.
13. Правовая природа и цели антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.
14. Принципы антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.
15. Субъекты антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.
16. Классификация антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.
17. Классификация коррупционных факторов, применяемую при проведении экспертизы нормативных правовых актов на коррупциогенность.
18. Этапы проведения юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.

**Раздел 2 Административно-правовые средства противодействия коррупции**

1. Административно-правовые средства противодействия коррупции в системе государственной службы.
2. Государственная антикоррупционная политика.
3. Конфликт интересов на государственной и муниципальной службе: понятие, сущность.
4. Принципы управления конфликтом интересов.
5. Порядок выявления конфликта интересов.
6. Порядок применения к государственному служащему дисциплинарного взыскания за коррупционные правонарушения.
7. Виды и состав коррупционных правонарушений.
8. Административная ответственность в отношении физических лиц, должностных лиц, юридических лиц за совершение коррупционных правонарушений.

**Раздел 3 Уголовно-правовые средства противодействия коррупции**

1. Развитие уголовного законодательства по борьбе с коррупцией в исторической ретроспективе.
2. Виды и состав преступлений коррупционной направленности и уголовная ответственность за их совершение.
3. Виды и состав преступлений, которые могут быть отнесены к преступлениям коррупционной направленности, при наличии умысла на получение выгоды либо совершении преступления должностным лицом, либо при наличии умысла и совершении должностным лицом и уголовная ответственность за их совершение.
4. Преступления, которые могут способствовать совершению преступлений коррупционной направленности и подготовкой, в том числе мнимой, условий получения должностным лицом, государственным служащим и служащим органов местного самоуправления, а также лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества и уголовная ответственность за их совершение.
5. Актуальные проблемы уголовного законодательства по борьбе с **коррупцией.**

**Раздел 4 Гражданско-правовые средства противодействия коррупции в бизнесе**

1. Система гражданско-правовых средств противодействия коррупции в бизнес-структурах.
2. Определение «конфликта интересов» в бизнес-организациях и установление правового режима его регулирования.
3. Принципы лояльности, добросовестности и разумности в поведении управляющих.
4. Нормы гражданского законодательства о гражданско-правовой ответственности членов органов управления хозяйствующих субъектов (управляющих).
5. Основания гражданско-правовой ответственности управляющих.
6. Процедура привлечения к гражданско-правовой ответственности управляющих.
7. Правовые нормы, обязывающие принимать кодексы этики, корпоративного поведения и иные кодексы, направленные на регулирование поведения членов органов управления и иных работников юридического лица.
8. Понятие внутреннего аудиторского контроля.
9. Функции органов (служб) внутреннего аудита (контроля) и их отличие от ревизионных комиссий.
10. Правовое регулирование деятельности контролеров, отделов (служб) внутреннего аудита (контроля).
11. Требования законодательства о необходимости (возможности) организации внутреннего контроля.
12. Основания для проведение аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности (обязательного аудита).
13. Правовые нормы (позитивные обвязывания), устанавливающие специальный конкурентный порядок совершения сделок конкретными субъектами.

**6 Критерии оценки**

| Оценочные средства | Критерий для оценки «5» | Критерий для оценки «4» | Критерий для оценки «3» | Критерий для оценки «2» |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Задания блока А.0 | Процент правильных ответов составляет 86% и более | Процент правильных ответов составляет от 71% до 85%  | Процент правильных ответов составляет от 55% до 70% | Процент правильных ответов составляет менее 55% |
| Задания блока А.1 | продемонстрировано глубокое знание по теме практического занятия (семинара), полно излагает материал, продемонстрировано отличное владение терминологией, проявлено умение убеждать с использованием логичных доводов, приводит необходимые примеры не только из учебной литературы, но и самостоятельно составленные | формулирует полный правильный ответна вопросы практического занятия (семинара) с соблюдением логики изложения материала, но допускает при ответеотдельные неточности, не имеющие принципиального характера, недостаточно четко и полно отвечает на уточняющие идополнительные вопросы | продемонстрировал неполныезнания, допускает ошибки и неточности при ответе на вопросы практического занятия (семинара), продемонстрировалнеумение логически выстроить материал ответа иформулировать свою позицию по проблемным вопросам  | не способен сформулировать ответ повопросам практического занятия (семинара); дает неверные, содержащие фактические ошибки ответы на вопросы практического занятия (семинара); не способен ответить на дополнительные и уточняющие вопросы.Неудовлетворительная оценка выставляется в случае отказа отвечать навопросы практического занятия (семинара) |
| Задания блока Б.1 | Решение задач и выполнение задания обосновано правовыми нормами. Студент использовал значительный объем учебной и научной литературы, текст первоисточника.  | Решение задач и выполнение задания обосновано правовыми нормами. Студент использовал учебную литературу и сокращенный вариант текста первоисточника  | Решение задач и выполнение задания обосновано правовыми нормами. Однако допущены ошибки в решении задач. Студент использовал учебную литературу и сокращенный вариант текста первоисточника. Испытывает затруднения с интерпретацией первоисточника | Решение задач и выполнение задания выполнено неверно. Студент использовал только учебную литературу без опоры на первоисточники.  |
| Задания блока С.0 | Принимает активное участие в работе группы, предлагает собственные варианты решения проблемы, выступает от имени группы с рекомендациями по рассматриваемой проблеме либо дополняет ответчика  | Принимает активное участие в работе группы, участвует в обсуждениях, высказывает типовые рекомендации по рассматриваемой проблеме, готовит возражения оппонентам, однако сам не выступает и не дополняет ответчика  | Принимает участие в обсуждении, однако собственной точки зрения не высказывает, не может сформулировать ответов на возражения оппонентов, не выступает от имени рабочей группы и не дополняет ответчика  | Не принимает участия в работе группы, не высказывает никаких суждений, не выступает от имени группы; демонстрирует полную неосведомленность по сути изучаемой проблемы. |
| Задания блока С.1 | Работа выполнена и оформлена в соответствии с рекомендациями преподавателя. Обучающийся демонстрирует предварительную информационную готовность в защите выполненной работы. Участвует в обсуждениях работ других обучающихся, высказывает рекомендации по рассматриваемой проблеме, аргументированно возражает оппонентам. | Работа выполнена и оформлена в соответствии с рекомендациями преподавателя. Обучающийся демонстрирует предварительную информационную готовность в защите выполненной работы. Не принимает участия в обсуждениях работ других обучающихся, не высказывает рекомендации по рассматриваемой проблеме, но аргументированно возражает оппонентам. | Работа выполнена и оформлена с отступлениями от рекомендаций преподавателя. Обучающийся демонстрирует слабую информационную подготовленность к защите работы. Не принимает участия в обсуждениях работ других обучающихся, не высказывает рекомендации по рассматриваемой проблеме, не возражает оппонентам. | Обучающийся демонстрирует полную неосведомленность по сути изучаемой проблемы. |

| Оценочные средства | Критерий для оценки «зачтено» | Критерий для оценки «не зачтено» |
| --- | --- | --- |
| Зачет | Процент правильных ответов составляет 55 % и более | Процент правильных ответов составляет менее 55% |
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**Периодические издания**

**-** Административное право и процесс: журнал. - ООО Издательская группа Юрист, 2016.

- Государственная власть и местное самоуправление : журнал. - Москва : Юрист, 2016.

- Государство и право: журнал. - Москва : Наука, 2016.

- Гражданское право : журнал. - Москва : ООО Издательская группа Юрист, 2016.

- Журнал российского права : журнал. - Москва : Норма, 2016.

- Уголовное право: журнал. - Москва : АНО Юридические программы, 2016.

**Интернет-ресурсы**

https://udprf.ru/protivodeistvie-korruptsii - Управление Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции.

<https://genproc.gov.ru/anticor/> - Генеральная прокуратура Российской Федерации. Противодействие коррупции.

<http://law.edu.ru/> - Федеральный правовой портал «Юридическая Россия»;

http://www.allpravo.ru/library/doc2264p/ «ВСЕ О ПРАВЕ»;

<http://msal.ru/> - Московский государственный университет имени О.Е. КУТАФИН;

http://www.osu.ru/ - Оренбургский государственный университет;

<http://www.garant.ru/> - Гарант;

<http://www.consultant.ru> – КонсультанПлюс

http://www.allpravo.ru/library - Электронная библиотека «Все о праве. Проводник в мире юриспруденции»

https://cyberleninka.ru - научная электронная библиотека «КиберЛенинка»