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Методические указания предназначены для студентов второго курса направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины являются приложением к рабочей программе по дисциплине История политических и правовых учений.

**Введение**

Предмет истории политических и правовых учений — политические и правовые учения в их историческом своеобразии. В рамках данной дисциплины анализируются политико-правовые учения мыслителей, начиная с глубокой древности и заканчивая современной эпохой. Поэтому история политических и правовых учений — это история особого рода мыследеятельности. В числе авторов, представленных в курсе истории политических и правовых учений, — греческие софисты, Платон и Аристотель, Фома Аквинский и Марсилий Падуанский, Кант и Гегель, Кельзен и Маритен и др.

История политических и правовых учений наиболее тесно связана с теорией государства и права, но различает эти две научные дисциплины следующее: теория государства и права (впрочем, как и любая наука) — это систематизация знаний, прежде всего современных знаний о современных государстве и действующем сейчас праве, это некий общий ориентир для практикующего юриста; история политических и правовых учений — это систематизация многовекового опыта индивидуального (неколлективного) осмысления государственно-правовых явлений.

Изучение дисциплины «История политических и правовых учений» позволит студентам понять сущность плюрализма политического и правового мышления как основы открытого информационного общества, в котором никто не обладает монополией на истинное понимание политико-правовой действительности. Данный курс предоставляет студентам возможность познакомиться с различными, конкурирующими между собой способами аргументации, которые можно использовать для обоснования того или иного политико-правового тезиса. Изучение истории политических и правовых учений поможет обнаружить устойчивость и повторяемость некоторых решений политико-правовых проблем на протяжении веков. Поэтому освоить дисциплину «История политических и правовых учений» значит сделать шаг вперед в направлении к компетентности в вопросах понимания сущности политико-правовых явлений.

**2 Виды аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы студентов по дисциплине**

Изучение дисциплины складывается из аудиторной и внеаудиторной работы студентов. Аудиторная работа в свою очередь включает лекции и практические занятия, внеаудиторная – это самостоятельная работа студентов. Виды аудиторной работы: составление конспекта лекций, устный опрос, тестирование, выполнение контрольных заданий (составление схем, таблиц), интеллектуальные дебаты, выступление с эссе.

Внеаудиторная самостоятельная включает в себя следующие виды самостоятельной работы:

- самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий;

- подготовка к практическим занятиям;

- написание эссе;

- подготовка к рубежному контролю.

Содержание самостоятельной работы студентов в значительной мере определяется заданиями, получаемыми от преподавателя в рамках аудиторных занятий.

**3 Методические рекомендации студентам**

**3.1 Методические рекомендации по самоподготовке**

Требования по освоению программы дисциплины предусматривают: знание и понимание студентами историко-правовых источников, т.е. определенных доктрин, концепций, учений, умение установить причинно-следственные связи их развития, а также их влияние на действующие государственно-правовые системы современности. Усвоение программного материала достигается систематическим использованием студентами следующих видов учебной работы: посещение лекций и практических занятий (семинаров); изучение материала по учебнику и иной специальной литературе; подготовка к каждому практическому занятию (семинару) и участие в нем.

Самоподготовка включает в себя проработку и повторение лекционного материала, а также материалов учебников и учебных пособий. Проработка лекционного материала – это, прежде всего, работа с конспектом лекции. Необходимо его просмотреть, уточнить неясные моменты. Кроме того, конспект необходимо дополнить новым материалом, уточняющим или дополняющим на основе изучения соответствующей темы (раздела) учебника или учебного пособия по дисциплине. Изучая содержание политико-правового учения необходимо сразу определять в нем структурные элементы: логическую основу, отношение автора к категориям «государство» и «право», программный вывод. Также необходимо ознакомиться с биографическими данными автора (мыслителя, философа, юриста, ученого), так как в большинстве случаев наличие образования, опыта, происхождение определяет направление и содержание политического и правового учения. Рекомендуется записывать цитаты авторов учений, попытаться прокомментировать их самостоятельно, выразить свою точку зрения, согласны вы с автором политического учения или нет, насколько применимы и актуальные идеи автора в настоящее время. Проведение такой работы в ходе самоподготовки позволит систематизировать полученные знания и качественно подготовиться к практическому занятию (семинару).

**3.2 Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям (семинарам)**

Практические занятия (семинары) призваны закреплять полученные студентами на лекции и в ходе самостоятельной подготовки знания. В процессе подготовки к практическому занятию (семинару) студенту необходимо восстановить в памяти изложенный на лекции теоретический, правовой материал по рассматриваемой теме, акцентируя внимание на её проблемных аспектах, а также обратиться к соответствующим главам учебника, дополнительной литературе.

Процесс подготовки к практическому занятию (семинару) необходимо вести в соответствии с планом практического занятия. При этом некоторые вопросы практических занятий (семинаров) студенты изучают самостоятельно. В качестве методов проверки знаний на практических занятиях используются устный опрос студентов по вопросам плана занятия, тестирование, проверка выполнения контрольных заданий (схем, таблиц). Контрольные задания рекомендуется просмотреть дома и кратко их выполнить (т.е. записать основные данные в таблицы, составить примерные схемы).

Тестовые задания предусматривают закрепление теоретических знаний, полученных студентом при изучении отдельных тем дисциплины. Их назначение – углубить знания студентов по отдельным вопросам, систематизировать полученные знания, выявить умение проверять свои знания в работе с конкретными материалами. Перед выполнением тестовых заданий необходимо ознакомиться с сущностью вопросов выбранной темы в современной учебной и научной литературе, а затем определить правильный вариант ответа (один или несколько). При этом сначала выполнить наиболее простые тестовые задания, а в оставшееся время подумать над ответами к более сложным тестам.

**3.3 Методические рекомендации по подготовке к рубежному контролю**

Целью рубежного контроля успеваемости служит периодическое обобщение и оценка индивидуальных результатов текущей успеваемости студентов очной формы обучения педагогическим работником, ведущим учебное занятие [[1]](#footnote-1). Рубежный контроль проводится в рамках лекционных, практических (семинарских) часов, отведенных на изучение учебной дисциплины. В каждом семестре проводятся два рубежных контроля успеваемости на восьмой и четырнадцатой учебной неделе. Результаты рубежного контроля успеваемости и сведений о посещаемости студентами учебных занятий фиксируются педагогическим работником в соответствующей ведомости. Рубежный контроль проводится в виде тестирования.

Оценка успеваемости при рубежном контроле основывается на усредненном показателе текущей успеваемости конкретного студента по данной учебной дисциплине и выставляется согласно системе оценок: «отлично»; «хорошо»; «удовлетворительно»; «неудовлетворительно», «не аттестован»; «не изучал»; «не проводился». Студенты, получившие оценки «неудовлетворительно», «не аттестован» или «незачет», по факту предоставления письменного объяснения причины/причин проходят рубежный контроль успеваемости в сроки, установленные деканатом факультета института по согласованию с заведующим кафедрой, за которой закреплена дисциплина. На рубежном контроле успеваемости студент при желании имеет возможность повысить текущую оценку за счет демонстрации индивидуальных учебных/научных достижений.

В процессе подготовки к рубежному контролю целесообразно составить план, разбить теоретический материал на блоки, части и учить постепенно. В процессе подготовки необходимо отмечать вопросы, которые достаточно хорошо изучены, и вопросы, которые не знакомы вообще либо знакомы частично. Чтение и запоминание текста индивидуально. Желательно сразу прочитать текст, потом выделить в нем главные мысли, потом разделить текст на части, составить план текста, выделить логическую связь между этими пунктами и потом еще раз перечитать и пересказать. Главное - понять смысл прочитанного, запомнить основные ключевые факты.

**3.4 Методические указания по проведению интеллектуальных дебатов**

Цель: поиск способов определения оптимальных решений политических проблем с позиций классиков правовой мысли, а также формирование навыков выявления закономерностей функционирования государства в политико-правовой мысли прошлого, проявляющихся в политической практике современности.

Этапы проведения интеллектуальных дебатов.

1. Подготовительный этап

1.1 Выбирается тема (объект), готовятся материалы для размышления – кейс-задания - (выдержки из политико-правовых учений), аргументы, контраргументы

1.2 Формируются команды участников (2 группы), группа экспертов

2. Основной этап

2.1 Формирование тезиса студентами методом «мозгового штурма». После предложения нескольких тезисов все вместе выбирают (голосованием или по рейтингу) один наиболее понравившийся для предстоящих дебатов.

2.2 Работа в группах. Изучение содержания выдержек из политико-правовых учений. Подготовка аргументов и контраргументов. В каждой группе определяется спикер, которые будет предлагать аргументы «за» и «против» от своей команды.

2.3 Выступление поочередно спикеров от каждой команды с формулированием аргументированного тезиса-утверждения или антитезиса-отрицания. Ответ подтверждается цитатами ученых, философов, мыслителей.

2.4 Оценка работы команд экспертами по следующим критериям (от 1 до 5 баллов):

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Содержательность выступлений | глубина | полнота | конкретность | осознанность |
| Формулировка аргументов | достаточность | ясность | непротиворечивость | последовательность |
| Культура общения | Выразительность речи | Лексическое богатство языка | Вежливое обращение к собеседникам | Свободное владение материалов |

3. Заключительный

3.1 Определение команды-победительницы путем суммирования баллов

3.2 Оценка работы команд и подведение итогов

Тема 5 Политические и правовые учения в период буржуазных революций и эпохи Просвещения

5.1 Тема интеллектуальных дебатов: «Право - это самое святое, что у Бога на Земле» (И. Кант)

5.1 Материалы для рассуждения и определения тезиса:

Считаете ли Вы, как и Кант, что человек (любой, в любое время) не может быть только средством для другого человека, но должен обладать для нас непреходящей ценностью, или отношение к другому индивиду всегда субъективно, нет отношения к «человеку вообще», «человечеству вообще», поэтому некоторых людей оправданно рассматривать только как средства для достижения своих целей?

5.3 Фрагменты политико-правовых учений:

*И. Кант «Критика практического разума»*

«Отсюда само собой напрашивается вывод, что в ряду целей человек (а с ним и всякое разумное существо) есть цель сама по себе, т. е. никогда никем (даже Богом) не может быть использован только как средство, не будучи при этом вместе с тем и целью, что, следовательно, само человечество в нашем лице должно быть для нас святым, так как человек есть субъект морального закона, стало быть, того, что само по себе свято, ради чего и в согласии с чем нечто вообще может быть названо святым. Ведь этот моральный закон основывается на автономии его воли как свободной воли, которая по своим общим законам необходимо должна также согласоваться с той волей, которой ей следует подчиняться».

*Л. Фейербах «Сущность христианства»*

 «Мы должны на место любви к богу поставить любовь к человеку, как единственную истинную религию, на место веры в бога – веру человека в самого себя, в свою собственную силу, веру в то, что судьба человечества зависит не от существа, вне его или над ним стоящего, а от него самого, что единственным дьяволом человека является человек грубый, суеверный, своекорыстный, злой, но также единственным богом человека является человек».

Тема 6 «Золотой век» политической и правовой мысли в Западной Европе и России в конце XVIII – XIX вв.

6.1 Тема: «Самобытность России - утопия или реальность»?

6.2 Эпиграф к дебатам:

«О Русь! В предвидении высоком

Ты мыслью гордой занята;

Каким Ты хочешь быть Востоком:

Востоком Ксеркса иль Христа?»

*В.С. Соловьев.*

«Россия обладает, быть может, великими и самобытными духовными силами, но для проявления их ей во всяком случае нужно принять и деятельно усвоить те общечеловеческие формы жизни и знания, которые разработаны Западной Европой. Наша внеевропейская или противуевропейская самобытность всегда была и есть лишь пустая претензия; отречься от этой претензии есть для нас первое и необходимое условие всякого успеха».

*В. Соловьев*

**3.5 Методические указания по написанию эссе**

Эссе (франц. essai - попытка, проба, очерк) – творческая работа небольшого объема и свободной композиции, выражающая индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующая на исчерпывающую трактовку предмета. Как правило, эссе предполагает новое, свежее, субъективно окрашенное мнение о чем-либо и может иметь научный, философский, историко-биографический, публицистический, литературно-критический или чисто беллетристический характер. Эссеистический стиль отличает образность, афористичность и установка на разговорную интонацию и лексику. Жанр эссе допускает не только написание текста, но и устное выступление с ним на практическом занятии (семинаре). При этом оценивается как содержание эссе, так и стиль его преподнесения. В случае если по каким-то причинам выступить на семинаре не удалось, эссе должно быть сдано в письменном виде преподавателю. Преподавателем предлагаются некоторые темы для эссе, однако эти темы не является исчерпывающими. Студент вправе выбрать тему для эссе самостоятельно, согласовав ее с преподавателем.

Эссе представляет собой небольшую по объему письменную работу, основные положения, которые студент представляет на практическом занятии. Рекомендуемый объем эссе – 3-5 страниц текста. Требования к оформлению текста: формат текста Word for Windows -95/97/2000; формат страницы А4 (210 × 297 мм); все поля 20мм; шрифт — Times New Roman, 14 пт; абзацный отступ – 1,25 см; межстрочный интервал – полуторный, выравнивание по ширине.

Эссе имеет свою структуру:

1) титульный лист (на котором указывается название образовательной организации, наименование дисциплины, тема эссе, данные о студенте и преподавателе, номер группы);

2) введение (обоснование выбора данной темы);

3) основная часть (содержит изложение основного вопроса);

4) заключение (собственные выводы студента по изученному вопросу);

5) список использованных источников.

Процесс написания эссе, как правило, разбивается на несколько стадий: обдумывание – планирование – написание – проверка – правка. Планирование – определение цели, основных идей, источников информации. Цель должна определять действия. Идеи, как и цели, могут быть конкретными и общими, более абстрактными. Тема эссе определяет круг источников. Основным источником для написания эссе служат положения политических и правовых учений, содержащиеся в учебной и научной литературе, а также в материалах периодических изданий.

Критерии оценки эссе:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерий оценки | Требования к написанию и изложению эссе | Максимальное количество баллов |
| Знание и понимание теоретического материала | - определяет рассматриваемые понятия четко и полно, приводя соответствующие примеры;- используемые понятия строго соответствуют теме;- самостоятельность выполнения работы | 1 бал |
| Анализ и оценка представленной информации | - грамотно применяет категории анализа;- умело использует приемы сравнения и обобщениядля анализа взаимосвязи понятий и явлений;- свободное изложение материала работы; | 2 балла |
| Логически верное построение суждений | - ясность и четкость изложения материал;- видится логика структурирования доказательств; - выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией; | 1 бал |
| Оформление работы | - работа отвечает основным требованиям к оформлению и использованию цитат;- соблюдение лексических, фразеологических, грамматических и стилистических норм русского литературного языка | 1 балл |

Студент представляет эссе в форме устного доклада, однако возможна и письменная оценка подготовленной работы. Заслушивание эссе происходит на практическом занятии. Время на изложение основных положений эссе – 3-5 мин. После чего интересующие вопросы могут задавать студенты, а также преподаватель. Особое внимание при оценивании написания эссе отводится умению делать выводы по теме.

**3.6 Методические рекомендации по выполнению контрольной работы**

Контрольная работа – это одна из форм проверки и контроля усвоенных знаний студентом. Контрольная работа проверяется преподавателем. Ее качественное выполнение, подтверждённое отзывом преподавателя, является одним из допусков студента к сессии (экзамену). Работы, полностью дублирующие друг, другу к зачету не допускаются. Работа, условно допущенная, принимается в том случае, если устранены все указанные замечания.

К оформлению работы предъявляется ряд требований, предусмотренных СТО 02069024. 101-2014 «Работы студенческие. Общие требования и правила оформления» . Неправильно оформленная работа, а также со значительными недостатками зачёту не подлежит и с рецензией преподавателя возвращается студенту.

Титульный лист оформляется по образцу, имеющемуся у методиста. На втором листе контрольной работы записывается содержание. Основные разделы содержания:

 наименования теоретического вопроса;

 название схемы;

 практическое задание;

 тестовое задание;

 список используемых источников.

Каждая часть в тексте работы выделяется шрифтом или подчёркивается. Работа пишется на отдельных листах формата А4, печатным вариантом, написание шрифта Times New Roman, междустрочный интервал - одинарный. Страницы нумеруются в нижнем правом углу. Страницы имеют поля: левое – 20 мм, верхнее – 20 мм, правое –20 мм, нижнее – 20 мм. Объем работы - 18-20 страниц.

Номер варианта контрольной работы выбирается по порядковому номеру студента в списке журнала. Список используемой литературы должен в себя включать не менее 5 наименований.

Контрольная работа состоит из четырех заданий.

Первое задание - описать политико-правовое учение философа, мыслителя, ученого по следующему плану:

1) краткие биографические данные;

2) названия основных трудов;

3) логическое основание политического учения (мифология, философия (скептитизм, рационализм, релятивизм и др.), религия, наука (психология, социология, биология и др.);

4) содержание самого учения (как правило, это вопросы о происхождении и назначении государства, виды форм правления государства, классификация права, статус главы государства, сословное устройство общества и др);

5) программная часть, вывод (здесь необходимо обозначить заслуги в политической и правовой мысли философа, политика, историка, юриста и проч.);

6) известные цитаты мыслителя (2-5).

Возможно описание привести в виде таблицы, где в графах указать все представленные пункты и их содержание. Если описание политического учения будет в текстовом варианте, то необходимо все представленные пункты в тексте выделять жирным цветом.

Образец выполнения данного задания:

1 Политическое учение Иеремии Бентама

1.1 Краткие биографические данные

И. Бентам родился в семье лондонского адвоката ….

1.2 Названия основных трудов

Основные работы: «Фрагмент о государственном правлении» (1776) …

1.3 Логическое основание политика-правового учения.

Бентам — теоретик утилитаризма, поэтому основанием его учения стал утилитаризм …

1.4 Содержание самого учения

Бентам — представитель доктрины либерализма, поэтому в центре его внимания находится проблема обеспечения свободы индивидов от какого-либо произвола со стороны государства …

1.5 Программная часть, вывод

Политико-правовые взгляды И. Бентама оказали большое влияние на западную политико-правовую мысль и юридическую практику, в частности …

1.6 Известные цитаты мыслителя

«Наилучшая конституция для народа, та к которой он привык» ….

Второе задание составить схему. Схема – это форма, обобщенный образ, т.е. это максимум информации в минимуме слов. Как правило схема рисуется в виде блок-схем.

Прежде чем выполнять схему необходимо ознакомиться с политико-правовым учением, выделить основные элементы этого учения, и только потом приступать к составлению схему. Простое копирование положений политико-правового учений в блок-схемы без продуманной систематизации является неверным, и соответственно не будет зачтенным заданием.

Третье задание высказать аргументировано свою точку зрения на вопрос задания. Важное условие, в Вашем комментарии должна быть выражена авторская позиция.

Четвертое задание: решить тесты. При выполнении тестового задания необходимо переписать тесты в полном объеме, так как они представлены в методических указаниях соответствующего варианта, а затем отметить правильные варианты ответов.

Условия признания контрольной работы, не зачтенной:

1) контрольная выполнена небрежно, без соблюдения требований к оформлению данного вида студенческих работ, без наличия необходимых структурных элементов контрольной работы (титульный лист, список литературы и т.д.)

2) теоретический вопрос раскрыт не в соответствии с планом, указанным выше

3) не составлена схема, либо составлена в целом неверно.

Перечень рекомендуемой литературы представлен, как и примерный перечень вопросов для подготовки к зачету. В случаях затруднений, неясностей в понимании отдельных вопросов курса студентам следует обращаться к преподавателям кафедры юриспруденции в установленные дни консультаций.

**3.7 Методические рекомендации по подготовке к зачету**

Целью промежуточной аттестации является оценка качества освоения студентами образовательных программ, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) по итогам семестра и завершению отдельных этапов обучения [[2]](#footnote-2).

Промежуточная аттестация по дисциплине «История политических и правовых учений» проводиться в форме зачета. Зачеты сдаются в последнюю неделю семестра в часы практических занятий или в свободную от занятий неделю семестра (зачетную), предусмотренную графиком учебного процесса. При явке на зачеты студенты обязаны иметь при себе зачетную книжку.

Педагогическим работником, ведущим учебную дисциплину, с учетом результативности работы студента в период между вторым рубежным контролем и началом экзаменационной сессии, может быть принято решение о признании студента освоившим отдельную часть или весь объем учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) по итогам семестра и проставлении в зачетную книжку студента средней оценки успеваемости студента по дисциплинам, в которых учебным планом в соответствующем семестре, предусмотрен зачет.

Зачет по дисциплине «История политических и правовых учений» проводится в виде тестирования с применением Веб-приложения «Универсальная система тестирования БГТИ». Количество вопросов в оном варианте тестовых заданий для студентов составляет 30 шт.; время на выполнение одного тестового задания – 2 мин; общее время на выполнение тестового задания – 60 мин. В случае если студент не справляется с тестовым заданием, ему может быть предложена еще одна попытка сдать зачет в форме тестирования.

**4 Вопросы для подготовки к зачету по дисциплине «История политических и правовых учений»**

1. Предмет, содержание и значение истории политических и правовых учений.
2. Возникновение науки истории политических и правовых учений в России.
3. Политические и правовые взгляды софистов.
4. Учение Платона о государстве и праве.
5. Политическое учение Аристотеля.
6. Учение Полибия о формах государства.
7. Политико-правовое учение Марка Туллия Цицерона.
8. Римские юристы о праве и его видах: основные теории и их значение.
9. Учение Фомы Аквинского о праве и государстве.
10. Политико-правовое учение Марсилия Падуанского.
11. Политическое учение Никколо Макиавелли.
12. Политическое учение Жана Бодена.
13. Политико-правовые идеи раннего социализма. «Утопия» Томаса мора.
14. Общая характеристика политической и правовой мысли Московского государства (15 – 16 вв.).
15. Политическое учение Филофея.
16. Политические учения Иосифа Волоцкого и Нила Сорского.
17. Политическое учение Ивана Пересветова.
18. Политическое учение Андрея Курбского.
19. Учеие Гуго Гроция о государстве и праве.
20. Политическое учение Томаса Гоббса.
21. Учение Джона Локка о государстве и праве. Теория разделения властей.
22. Политическое учение Бенедикта Спинозы.
23. Политическая и правовая идеологи церковного раскола. Противостояние Никона и Аввакума.
24. Политико-правовая программа Вольтера.
25. Политическое учение Шарля Луи Монтескье.
26. Политико-правовое учение Жан-Жака Руссо.
27. Политическое учение Морелли.
28. Политико-правовое учение итальянского философа, историка и юриста Джамбаттисты Вико.
29. Общая характеристика политических и правовых учений в США в период борьбы за независимость.
30. Политические и правовые учения Томаса Джефферсовна.
31. Политические и правовые идеи Джеймса Мэдисона.
32. Политические и правовые взгляды Александра Гамильтона.
33. Учение Феофана Прокоповича о государстве и праве.
34. Учение о государстве и праве Василия Никитича Татищева.
35. Политико-правовая идеология купечества Ивана Тихоновича Посошкова.
36. Учение Александра Николаевича Радищева о государстве.
37. Учение Иммануила Канта о государстве и праве.
38. Политическое учение Георга Вильгельма Фридриха Гегеля.
39. Общая характеристика консервативных политических учений на Западе в конце 18 – начале 19 века.
40. Историческая школа права: представители, взгляды на происхождение государства и права.
41. Политические проекты Михаила Михайловича Сперанского.
42. Политическое учение Огюста Конта.
43. Политическое учение Герберта Спенсера.
44. Политические и правовые взгляды декабристов.
45. Либерализм во Франции в первой половине 19 века. Политическое учение Бенджамина Константа.
46. Либерализм в Англии в первой половине 19 века. Политические взгляды Джорджа Бентама.
47. Политико-правовое учение марксизма.
48. Политическая идеология «русского социализма». Взгляды Александра Ивановича Герцена и Николая Гавриловича Чернышевского.
49. Политические взгляды представителей идеологии анархизма в России.
50. Либеральная политико-правовая идеология в России в конце 19 – начале 20 века.
51. Государственно-правовые воззрения Габриэля Феликсовича Шершеневича.
52. Государственно-правовые взгляды Павла Ивановича Новгородцева.
53. Общая характеристика политических и правовых учений в конце 19 – начале 20 века.
54. Политическое учение Эмиля Дюркгейма.
55. Учение макса Вебера о государстве и праве.
56. Психологическая теория права Льва Иосифовича Петражицкого.
57. Нормативистская теория права и государства Ганса Кельзена.
58. Реалистическая школа права в США: представители, содержание правовой теории.
59. Неотомистская теория права Жака Маритена.
60. Основные направления современной политической мысли во Франции в 20 веке

**5 Критерии оценки знаний студентов**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Оценочные средства** | **Критерий для оценки «5»** | **Критерий для оценки «4»** | **Критерий для оценки «3»** | **Критерий для оценки «2»** |
| Задания блока А.0 | Процент правильных ответов составляет 86% и более | Процент правильных ответов составляет от 71% до 85%  | Процент правильных ответов составляет от 55% до 70% | Процент правильных ответов составляет менее 55% |
| Задания блока А.1 | продемонстрировано глубокое знание по теме практического занятия (семинара), полно излагает материал, справляется с ответом на дополнительные уточняющие вопросы | формулирует полный правильный ответна вопросы практического занятия (семинара), но допускает при ответеотдельные неточности, испытывает небольшие затруднения при ответе на дополнительные вопросы | продемонстрировано знание только основного (базового) материала по теме практического занятия, допускает ошибки и неточности при ответе на дополнительные вопросы, слабо аргументирует собственную позицию | не способен сформулировать ответ повопросам практического занятия (семинара); дает неверные, содержащие фактические ошибки ответы на вопросы практического занятия (семинара) |
| Задания блока Б.1 | Схемы имеют логически верную структуру, в схеме отражен основной понятийный аппарат, в таблице имеется сравнительный анализ основных положений политико-правовых учений, продемонстрировано умение обосновывать свои суждения, проводить юридический и исторический анализ содержания политико-правовых учений | Схемы в целом имеют логически верную структуру, в схеме отражен основной понятийный аппарат, однако отдельные положения нуждаются в несущественном уточнении; в таблице представлен сравнительный анализ основных положений политико-правовых учений, продемонстрировано умение проводить юридический и исторический анализ отдельных положений политико-правовых учений | В схемах наблюдается нарушение логической структур, но при этом основной материал изложен верно; отдельные положения нуждаются в уточнении; в таблице представлены основные положения политико-правовых учений, однако отсутствует сравнительный анализ положений политических и правовых учений, студент испытывает затруднения с интерпретацией первоисточника | Студент не справляется с составлением схемы, не имеет представления как сопоставлять политико-правовые учения и результаты заносить в таблицу |
| Задания Блока С.0 | принимает активное участие в подготовке и проведении интеллектуальных дебатов, использует самостоятельный, творческий поход к определению своей роли; убедительно аргументирует собственную позицию, проводя аргументы «за» и «против»; умеет формулировать самостоятельные выводы | принимает активное участие в подготовке и проведении интеллектуальных дебатов, однако испытывает небольшие затруднения при аргументации собственной позиции в формулировании тезиса и антитезиса; формулирует собственные выводы, допуская при этом несущественные замечания | выполняет все необходимые подготовительные действия, участвует в проведении интеллектуальных дебатов, однако с трудом может аргументировать свою точку зрения, при этом знание основного материала имеется;собственные выводы формулирует, но допускает ошибки | не готов к участию в интеллектуальных дебатах, испытывает затруднения при ответе на вопросы по теме занятия; не владеет понятийным аппаратом по теме занятия |
| Задания блока D (зачет) | Процент правильных ответов составляет 56% и более  | Процент правильных ответов составляет от 55% и менее |
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