

Минобрнауки России

Бузулукский гуманитарно-технологический институт (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Оренбургский государственный университет»

Кафедра юриспруденции

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины
« Б1.Д.В.Э.7.1 Предупреждение преступности»

Уровень высшего образования

БАКАЛАВРИАТ

Направление подготовки

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Общий профиль

(наименование направленности (профиля) образовательной программы)

Квалификация

Бакалавр

Форма обучения

Заочная

Год набора 2024

Методические указания рассмотрены и одобрены на заседании кафедры юриспруденции протокол №8 от 28.04.2023 г.

протокол № 6 от " 15 " февраля 2024г.

Декан факультета экономики и права
наименование кафедры

подпись

О. Н. Григорьева

расшифровка подписи

Исполнители:

Старший преподаватель

должность

подпись

Н.В. Кригер

расшифровка подписи

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины являются приложением к рабочей программе по дисциплине «Предупреждение преступности»

Содержание

1. Пояснительная записка.....	4
2. Методические указания студентам по изучению теоретических основ дисциплины.....	5
3. Методические указания по подготовке к практическим занятиям.....	8
4. Методические указания по видам самостоятельной работы студентов.....	10
4.1 Методические рекомендации по решению ситуационных задач и практических заданий.....	10
4.2 Методические рекомендации по подготовке дискуссии.....	11
4.3 Методические рекомендации по подготовке к итоговому контролю по дисциплине.....	14
5. Оценка знаний, умений и навыков студентов по дисциплине.....	16

1 Пояснительная записка

Ни для кого не секрет, что применения исключительно мер уголовного наказания, какова бы ни была их эффективность, недостаточно для сдерживания и тем более стабильного снижения уровня преступности. Поэтому актуальной становится задача реализации мер, связанных с предупреждением преступлений.

Таким образом, целью учебной дисциплины «Предупреждение преступности» является формирование целостного представления о государственной системе предупреждения преступлений и иных правонарушений. Необходимость его формирования обусловлена, с одной стороны, утверждением Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, которая определила стратегические цели государственной и общественной безопасности, включающие защиту конституционного строя, суверенитета, государственной и территориальной целостности Российской Федерации, основных прав и свобод человека и гражданина, сохранение гражданского мира, политической и социальной стабильности в обществе.

С другой стороны, она обусловлена принятием Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», определившего принципы и правовые основы профилактики правонарушений, основные ее направления, субъекты этой деятельности.

Именно совершенствование единой государственной системы профилактики правонарушений, включая преступность, через повышение эффективности деятельности правоохранительных органов и специальных служб, органов государственного контроля и других субъектов предупреждения, основываясь на разработке и использовании системы мер предупреждения, позволит обеспечить защиту прав и интересов человека, общества и государства.

Разработка теории предупреждения преступлений, становление.

2. Методические указания студентам по изучению теоретических основ дисциплины

Предпосылками успешного освоения учебной дисциплины «Предупреждение преступности» является активная научно-исследовательская работа студента, посещение лекционных и практических занятий, добросовестная работа в часы самоподготовки.

Внимательное ознакомление студентов с Рабочей программой дисциплины «Предупреждение преступности» – важное условие успешного освоения ими курса криминалистики. Она дает полное представление о курсе в целом – его предмете и системе, тематическом содержании, круге вопросов по каждой теме, последовательности изложения материала. Изучение курса Предупреждение преступности должно быть тесно увязано с задачами укрепления законности и правопорядка, бескомпромиссной борьбы с преступностью. Успех изучения курса «Предупреждение преступности» во многом зависит от того, насколько систематически и регулярно студент работает над учебным материалом.

Теоретический материал необходимо усваивать не отвлеченно, а в неразрывной связи с практикой, опытом работы органов дознания, следствия и суда, с задачами правоохранительных органов на современном этапе. Материал дисциплины осваивается поэтапно, по разделам. Для этого необходимо основательно изучить материал соответствующего раздела учебника, а также ознакомиться с учебными пособиями, указанными в списке литературы в данных рекомендациях, использовать материал, полученный на лекциях по курсу «Предупреждение преступности».

По большинству тем дисциплины предусматриваются лекции, которые, как правило, должны иметь проблемный характер и отражать профиль подготовки студентов. Помимо устного изложения материала, в процессе лекций предполагается использовать аудиовизуальную поддержку в виде мультимедийных презентаций содержания лекции, отражающих основные тезисы, понятия, схемы, иллюстрации, выдержки из учебных, документальных и художественных фильмов по теме лекции.

Знакомство с дисциплиной происходит уже на первой лекции, где от студента требуется не просто внимание, но и самостоятельное оформление конспекта. При работе с конспектом лекций необходимо учитывать тот фактор, что одни лекции дают ответы на конкретные вопросы темы, другие – лишь выявляют взаимосвязи между явлениями, помогая студенту понять глубинные процессы развития изучаемого предмета как в истории, так и в настоящее время.

Конспектирование лекций – сложный вид вузовской аудиторной работы, предполагающий интенсивную умственную деятельность студента. Конспект является полезным тогда, когда записано самое существенное и сделано это самим обучающимся. Не надо стремиться записать дословно всю лекцию. Такое «конспектирование» приносит больше вреда, чем пользы. Целесообразно вначале понять основную мысль, излагаемую лектором, а затем записать ее. Желательно запись осуществлять на одной странице листа или оставляя поля, на которых

позднее, при самостоятельной работе с конспектом, можно сделать дополнительные записи, отметить непонятные места.

Рекомендации по написанию конспекта лекций: кратко, схематично, последовательно фиксировать основные положения, выводы, формулировки, обобщения; помечать важные мысли, выделять ключевые слова, термины.

Конспект лучше подразделять на пункты, параграфы, соблюдая красную строку. Принципиальные места, определения, формулы следует сопровождать замечаниями: «важно», «особо важно», «хорошо запомнить» и т.п. или подчеркивать красной ручкой. Целесообразно разработать собственную символику, сокращения слов, что позволит сконцентрировать внимание студента на важных сведениях.

Работу над конспектом следует начинать с его доработки, желательно в тот же день, пока материал еще легко воспроизводим в памяти (через 10 часов после лекции в памяти остается не более 30 – 40 % материала). С целью доработки необходимо прочитать записи, восстановить текст в памяти, а также исправить описки, расшифровать не принятые ранее сокращения, заполнить пропущенные места, понять текст, вникнуть в его смысл. Далее прочитать материал по рекомендуемой литературе, разрешая в ходе чтения возникшие ранее затруднения, вопросы, а также дополняя и исправляя свои записи. Записи должны быть наглядными, для чего следует применять различные способы выделений. В ходе доработки конспекта углубляются, расширяются и закрепляются знания, а также дополняется, исправляется и совершенствуется конспект.

По результатам работы с конспектом лекции следует обозначить вопросы, термины, материал, который вызывают трудности, пометить и попытаться найти ответ в рекомендуемой литературе. Если самостоятельно не удастся разобраться в материале, необходимо сформулировать вопрос и задать преподавателю на консультации, на практическом занятии. Лекционный материал является базовым, с которого необходимо начать освоение соответствующего раздела или темы.

Работая над конспектом лекций, всегда следует использовать не только учебник, но и ту литературу, которую дополнительно рекомендовал лектор, в том числе нормативно-правовые акты соответствующей направленности.

Работу с литературой целесообразно начать с изучения общих работ по теме, а также учебников и учебных пособий. Далее рекомендуется перейти к анализу монографий и статей, рассматривающих отдельные аспекты проблем, изучаемых в рамках курса, а также официальных материалов и неопубликованных документов (научно-исследовательские работы, диссертации), в которых могут содержаться основные вопросы изучаемой проблемы.

Работу с источниками надо начинать с ознакомительного чтения, т.е. просмотреть текст, выделяя его структурные единицы. При ознакомительном чтении закладками отмечаются те страницы, которые требуют более внимательного изучения.

В зависимости от результатов ознакомительного чтения выбирается дальнейший способ работы с источником. Если для разрешения поставленной задачи требуется изучение некоторых фрагментов текста, то используется метод

выборочного чтения. Если в книге нет подробного оглавления, следует обратить внимание ученика на предметные и именные указатели.

Избранные фрагменты или весь текст (если он целиком имеет отношение к теме) требуют вдумчивого, неторопливого чтения с «мысленной проработкой» материала. Такое чтение предполагает выделение: 1) главного в тексте; 2) основных аргументов; 3) выводов. Особое внимание следует обратить на то, вытекает тезис из аргументов или нет.

Необходимо также проанализировать, какие из утверждений автора носят проблематичный, гипотетический характер и уловить скрытые вопросы.

Понятно, что умение таким образом работать с текстом приходит далеко не сразу. Наилучший способ научиться выделять главное в тексте, улавливать проблематичный характер утверждений, давать оценку авторской позиции – это сравнительное чтение, в ходе которого студент знакомится с различными мнениями по одному и тому же вопросу, сравнивает весомость и доказательность аргументов сторон и делает вывод о наибольшей убедительности той или иной позиции.

Если в литературе встречаются разные точки зрения по тому или иному вопросу из-за сложности прошедших событий и правовых явлений, нельзя их отвергать, не разобравшись. При наличии расхождений между авторами необходимо найти рациональное зерно у каждого из них, что позволит глубже усвоить предмет изучения и более критично оценивать изучаемые вопросы. Знакомясь с особыми позициями авторов, нужно определять их схожие суждения, аргументы, выводы, а затем сравнивать их между собой и применять из них ту, которая более убедительна.

Следующим этапом работы с литературными источниками является создание конспектов, фиксирующих основные тезисы и аргументы. Можно делать записи на отдельных листах, которые потом легко систематизировать по отдельным темам изучаемого курса. Другой способ – это ведение тематических тетрадей-конспектов по одной какой-либо теме. Большие специальные работы монографического характера целесообразно конспектировать в отдельных тетрадях. Здесь важно вспомнить, что конспекты пишутся на одной стороне листа, с полями и достаточным для исправления и ремарок межстрочным расстоянием (эти правила соблюдаются для удобства редактирования). Если в конспектах приводятся цитаты, то непременно должно быть дано указание на источник (автор, название, выходные данные, № страницы). Впоследствии эта информация может быть использована при написании текста реферата или другого задания.

Таким образом, при работе с источниками и литературой важно уметь:

- сопоставлять, сравнивать, классифицировать, группировать, систематизировать информацию в соответствии с определенной учебной задачей;
- обобщать полученную информацию, оценивать прослушанное и прочитанное;
- фиксировать основное содержание сообщений; формулировать, устно и письменно, основную идею сообщения; составлять план, формулировать тезисы;
- готовить и презентовать развернутые сообщения типа доклада;
- работать в разных режимах (индивидуально, в паре, в группе), взаимодействуя друг с другом;

- пользоваться реферативными и справочными материалами;
- контролировать свои действия и действия своих товарищей, объективно оценивать свои действия;
- обращаться за помощью, дополнительными разъяснениями к преподавателю, другим студентам.
- пользоваться лингвистической или контекстуальной догадкой, словарями различного характера, различного рода подсказками, опорами в тексте (ключевые слова, структура текста, предваряющая информация и др.);
- использовать при говорении и письме перифраз, синонимичные средства, слова-описания общих понятий, разъяснения, примеры, толкования, «словотворчество»;
- повторять или перефразировать реплику собеседника в подтверждении понимания его высказывания или вопроса;
- обратиться за помощью к собеседнику (уточнить вопрос, переспросить и др).

3. Методические указания по подготовке к практическим занятиям

Назначение практических занятий заключается в контроле правильности понимания студентами основных концептуальных положений теорий предупредительной деятельности, демонстрации путей их использования при решении практических задач, определении возможностей решения проблем рассматриваемых теорий.

Практические занятия – один из каналов общения преподавателей со студентами и одновременно важное средство проверки качества и уровня усвоения студентами знаний, почерпнутых ими на лекциях или из других источников (учебников, хрестоматий, пособий, монографий и т.д.). Кроме того, на данных занятиях отрабатываются навыки публичных выступлений, что очень важно будущему юристу. Во время практических занятий студенты учатся грамотно выражать мысли, формулировать доводы и мнения, аргументировано возражать друг другу и преподавателю, отстаивать позиции. В ходе проведения практических занятий возможны и желательны такие формы творческой работы, как решения задач, ситуационный анализ, мозговой штурм. Это – инструменты, при помощи которых учащиеся под руководством преподавателя оттачивают навыки анализа узловых проблем данного учебного курса.

На практических занятиях студенты должны научиться работать с источниками в процессе теоретического решения задач и выявить практические навыки применения криминологических методик, средств и методов изучения преступности.

На практических занятиях отрабатывается умение: провести юридический анализ конкретных ситуаций, возникающих в практике работы лиц, осуществляющий предупредительную деятельность, принять обоснованное и грамотное решение, определить направления профилактической работы.

На практических занятиях уместны дискуссии, обмен мнениями, анализ допускаемых на практике нарушений. Преподаватель может на основе своих знаний и опыта смоделировать практическую ситуацию и предложить студентам попробовать найти правильное решение.

В процессе подготовки к практическому занятию студент должен: ознакомиться с планом занятия, особое внимание уделить контрольным вопросам темы; изучить конспект лекции; проработать и законспектировать рекомендуемую литературу; выполнить задание, предусмотренное для самостоятельной подготовки.

Основные формы проведения практических занятий: постановка преподавателем и решение студентами проблем теоретической и практической направленности; решение ситуационных задач и практических заданий; дискуссия.

В планах практических занятий дана примерная тематика вопросов, которая может быть изменена или дополнена по согласованию с преподавателем, ведущим занятия.

Раздел № 1 Понятие и правовое регулирование предупреждения преступности

Тема 1 Понятие, цели, система и принципы предупреждения преступности.

- 1.1 Понятие, цели и система предупреждения преступности.
- 1.2 Принципы предупреждения преступности.
- 1.3 Нормативно-правовые основы предупреждения преступности.
- 1.4 Объекты профилактической деятельности.
- 1.5 Субъекты профилактической деятельности.
- 1.6 Роль органов внутренних дел в предупреждении преступности.

Тема 2 Виды, уровни и направления предупреждения преступности.

- 2.1 Виды, уровни предупреждения преступности.
- 2.2 Понятие и содержание общесоциального уровня предупреждения преступности
- 2.3 Понятие и содержание специально-криминологического уровня предупреждения преступности.
- 2.4 Уровень индивидуальной профилактики: понятие, содержание и значение для предупреждения совершения преступлений.

2.5 Основные направления предупредительной деятельности.

2.6 Особенности международного сотрудничества в борьбе с преступностью. Использование возможностей ООН и других международных организаций в борьбе с преступностью.

Раздел № 2 Предупреждение различных видов преступности

Тема 3 Основные направления предупреждения преступного рецидива и преступного профессионализма.

- 3.1 Рецидивная и профессиональная преступность в истории России
- 3.2 Особенности личности рецидивиста и профессионального преступника
- 3.3 Причины и условия рецидивной и профессиональной преступности
- 3.4 Система мер предупреждение рецидивной и профессиональной преступности.
- 3.5 Планирование мер борьбы с рецидивной преступностью.

Тема 4 Основные направления профилактики насильственных преступлений.

- 4.1 Понятие и характеристика насильственных преступлений.
- 4.2 Основная мотивация насильственных преступлений
- 4.3 Характеристика лиц, совершающих насильственные преступления.
- 4.4 Основные детерминанты насильственных преступлений.
- 4.5 Основные направления предупреждения насильственных преступлений.

4. Методические указания по видам самостоятельной работы студентов

4.1 Методические рекомендации по решению ситуационных задач и практических заданий

В основе ситуационных задач лежат примеры из судебно-следственной практики правоохранительных органов РФ. В текстах задач приведены фамилии действующих лиц, а также наименования населенных пунктов. Любое совпадение этих фамилий и населенных пунктов с реально существующими является случайным. Для студентов предоставляется возможность самостоятельно контролировать свои знания, обнаруживать пробелы и своевременно принимать меры для их ликвидации. Решение задач, поможет закрепить полученные знания по курсу «Предупреждение преступности» и будет способствовать упрочению первоначальных навыков правоприменительной деятельности. Студенты решают предложенные задачи при самоподготовке. На практических занятиях происходит коллективное обсуждение этих решений, которые с учетом высказанных замечаний письменно дорабатываются и представляются преподавателю для проверки.

Методика решения каждой задачи сводится к следующему: вначале необходимо изучить условия задачи, подобрать необходимые методы исследования. При решении каждого задания следует четко ответить в письменном виде на поставленные вопросы, грамотно обосновав свой ответ ссылкой на источник информации.

Образцы ситуационных задач, предлагаемых студентам для решения:

Задача 1

Петров, будучи слесарем-сборщиком автомобильного завода, был знаком с группировкой Аслана, которая регулярно грабила коммерческие киоски. Петров участия в грабежах не принимал, но соглашался подстраховывать их, получая за это определенное вознаграждение. Однажды, после празднования успешного очередного ограбления в одном из притонов, он познакомился с Михасем, который был известным вором-карманником, совершавшим преступления в основном на наземном транспорте (автобус, троллейбус, трамвай). Михась предложил Петрову свои услуги по обучению его своему ремеслу. Обучение продолжалось несколько месяцев, после чего Петров сначала в паре с Михасем, а затем и самостоятельно стал совершать кражи. В то же время Петров с завода не уходил, а преступления совершал в свободное время. При этом часть добычи он отдавал Михасю, часть - в преступную группировку Аслана, с которой не терял связь, остальное забирал себе. Через несколько месяцев на добытое преступным путем Петров приобрел

автомобиль, однако спустя еще месяц он был пойман с поличным и осужден к лишению свободы.

Является ли Петров профессиональным преступником?

Укажите признаки, характерные для профессиональных преступников.

Пример решения задачи:

Признаками профессиональной преступности являются:

- криминальный род занятий (специализация);
- необходимые познания и практические навыки (квалификация);
- преступления - источник существования;
- связь с антисоциальной средой (субкультура).

В данном примере имеют место все четыре признака, а именно: Петров был знаком с группировкой Аслана, в преступлениях которой он принимал участие «подстраховывая» их, и познакомился с воров-карманником Михасем. С помощью Михася Петров приобрел знания и практические навыки вора-карманника, которые стали приносить Петрову доход, на который он смог даже купить машину. Таким образом, можно заключить, что Петров стал настоящим профессиональным преступником, со всеми присущими профессиональной преступности признаками.

4.2 Методические рекомендации по подготовке дискуссии

Дискуссия – это спор во имя истины; здесь важен обмен мнениями, основанными на конкретных фактах, аргументах, доказательствах, результатах исследований. Дискуссия это средство, которое позволяет определить уровень сформированности профессиональных компетенций в условиях максимально приближенных к профессиональной среде. Для проведения такой формы групповой дискуссии преподаватели предлагают наиболее актуальную тему из современных направлений предупредительной деятельности, и ставят перед аудиторией проблемные аспекты, на которые студент должен обратить особое внимание, сформировать свою правовую позицию, обосновать ее и подготовиться к участию в дебатах. Дискуссия в форме дебатов может быть использована в том случае, если обсуждается сложная или противоречивая проблема, мнения участника уже четко определены и резко отличаются друг от друга. Проведение дебатов предполагает увидеть сформированность у студента соответствующих компетенций, в том числе умение ставить проблему, обосновывать пути ее возможного разрешения, умение вести цивилизованный диалог, отстаивать свою точку зрения, аргументировано отвечать на правовые позиции иных участников дебатов.

Подготовка и проведение дискуссии

1 Перечень проблемных вопросов дискуссии

Перечень проблемных вопросов:

- Рецидив и профессиональная преступность синонимы одного явления?
- Является ли рецидив показателем снижения эффективности предупредительной деятельности?

– Какова эффективность (достаточность) мероприятий, направленных на предупреждение рецидивной преступности, в федеральных и региональных программах по усилению борьбы с преступностью?

– Проблемы адаптации лиц, отбывших уголовное наказание.

– Смоделируйте идеальные социальные условия, в которых было бы возможным искоренить рецидивную преступность социальных условиях. Какова реальность указанных идеальных условий?

2 Подготовка дискуссии

Студенты разделяются самостоятельно на две группы по интересам: сторона «Утверждение» и сторона «Отрицание». Сторона «Утверждение» должна доказать, что тема вообще соответствует истине, она должна защищать тему как истинное суждение, в то время как сторона «Отрицание» должна доказать, что тема не соответствует истине.

В дебатах используются следующие методы убеждения: аргументы, поддержка, доказательства, факты, цитаты, статистические данные.

План предварительной работы участников образовательного процесса при подготовке дискуссии в форме дебатов

I Этап - определение темы практического занятия на лекционном занятии	
Деятельность преподавателя (тайм-спикера)	Деятельность студентов (спикеров)
Определяет тему. Предлагает две разноречивые позиции: 1. Рецидивную и профессиональную преступность можно искоренить («Утверждения»). 2. Невозможно полностью искоренить рецидивную и профессиональную преступность («Отрицания»).	Обсуждают тему с преподавателем.
II Самостоятельная работа студентов под руководством преподавателя	
Деятельность преподавателя (тайм-спикера)	Деятельность студентов (спикеров)
Знакомит с технологией проведения дискуссии	Изучают порядок проведения дискуссии.
Помогает в постановке цели.	Устанавливают цели.
Формирует круг вопросов, которые станут предметом дискуссии.	Вырабатывают план действий. Формулируют задачи.
Рекомендует литературу.	Анализируют информацию.
Уточняет состав спикеров «Утверждения» и «Отрицания».	Распределяют спикеров в команды, согласно сформировавшейся позиции.
Наблюдает, советует, косвенно руководит деятельностью.	Обобщают результаты. Определяют порядок выступления спикеров.

3 Проведение дискуссии

– Выступление первых спикеров команд «Утверждение» и «Отрицание». Каждый первый спикер дает первичное представление своей позиции.

– Выступление вторых спикеров команд «Утверждение» и «Отрицание». Каждый второй спикер выступает со своей позицией относительно сформированных проблемных вопросов, выдвигая свои аргументы и опровергая аргументы оппонентов.

– Раунд «перекрестных вопросов» проводится по мере необходимости, после каждого выступления спикеров обеих команд.

– Раунд «перекрестных вопросов» спикера одной команды и ответов спикера другой предназначен как для разъяснения позиции, так и для выявления потенциальных ошибок у противника. В раунде «перекрестных вопросов» могут участвовать зрители. Полученная в ходе перекрестных вопросов информация должна быть использована в итоговых выступлениях.

– Итоговое выступление первых спикеров команд «Утверждение» и «Отрицание». Каждый первый спикер подводит итоги дискуссии, обращая на основные противоречия позиции оппонентов и выдвигая свои предложения и рекомендации.

4 Подведение результатов дискуссии

- Оценка выступлений спикеров экспертами.
- Заключительное слово преподавателя, подведение итогов.

Критерии балльной оценки действий спикеров

Критерий	Спикеры					
	1	2	3	1	2	3
Содержательность Содержательность выступлений						
Полнота						
Конкретность						
Убедительность						
Содержательность ответов на вопросы						
Оперативность						
Аргументированность						
Структурированность Структурированность выступления						
Системность						
Логичность						
Рациональность использования времени						
Формулировка вопросов						
Проблемность						
Конкретность						
Четкость						
Культура общения						
Выразительность речи						

Манера обращения к собеседникам						
Умение уважительно отвечать им						
Свободное владение материалом						

4.3 Методические рекомендации по подготовке к итоговому контролю

Контрольные вопросы для подготовке к промежуточной аттестации (Зачет)

Раздел № 1 Понятие и правовое регулирование предупреждения преступности.

1. Понятие и социальные проблемы преступности
2. Понятие причин и условий преступности
3. Причинный комплекс преступности в современной России
4. Понятие и цели предупреждения преступности
5. Система предупреждения преступлений
6. Объекты профилактической деятельности
7. Субъекты профилактической деятельности
8. Роль органов внутренних дел в предупреждении преступности
9. Принципы предупреждения преступности.
10. Нормативно-правовые основы предупреждения преступности.
11. Виктимологическая профилактика преступлений
12. Понятие и содержание общесоциального уровня предупреждения преступности
13. Понятие и содержание специально-криминологического уровня предупреждения преступности
14. Уровни предупреждения преступности
15. Виды предупреждения преступлений
16. Уровень индивидуальной профилактики: понятие, содержание и значение для предупреждения совершения преступлений
17. Основные направления предупредительной деятельности
18. Классификация мер специального предупреждения преступности.
19. Понятие и значение мер предупреждения преступности
20. Классификация мер предупреждения преступности
21. Особенности международного сотрудничества в борьбе с преступностью.
22. Использование возможностей ООН и других международных организаций в борьбе с преступностью.

Раздел № 2 Предупреждение различных видов преступности

23. Понятие, характеристика насильственных преступлений
24. Характеристика лиц, совершающих насильственные преступления
25. Основная мотивация насильственных преступлений
26. Основные детерминанты насильственных преступлений

27. Основные направления предупреждения насильственных преступлений
28. Характеристика корыстных преступлений против собственности
29. Основные причины и условия совершения корыстных преступлений
30. Система мер борьбы с корыстной преступностью
31. Понятие организованной преступности. Классификация организованных преступных структур
32. Характеристика личности участника организованных преступных структур
33. Основные причины и условия существования организованной преступности.
34. Предупреждение организованной преступности
35. Криминологические особенности преступности несовершеннолетних
36. Характеристика личности несовершеннолетних преступников
37. Причины и условия преступности несовершеннолетних
38. Основные направления профилактики преступности несовершеннолетних
39. Рецидивная и профессиональная преступность в истории России
40. Особенности личности рецидивиста и профессионального преступника
41. Причины и условия рецидивной и профессиональной преступности
42. Планирование мер борьбы с рецидивной преступностью
43. Система мер предупреждение рецидивной и профессиональной преступности
44. Понятие и криминологические особенности политической преступности
45. Причины и условия политической преступности
46. Предупреждение политической преступности.
47. Понятие, виды и криминологические особенности преступлений, совершаемых по неосторожности
48. Характеристика лиц, совершающих неосторожные преступления
49. Причины и условия неосторожных преступлений
50. Профилактика неосторожных преступлений
51. Понятие и особенности экологической преступности
52. Причины и условия экологической преступности
53. Общие и специальные меры предупреждения экологических преступлений
54. Характеристика женской преступности
55. Криминогенные факторы преступности женщин
56. Профилактика преступности женщин
57. Понятие и характеристика преступности военнослужащих
58. Особенности криминологической характеристики личности военнослужащих, совершающих преступления
59. Причины и условия преступности военнослужащих
60. Предупреждение преступности военнослужащих

5. Оценка знаний, умений и навыков студентов по дисциплине

Оценивание выполнения тестов

Бинарная шкала	Показатели	Критерии
Зачтено	1. Полнота выполнения тестовых заданий. 2. Своевременность выполнения.	Выполнено самостоятельно 50 % и более заданий предложенного теста в течении установленного времени.
Не зачтено	3. Правильность ответов на вопросы. Самостоятельность тестирования.	Выполнено самостоятельно менее 50 % заданий предложенного теста в течении установленного времени либо студент не смог самостоятельно в срок завершить тестирование.

Оценивание проведения опроса

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота изложения теоретического материала. 2. Правильность и/или аргументированность изложения. 3. Самостоятельность ответа. 4. Культура речи. 5. Степень осознанности, понимания изученного. 6. Глубина / полнота рассмотрения темы.	Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса.
Хорошо	7. Соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам.	Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе.
Удовлетворительно		Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.

Неудовлетворительно		Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны, студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя либо студент отказался отвечать на вопросы практического занятия.
---------------------	--	---

Оценивание решения ситуационных задач

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота выполнения. 2. Своевременность выполнения. 3. Последовательность и рациональность выполнения. 4. Самостоятельность решения. 5. Способность анализировать и обобщать информацию.	Задача решена самостоятельно. Решение задач обосновано положениями криминологии. Студент учел все условия задачи, правильно определил методы исследования, область применения криминологических знаний, выводы носят полный и обоснованный характер, содержат разъяснения.
Хорошо	6. Способность делать обоснованные выводы на основе интерпретации информации, разъяснения. 7. Установление причинно-следственных связей, выявление закономерности.	Студент учел все данные анализируемой ситуации, правильно определил методы исследования, область криминологических знаний, необходимых для решения задачи. Студент правильно оценил предложенную ситуацию, но не сумел дать полного и аргументированного ответа.
Удовлетворительно		Задача решена с подсказками преподавателя. Решение задач обосновано методами исследования, сферой криминологических знаний, однако студент учел не все условия задачи, не сумел дать полного и аргументированного ответа.
Неудовлетворительно		Задача не решена.

Оценивание выполнения практических заданий

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
------------------	------------	----------

Отлично	1. Полнота выполнения. 2. Своевременность выполнения. 3. Последовательность и рациональность выполнения. 4. Самостоятельность решения.	Студент правильно самостоятельно выполнил задание. Показал отличные владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задания в рамках усвоенного учебного материала.
Хорошо	5. Способность анализировать и обобщать информацию. 6. Способность делать обоснованные выводы на основе интерпретации информации, разъяснения. 7. Установление причинно-следственных связей, выявление закономерности.	Студент самостоятельно выполнил задание с небольшими неточностями. Показал хорошие владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задания в рамках усвоенного учебного материала.
Удовлетворительно		Задание выполнено с подсказками преподавателя. Студент выполнил задание с существенными неточностями. Показал удовлетворительное владение навыками применения полученных знаний и умений при решении задания в рамках усвоенного учебного материала.
Неудовлетворительно		При выполнении задания студент продемонстрировал недостаточный уровень владения умениями и навыками при решении задач в рамках усвоенного учебного материала.

Оценивание дискуссии

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	Критерии оценки эффективности участников дебатов: - предъявление каждым студентом своего понимания проблемы; - появление у студентов нового смысла обсуждаемой проблемы; - степень согласованности, возникшая при обсуждении проблемы. Критерии эффективности сформулированного участниками решения: - использование при выработке решений рекомендуемых приемов, методов; - не превышение лимита времени; - наличие в решении новизны, оригинальности, нестандартности; - полнота, убедительность; - рациональность и конкретность принятого решения;	Студент принимает активное участие в работе группы, предлагает собственные варианты решения проблемы, выступает от имени группы либо дополняет выступающих, обращая на основные противоречия позиции оппонентов и выдвигая свои предложения и рекомендации по рассматриваемой проблеме. Представленные теоретические положения умело увязывались с положениями законодательства; ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности; показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии. Владеет юридической терминологией, приемами ведения профессиональных дискуссий по

	<ul style="list-style-type: none"> - выявление ошибок или противоречий в решении оппонентов; - техническая грамотность оформления решений (если требуется). 	<p>проблемным аспектам предупредительной деятельности.</p>
Хорошо	<p>Критерии межгруппового взаимодействия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - быстрота принятия решений; - экспертиза решений других групп; - аргументированность при защите своих решений; - согласованность решения внутри группы; - итоги соревновательности при проведении действий, входящих в канву дебатов. 	<p>Студент принимает активное участие в работе группы, участвует в обсуждениях, однако высказывает типовые рекомендации по рассматриваемой проблеме. Ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности.</p> <p>В позиции студента прослеживается собственное мнение, основанное на фактах и выводах проведенных исследований, но недостаточно представлена его аргументация.</p>
Удовлетворительно	<p>Критерии оценивания личностных качеств участников:</p> <ul style="list-style-type: none"> - эрудированность; - принципиальность, честность, добросовестность; - умение аргументировать и отстаивать свое решение; - склонность к риску; - умение использовать различные информационные источники (научную литературу, справочные материалы, нормативные документы); - инициативность, исполнительность; - самоорганизация; культура и выразительность речи, коммуникабельность, уважение к оппонентам. 	<p>Принимает участие в обсуждении, однако собственной точки зрения не высказывает, не может сформулировать ответы на возражения оппонентов, не дополняет выступающих. В позиции студента прослеживается верное направление рассуждений, но очевидны затруднения с обоснованием ввиду недостатка аргументов и доводов.</p>
Неудовлетворительно		<p>Не принимает участия в работе группы, не высказывает никаких суждений, не выступает от имени группы; демонстрирует полную неосведомленность по сути изучаемой проблемы.</p>

Оценивание устного ответа на зачете

Бинарная шкала	Показатели	Критерии
«Зачтено»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Полнота изложения теоретического материала. 2. Правильность и/или аргументированность изложения. 3. Самостоятельность ответа. 4. Культура речи. 	<p>А) Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса.</p> <p>Б) Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и практических занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в</p>

		<p>ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе.</p> <p>В) Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа.</p>
«Не зачтено»		<p>Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности, т. е. студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.</p>