

Минобрнауки России

Бузулукский гуманитарно-технологический институт (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Оренбургский государственный университет»

Кафедра юриспруденции

Фонд
оценочных средств
по дисциплине «*Уголовный процесс*»

Уровень высшего образования

БАКАЛАВРИАТ

Направление подготовки
40.03.01 Юриспруденция
(код и наименование направления подготовки)

Общий профиль
(наименование направленности (профиля) образовательной программы)

Квалификация

Бакалавр

Форма обучения

Очно-заочная

Год набора 2023

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция по дисциплине «Уголовный процесс».

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры
юриспруденции

наименование кафедры

протокол № 8 от "28" 09 2023г.

Декан факультета экономики и права

О.Н. Григорьева

подпись

расшифровка подписи

Исполнители:

доцент

должность

Н.В. Олиндер

расшифровка подписи

Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
<p>ОПК-2: Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности</p>	<p>ОПК-2-В-1 Определяет фактическую основу ситуаций, подлежащих применению норм права, выявляет юридические проблемы ОПК-2-В-2 Определяет субъектов, уполномоченных на применение конкретных норм права ОПК-2-В-3 На основе выбранной правовой нормы определяет наиболее оптимальные способы решения юридической проблемы ОПК-2-В-4 Предвидит правовые последствия применения норм материального и процессуального права</p>	<p><u>Знать:</u> общепризнанные принципы, нормы международного права, Конституции Российской Федерации, федеральных законов, а также иных нормативных правовых актов, составляющих уголовно-процессуальное законодательство РФ, устанавливающие гарантии соблюдения прав участников уголовного судопроизводства, полномочия субъектов уголовного процесса, применение мер процессуального принуждения; регулирующие основания и порядок производства предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовным делами, международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства</p>	<p>Блок А – задания репродуктивного уровня Тестовые вопросы Вопросы для опроса Вопросы к зачету Вопросы к экзамену</p>
		<p><u>Уметь:</u> осуществлять в профессиональной деятельности</p>	<p>Блок В – задания реконструктивного уровня Задания для решения</p>

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
		<p>реализацию уголовно-процессуальных норм посредством соблюдения, исполнения и использования; устанавливать фактические обстоятельства дела в процессе осуществления уголовного судопроизводства; выбирать и применять уголовно-процессуальные нормы в профессиональной деятельности, предвидеть правовые последствия их реализации</p>	<p>ситуационных задач и практических заданий</p>
		<p>Владеть: навыками реализации уголовно-процессуальных норм посредством их соблюдения, исполнения и использования при осуществлении предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовным делам; навыками юридической оценки фактических обстоятельств уголовного дела и принятия наиболее оптимального решения следственной</p>	<p>Блок С – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня Задания по составлению проекта процессуального документа Ролевая игра</p>

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
		ситуации; способностью определять правомерность применения норм уголовно-процессуального законодательства субъектами уголовного судопроизводства; навыками вынесения и документального оформления правоприменительного решения в процессе производства по уголовному делу	

Раздел 2. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Блок А

А.0 Фонд тестовых заданий по дисциплине

Раздел 1 Общие положения уголовного процесса

1.1 В отличие от основных стадий процесса исключительные стадии предполагают наличие:

- а) не вступившего в законную силу приговора и особого усмотрения должностных лиц;
- б) вступившего в законную силу приговора и особого усмотрения должностных лиц;
- в) только не вступившего в законную силу приговора;
- г) только вступившего в законную силу приговора.

1.2 В силу какого принципа уголовного процесса органы дознания, следствия, прокуратуры и суда обязаны возбудить уголовное дело в случае обнаружения признаков преступления?

- а) гласности;
- б) презумпции невиновности;
- в) публичности;
- г) законности.

1.3 Какой принцип уголовного процесса определяет, что никто не может быть признан виновным в совершении преступления, а также подвергнуться уголовному наказанию иначе как по приговору суда и в соответствии с законом?

- а) обеспечение подозреваемому, обвиняемому, подсудимому права на защиту
- б) осуществление правосудия только судом;
- в) законности;
- г) публичности.

1.4 Под каким принципом уголовного процесса понимается точное и неуклонное применение законов компетентными органами государства, соблюдение всеми участниками уголовного судопроизводства предписаний Конституции Российской Федерации и иных законов и подзаконных нормативных актов всеми гражданами, юридическими лицами и их должностными лицами?

- а) охрана прав, свобод, чести и достоинства;
- б) публичности;
- в) гласности;
- г) законности.

1.5 При производстве по уголовному делу применяется уголовно-процессуальный закон, действующий во время:

- а) дознания;
- б) предварительного следствия;
- в) при рассмотрении дела судом;
- г) производства конкретного процессуального действия.

1.6 Какой порядок возбуждения уголовных дел предусматривает уголовно-процессуальное законодательство по делам частного-публичного обвинения?

- а) порядок возбуждения уголовных дел для всех дел одинаков;
- б) дела частного-публичного обвинения возбуждаются только уполномоченными на то государственными органами;
- в) дела частного-публичного обвинения возбуждаются только уполномоченными на то государственными органами и возможно по жалобе потерпевшего;
- г) дела частного-публичного обвинения возбуждаются по жалобе потерпевшего.

1.7 Назовите исключительные стадии уголовного процесса:

- а) кассационное обжалование, опротестование и пересмотр приговоров, постановлений и определений;
- б) пересмотр дела в порядке судебного надзора и исполнения приговора;
- в) возобновление дела по вновь открывшимся обстоятельствам и предание дела суду;
- г) пересмотр дела в порядке судебного надзора и возобновление дела по вновь открывшимся обстоятельствам.

1.8 Назовите принципы уголовного процесса, сущность которого состоит в том, что при рассмотрении уголовных дел в суде закон устанавливает один и тот же процессуальный порядок в отношении всех граждан, независимо от их пола, расы, должностного или социального положения:

- а) охрана прав и свобод, чести и достоинства;
- б) осуществление правосудия только судом;
- в) осуществление правосудия на началах равенства граждан перед законом и судом;
- г) гласность.

1.9 В силу какого принципа уголовного процесса судьи, присяжные заседатели рассматривают и разрешают уголовные дела по своему внутреннему убеждению, руководствуясь уголовно-процессуальным законом и профессиональным правосознанием?

- а) осуществление правосудия только судом;
- б) независимости судей;
- в) публичности;
- г) осуществление правосудия на началах равенства граждан перед законом и судом.

1.10 Назовите основное содержание функции правосудия:

- а) доказывание предъявленного обвиняемому обвинения;
- б) воспитание у граждан уважения к закону;
- в) всестороннее, полное и объективное исследование всех обстоятельств дела и рассмотрение его по существу;
- г) защита подсудимого в случаях, предусмотренных законом, от обвинения.

1.11 В зависимости от характера и тяжести совершенного преступления уголовное преследование, включая обвинение в суде, осуществляется:

- а) только в публичном порядке;
- б) в публичном и частном порядке;
- в) в публичном и частно-публичном порядке;
- г) в публичном, частно-публичном и частном порядке.

1.12 Обязан ли подсудимый доказывать свою невиновность?

- а) обязан во всех случаях;
- б) обязан, если судебное разбирательство проводится с участием прокурора;
- в) обязан, если судебное разбирательство проводится без участия защитника;
- г) не обязан.

1.13 Могут ли служить доказательствами сведения, сообщаемые свидетелем, если он не может указать источник осведомленности?

- а) да;
- б) могут служить доказательствами даже предположения свидетеля если дело имеет особое значение;
- в) этот вопрос решается по усмотрению должностных лиц, производящих расследование в случаях, предусмотренных УПК РФ;
- г) нет, ни при каких обстоятельствах.

1.14 Что не является основанием для отвода секретаря судебного заседания:

- а) его предыдущее участие в деле в качестве секретаря судебного заседания;
- б) его участие в деле в качестве потерпевшего;
- в) его участие в деле в качестве специалиста;
- г) его родственные связи с лицом, производившим дознание.

1.15 Субъект уголовного процесса, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, подлежащие установлению по уголовному делу, называется:

- а) понятым;
- б) свидетелем;
- в) специалистом;
- г) экспертом.

1.16 Может ли быть допрошен в качестве свидетеля супруг и близкий родственник обвиняемого, если он не выразил желания быть допрошенным?

- а) нет;

- б) да, на общих основаниях;
- в) да, если дело относится к категории особо тяжких преступлений;
- г) да, если следователь сочтёт это необходимым.

1.17 Может ли быть допрошен в качестве свидетеля священнослужитель о сведениях, полученных им на исповеди?

- а) да, только по делам, относящимся к категории особо тяжких преступлений;
- б) да, только с согласия самого священнослужителя;
- в) нет;
- г) в качестве свидетеля священнослужитель допрашивается на общих основаниях, независимо от источника полученных им сведений.

1.18 Примирение по делам частного обвинения допускается:

- а) до вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания;
- б) до начала судебного заседания;
- в) до начала судебных прений;
- г) до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора;
- д) до оглашения приговора;
- е) до подачи апелляционных жалоб.

1.19 Несёт ли обвиняемый уголовную ответственность за дачу ложных показаний и за отказ давать показания?

- а) да;
- б) только по делам, относящимся к категории тяжких;
- в) только по делам относящимся к категории особо тяжких;
- г) нет.

1.20 Может ли признание обвиняемым своей вины быть положено в основу его обвинения?

- а) может лишь при условии, если нет других доказательств по делу;
- б) может лишь при подтверждении признания совокупностью имеющихся доказательств по делу;
- в) нет, ни при каких условиях;
- г) может лишь при условии, если дело имеет общественный резонанс.

1.21 Судья не может участвовать в рассмотрении дела в том случае, если:

- а) он является потерпевшим;
- б) он участвовал в данном деле в качестве эксперта;
- в) он является родственником обвиняемого;
- г) во всех перечисленных выше случаях.

1.22 Какой состав суда рассматривает уголовные дела в кассационном порядке:

- а) коллегия из трех судей федерального суда общей юрисдикции;
- б) судья федерального суда общей юрисдикции и коллегия из двенадцати присяжных заседателей;
- в) судья областного (краевого, республиканского и т.п.) суда или приравненного к нему военного суда единолично;
- г) коллегия из одного судьи федерального суда общей юрисдикции и двух народных заседателей.

1.23 Какой состав суда рассматривает уголовные дела в порядке надзора:

- а) только коллегия из трех судей федерального суда общей юрисдикции;
- б) коллегия в составе не менее трех судей федерального суда общей юрисдикции;

в) судья областного (краевого, республиканского и т.п.) суда или приравненного к нему военного суда единолично;

г) судья Верховного Суда Российской Федерации единолично;

1.24 Какой состав суда рассматривает уголовные дела в апелляционном порядке:

а) судья районного суда единолично;

б) судья областного (краевого, республиканского и т.п.) суда или приравненного к нему военного суда единолично;

в) коллегия из одного судьи федерального суда общей юрисдикции и двух народных заседателей;

г) коллегия из трех судей федерального суда общей юрисдикции;

д) судья федерального суда общей юрисдикции и коллегия из двенадцати присяжных заседателей.

1.25 В число обстоятельств, подлежащих доказыванию, может входить:

а) способ совершения преступления;

б) косвенный умысел;

в) возраст обвиняемого;

г) возраст потерпевшего;

д) истечение сроков давности;

е) все указанные ответы правильные.

1.26 Предмет доказывания – это:

а) совокупность обстоятельств, подлежащих доказыванию;

б) совокупность средств, при помощи которых производится доказывание;

в) совокупность собранных доказательств.

1.27 Пределы доказывания представляют собой:

а) совокупность доказательств, достаточных для установления предмета доказывания;

б) требование соблюдения закона при получении доказательств;

в) совокупность связей доказательств с предметом доказывания;

г) совокупность доказательств, собранных на предварительном следствии;

д) достаточная совокупность доказательств, позволяющая следователю сформировать внутреннее убеждение о виновности того или иного лица.

1.28 Отличие уголовно-процессуального доказывания от научного познания состоит:

а) в особом удостоверительном характере;

б) в использовании специфических приемов познания;

в) в стремлении к установлению истины;

г) в использовании не только умозаключений и рассуждений, но и предметно-практических действий;

д) все указанные ответы правильные.

1.29 Отличие уголовно-процессуального доказывания от логического состоит:

а) в стремлении к установлению истины;

б) в строгой регламентации средств доказывания;

в) в стремлении убедить оппонента;

г) все указанные ответы правильные.

1.30 Доказательствами по уголовному делу являются:

а) фактические данные, обладающие признаками относимости и допустимости;

б) событие и состав преступления, виновность обвиняемого и иные важные обстоятельства;

в) любые сведения, на основе которых устанавливаются наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию, и иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела;

г) все указанные ответы правильные.

1.31 В качестве доказательств не допускаются:

а) показания обвиняемого, данные на очной ставке;

б) показания заинтересованного свидетеля;

в) часть заключения эксперта, содержащая ответы на вопросы, которые не были перед ним поставлены;

г) показания специалиста, явившегося в суд по приглашению одной из сторон;

д) протоколы опросов свидетелей, произведенных защитником обвиняемого;

е) все указанные ответы неправильные.

1.31 Каким признаком определяется допустимость доказательств:

а) силой доказательств;

б) свойством доказательств устанавливать предмет доказывания;

в) соблюдением закона при получении доказательств;

г) содержанием доказательств.

1.32 Доказательство, полученное с нарушением закона, заведомо является:

а) допустимым;

б) относимым;

в) незаконным;

г) недопустимым;

д) недостоверным.

1.33 Доказательство заведомо обладает свойством относимости, если оно:

а) опровергает обвинение;

б) подтверждает обвинение;

в) нейтрально по отношению к преступлению;

г) получено с соблюдением федерального закона;

д) представлено обвиняемым;

е) отражает факты действительности, имеющие отношение к данному делу.

1.34 Какое доказательство является допустимым:

а) показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности;

б) показания обвиняемого, который предупрежден об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний;

в) показания свидетеля, который заинтересован в исходе дела;

г) показания потерпевшего, полученные до возбуждения уголовного дела;

д) все указанные ответы неправильные.

1.35 В каких случаях показания свидетеля не являются допустимыми доказательствами:

а) свидетель отказался подписать протокол допроса;

б) свидетель заинтересован в исходе дела;

в) свидетель не достиг 14 лет;

г) показания даны на неродном языке;

д) во всех указанных случаях показания недопустимы;

е) во всех указанных случаях показания могут быть допустимы.

1.36 Показания обвиняемого, данные им в отсутствие защитника в ходе досудебного производства по уголовному делу и не подтвержденные им в суде, допустимы:

- а) если обвиняемый сам добровольно отказался от защитника;
- б) если на допросе присутствовали понятые;
- в) если показания даны на очной ставке с другим обвиняемым, защитник которого присутствовал;
- г) если факт дачи этих показаний удостоверен прокурором;
- д) если обвиняемый был предупрежден, что эти показания могут быть в дальнейшем использованы даже в случае его отказа от них;
- е) должны быть признаны недопустимыми в любом из этих случаев.

1.37 Суд вправе признать доказательство недопустимым:

- а) по ходатайству прокурора;
- б) по ходатайству защитника;
- в) по собственной инициативе;
- г) во всех этих случаях.

1.38 Признание обвиняемым своей вины в совершении преступления:

- а) достаточно для обвинительного приговора;
- б) достаточно для обвинительного приговора, если дано в присутствии защитника;
- в) достаточно для обвинительного приговора, если дано в присутствии защитника и подтверждено в судебном заседании;
- г) может быть положено в основу обвинения лишь при подтверждении его виновности совокупностью имеющихся по уголовному делу доказательств.

1.39 Потерпевший может быть допрошен:

- а) об обстоятельствах преступления, жертвой которого он являлся;
- б) о своих взаимоотношениях с обвиняемым;
- в) об обстоятельствах своей личной жизни, если установление их существенно для установления фактов, входящих в предмет доказывания;
- г) все указанные ответы правильные.

1.40 Свидетель может быть допрошен:

- а) об обстоятельствах преступления, свидетелем которого он стал;
- б) о своих взаимоотношениях с обвиняемым;
- в) о своих взаимоотношениях с потерпевшим;
- г) о своих взаимоотношениях с другими свидетелями;
- д) об обстоятельствах своей личной жизни, если установление их существенно для установления фактов, входящих в предмет доказывания;
- е) все указанные ответы правильные.

1.41 Заключение эксперта состоит из:

- а) описания исследования и выводов;
- б) вводной и резолютивной частей;
- в) вводной части, исследовательской части и выводов;
- г) описания исследований и ответов на вопросы.

1.42 Может ли эксперт дать показания до того, как представит экспертное заключение:

- а) да, если экспертиза назначена на стадии предварительного расследования и производится в присутствии следователя;

- б) да, если экспертиза назначена на стадии предварительного расследования и эксперт вызван для допроса прокурором;
- в) да, если экспертиза назначена судом и эксперт вызван для допроса в суд;
- г) да, если экспертиза назначена судом и производится непосредственно в судебном заседании;
- д) да, если это дополнительная или повторная экспертиза;
- е) нет.

1.43 Может ли следователь не согласиться с заключением эксперта:

- а) нет, так как заключение эксперта является обязательным для следователя;
- б) да, если экспертиза проводилась по ходатайству обвиняемого;
- в) да, если заключение вышло за пределы специальных познаний эксперта;
- г) да, если эксперт ответил не на все поставленные вопросы;
- д) да, если эксперт указал на обстоятельства, по поводу которых ему не были поставлены вопросы.

1.44 Вещественными доказательствами не будут признаны:

- а) дверная ручка с отпечатками пальцев свидетеля;
- б) пальто потерпевшего со следами его крови;
- в) деньги, полученные обвиняемым от продажи украденного;
- г) видеозапись произведенного досмотра автомашины.

1.45 При вынесении приговора либо определения (постановления) о прекращении уголовного дела предметы, запрещенные к обращению:

- а) подлежат передаче в соответствующие учреждения или уничтожаются;
- б) подлежат реализации с обращением полученных денежных средств в доход государства;
- в) подлежат возвращению законному владельцу;
- г) остаются при уголовном деле в течение всего срока его хранения.

1.46 При вынесении приговора либо определения (постановления) о прекращении уголовного дела предметы, изъятые в ходе досудебного производства, но не признанные вещественными доказательствами:

- а) подлежат реализации с обращением полученных денежных средств в доход государства;
- б) подлежат возврату лицам, у которых они были изъяты;
- в) остаются при уголовном деле в течение всего срока его хранения;
- г) подлежат передаче в соответствующие учреждения или уничтожаются.

1.47 Вещественные доказательства должны храниться при уголовном деле:

- а) до окончания предварительного расследования;
- б) до передачи дела в суд;
- в) до вступления приговора в законную силу либо до истечения срока обжалования постановления (определения) о прекращении уголовного дела;
- г) до окончания исполнения приговора.

1.48 Вещественные доказательства в виде скоропортящихся товаров могут быть:

- а) возвращены их владельцам;
- б) переданы для реализации;
- в) уничтожены, если они пришли в негодность;
- г) все указанные ответы правильные.

1.49 Процесс доказывания состоит из следующих этапов:

- а) поиск, обнаружение и фиксация доказательств;
- б) получение и использование доказательств;
- в) выступление сторон в судебных прениях;
- г) собрание, проверка, оценка и использование доказательств.

1.50 Не является способом собирания доказательств:

- а) производство освидетельствования;
- б) назначение и производство экспертизы;
- в) истребование документов;
- г) негласное оперативное наблюдение;
- е) производство контрольной закупки.

1.51 В процессе собирания доказательств защитник не вправе:

- а) получить от свидетеля предмет, подобранный им на месте происшествия, и передать его следователю;
- б) опросить свидетелей (с их согласия) на месте происшествия для уточнения полученной от них информации;
- в) освидетельствовать потерпевшего и зафиксировать в протоколе полученные им телесные повреждения;
- г) запросить характеристику обвиняемого по месту его работы.

1.52 Какие из этих процессуальных презумпций опровержимы:

- а) презумпция одинаковой силы доказательств;
- б) презумпция невиновности обвиняемого;
- в) презумпция недопустимости протокола обыска при отсутствии подписи понятых;
- г) презумпция применения обязательных средств доказывания;
- д) все указанные ответы правильные.

1.53 Какое из доказательств имеет приоритет над другими доказательствами:

- а) заключение судебной экспертизы;
- б) вещественное доказательство;
- в) признание обвиняемого;
- г) все доказательства формально равнозначны.

1.54 В каких из перечисленных случаев нет достаточных оснований для задержания подозреваемого лица:

- а) это лицо застигнуто при совершении преступления;
- б) по словам свидетеля, его мать видела преступление, совершенное данным лицом;
- в) потерпевший указал на данное лицо как на совершившее преступление;
- г) на одежде этого лица обнаружены явные следы преступления.

1.55 Дополнительным основанием для задержания при наличии подозрений и при отсутствии прямых доказательств закон считает:

- а) попытку подозреваемого лица скрыться;
- б) нахождение его в нетрезвом состоянии;
- в) отсутствие у него постоянного места жительства;
- г) перемену им места жительства без предупреждения;
- д) невозможность установления его личности;
- е) все указанные ответы правильные.

1.56 Протокол задержания должен быть составлен:

- а) в срок не более 3 часов с момента фактического задержания;

б) в срок не более 3 часов после доставления подозреваемого в орган дознания или к следователю;

в) в срок не более 24 часов с момента фактического задержания;

г) в срок не более 24 часов после доставления подозреваемого в орган дознания или к следователю.

1.57 О произведенном задержании орган дознания, дознаватель или следователь обязан сообщить в письменном виде:

а) прокурору в течение 3 часов с момента задержания подозреваемого;

б) прокурору в течение 12 часов с момента задержания подозреваемого;

в) судье районного суда в течение 12 часов с момента задержания подозреваемого;

г) прокурору субъекта Российской Федерации в течение 12 часов с момента задержания подозреваемого.

1.58 Заключение под стражу (как мера пресечения) может быть избрано:

а) по постановлению дознавателя, следователя;

б) по постановлению прокурора или с его согласия;

в) по постановлению руководителя следственного органа

г) только по судебному решению.

1.59 Заключение под стражу (как мера пресечения) может быть в общем случае избрано в отношении лица:

а) обвиняемого (подозреваемого) в преступлении, предусмотренном УК РФ;

б) обвиняемого (подозреваемого) в совершении административного проступка;

в) обвиняемого (подозреваемого) в преступлении, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы;

г) обвиняемого (подозреваемого) в преступлении, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двух лет.

1.60 Может ли заключение под стражу быть избрано в отношении лица, обвиняемого в преступлении, за которое не предусмотрено лишение свободы:

а) да, при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения;

б) да, в исключительных случаях;

в) да, если он не имеет постоянного места жительства на территории Российской Федерации;

г) да, если им нарушена ранее избранная мера пресечения;

д) нет.

1.61 Может ли несовершеннолетнее лицо быть заключено под стражу:

а) да, на общих основаниях;

б) нет;

в) да, но лишь при обвинении (подозрении) в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления (и в исключительных случаях – преступления средней тяжести);

г) да, если пыталось скрыться от следствия.

1.62 Ходатайство об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу подлежит рассмотрению:

а) мировым судьей по месту производства предварительного расследования;

б) единолично судьей районного (военного) суда по месту производства предварительного расследования либо месту задержания подозреваемого;

в) судьей районного (военного) суда в порядке предварительного слушания;

г) единолично судьей соответствующего уровня в зависимости от подсудности данного дела.

1.63 Может ли суд продлить срок задержания:

- а) нет;
- б) да, на срок до 24 часов;
- в) да, на срок до 48 часов;
- г) да, на срок до 72 часов.

1.64 Ходатайство следователя о продлении свыше 12 месяцев срока содержания под стражей лица, обвиняемого в совершении особо тяжкого преступления, вносится:

- а) с согласия районного или приравненного к нему военного прокурора;
- б) с согласия прокурора субъекта Российской Федерации или приравненного к нему военного прокурора;
- в) с согласия руководителя следственного органа по субъекту РФ;
- г) с согласия Председателя Следственного комитета при прокуратуре РФ (либо руководителя следственного органа соответствующего федерального органа исполнительной власти)

Раздел 2 Досудебное производство по уголовным делам

2.1 Основанием для возбуждения уголовного дела является:

- а) наличие достаточных данных, указывающих на признаки правонарушения;
- б) доказанность субъективной стороны состава преступления;
- в) доказанность объективной стороны состава преступления;
- г) явка с повинной;
- д) заявление очевидца;
- е) письменное указание прокурора;
- ж) наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления;
- з) все указанные ответы правильные;
- и) все указанные ответы неправильные.

2.2 Срок принятия решения по сообщению о преступлении может быть продлен до 30 суток:

- а) в случае, если лицо, против которого возбуждается уголовное дело, не установлено;
- б) в случае, если лицо, против которого возбуждается уголовное дело, скрылось от органов предварительного следствия;
- в) в случае, если осмотр места преступления и/или предварительные опросы очевидцев требуют много времени;
- г) при необходимости проведения документальных проверок или ревизий;
- д) при необходимости производства экспертизы до возбуждения уголовного дела.

2.3 Копия постановления следователя (дознателя) о возбуждении уголовного дела направляется прокурору:

- а) незамедлительно;
- б) не позднее 6 часов с момента вынесения;
- в) не позднее 8 часов с момента вынесения;
- г) не позднее 3 суток с момента вынесения.

2.4 Получив копию постановления следователя (дознателя) о возбуждении уголовного дела, прокурор может:

- а) дать согласие на возбуждение уголовного дела;
- б) вынести постановление об отказе в даче согласия на возбуждение уголовного дела;
- в) прекратить уголовное дело;
- г) вернуть материалы для дополнительной проверки, срок которой не превосходит 5 суток;
- д) все указанные ответы неправильные.

2.5 Что из перечисленного не может быть основанием для отказа в возбуждении уголовного дела:

- а) смерть лица, совершившего преступление;
- б) истечение сроков давности уголовного преследования;
- в) неустановление лица, совершившего преступление;
- г) отсутствие события преступления;
- д) невозможность доставления лица, совершившего преступление, к лицу, ведущему предварительное расследование по делу, и/или в суд;
- е) отсутствие заявления потерпевшего по делу частного обвинения;
- ж) отсутствие согласия Совета Федерации Российской Федерации на возбуждение уголовного дела против депутата Государственной Думы.

2.6 В задачи предварительного расследования входит:

- а) собирание доказательств;
- б) обоснованное применение мер процессуального принуждения;
- в) обеспечение прав подозреваемого и обвиняемого;
- г) раскрытие преступления;
- д) все указанные ответы правильные.

2.7 Отличие дознания от предварительного следствия состоит в том, что:

- а) при производстве дознания применяются меры принуждения;
- б) дознаватель обладает меньшей процессуальной самостоятельностью;
- в) следствие производится после возбуждения уголовного дела;
- г) в ходе следствия производятся следственные действия;
- д) все указанные ответы правильные.

2.8 Дознание может производиться:

- а) только дознавателями;
- б) только следователями;
- в) следователями, дознавателями или прокурором;
- г) в зависимости от подследственности – следователями или дознавателями.

2.9 Следователи какого аппарата производят предварительное расследование убийств:

- а) следственного комитета РФ;
- в) органов внутренних дел;
- г) органов федеральной службы безопасности;
- г) органов госнаркоконтроля.

2.10 Предметный признак подследственности состоит в том, что:

- а) подследственность определяется по предмету преступления;
- б) подследственность определяется по составу преступления;
- в) подследственность определяется по субъекту преступления;
- г) подследственность определяется по месту преступления.

2.11 В одном производстве могут быть соединены уголовные дела:

а) в отношении лиц, обвиняемых в совершении различных преступлений против одного и того же потерпевшего;

б) в отношении лиц, обвиняемых в совершении аналогичных преступлений против одного и того же потерпевшего;

в) в отношении нескольких лиц, обвиняемых в совершении преступлений в соучастии;

г) в отношении одного лица, обвиняемого в совершении нескольких преступлений;

д) по преступлениям, предположительно совершенным в одном и том же месте;

е) по преступлениям, предположительно совершенным одним лицом (группой лиц).

2.12 Если срок предварительного следствия по уголовному делу не был продлен, то он не должен превышать:

а) 20 суток;

б) 1 месяца;

в) 2 месяцев;

г) 3 месяцев.

2.13 Срок предварительного следствия в итоге не может превышать:

а) 6 месяцев;

б) 12 месяцев;

в) 18 месяцев;

г) 2 лет;

д) сроков давности по данному делу.

2.14 Районный руководитель следственного органа имеет право своим постановлением продлить срок предварительного следствия:

а) до 3 месяцев;

б) до 6 месяцев;

в) не более чем до 12 месяцев;

г) по уголовному делу, расследование которого представляет особую сложность, – и свыше 12 месяцев.

2.15 Заместитель руководителя следственного органа по субъекту РФ имеет право своим постановлением продлить срок предварительного следствия:

а) до 3 месяцев

б) не более чем до 6 месяцев;

в) не более чем до 12 месяцев;

г) по уголовному делу, расследование которого представляет особую сложность, – и свыше 12 месяцев.

2.16 Продление срока предварительного следствия свыше 12 месяцев может быть произведено:

а) Председателем Следственного комитета РФ;

б) прокурором субъекта Российской Федерации или его заместителем;

в) Министром внутренних дел Российской Федерации или его заместителем;

г) Председателем Верховного Суда Российской Федерации или его заместителем;

д) Генеральным прокурором Российской Федерации или его заместителем.

2.17 По делам, по которым предварительное следствие не обязательно, первоначальный срок дознания составляет:

- а) 10 суток;
- б) 15 суток;
- в) 20 суток;
- г) 30 суток.

2.18 Какие из этих утверждений верны:

- а) осмотр места происшествия производится с участием двух понятых;
- б) если освидетельствование сопровождается обнажением, то понятые должны быть того же пола, что и освидетельствуемый;
- в) если производство следственного действия связано с угрозой для чести и достоинства людей, оно может быть произведено без участия понятых;
- г) понятые могут участвовать в производстве лишь таких следственных действий, для которых их участие прямо предусмотрено УПК РФ;
- д) все указанные ответы правильные;
- е) все указанные ответы неправильные.

2.19 Какие из этих утверждений верны:

- а) в случаях, не терпящих отлагательства, осмотр места происшествия может быть произведен до возбуждения уголовного дела;
- б) в случае невозможности обеспечить участие представителя администрации в осмотре помещения организации осмотр не производится;
- в) если проживающие в жилище лица возражают против осмотра, осмотр может быть произведен и без их согласия – на основании судебного решения;
- г) все указанные ответы правильные;
- д) все указанные ответы неправильные.

2.20 Может ли на допросе свидетеля в ходе предварительного следствия присутствовать другой свидетель и задавать ему вопросы:

- а) да, в общем случае;
- б) да, с разрешения следователя;
- в) да, по ходатайству допрашиваемого;
- г) нет, участие свидетеля в допросе других участников процесса невозможно.

2.21 Какие из этих утверждений верны:

- а) показания допрашиваемого лица записываются в протокол от первого лица;
- б) если допрашиваемое лицо отказалось отвечать на вопрос или вопрос был отведен, он заносится в протокол, с указанием мотивов отвода или отказа;
- в) если допрашиваемое лицо отказалось подписать протокол допроса, факт отказа и мотивы отказа удостоверяются следователем и иными лицами, присутствующими при допросе;
- г) ходатайство допрашиваемого о дополнении и об уточнении протокола допроса подлежит обязательному удовлетворению;
- д) допрашиваемое лицо подписывает каждую страницу протокола допроса;
- е) все указанные ответы правильные.

2.22 Какое следственное действие может быть проведено с целью устранения существенных противоречий в показаниях:

- а) проверка показаний на месте;
- б) повторный допрос;
- в) очная ставка;
- г) все указанные ответы правильные.

2.23 Экспертиза, производимая не менее чем двумя экспертами одной специальности, называется:

- а) групповой;
- б) смешанной;
- в) комиссионной;
- г) комплексной;
- д) состязательной.

2.24 Судебная экспертиза, в производстве которой участвуют эксперты разных специальностей, называется:

- а) групповой;
- б) смешанной;
- в) комплексной;
- г) дуплексной;
- д) состязательной.

2.25 Какое следственное действие должно быть немедленно произведено после предъявления обвинения:

- а) освидетельствование;
- б) предъявление для опознания;
- в) личный обыск;
- г) допрос обвиняемого;
- д) очная ставка обвиняемого и потерпевшего.

2.26 Основание для приостановления предварительного следствия имеет место, если:

- а) лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено;
- б) временное тяжелое заболевание потерпевшего, удостоверенное медицинским заключением, препятствует его участию в следственных и иных процессуальных действиях;
- в) гражданский ответчик скрылся от следствия;
- г) основной свидетель находится за пределами Российской Федерации и возможность его участия в уголовном деле отсутствует;
- д) все указанные ответы правильные;
- е) все указанные ответы неправильные.

2.27 Основанием для приостановления предварительного следствия является:

- а) ходатайство обвиняемого или его защитника;
- б) ходатайство потерпевшего;
- в) постановление прокурора;
- г) длительный срок производства судебной экспертизы;
- д) не установленное местонахождение основного свидетеля;
- е) сокрытие обвиняемого от органов следствия;
- з) истечение срока следствия.

2.28 Что из перечисленного ниже не является обязательным условием приостановления предварительного следствия:

- а) выполнение всех следственных действий, производство которых возможно в отсутствие подозреваемого или обвиняемого;
- б) истечение срока предварительного следствия;
- в) принятие мер к обнаружению обвиняемого, местопребывание которого не установлено;
- г) все указанные ответы являются обязательными условиями приостановления предварительного следствия;

д) ни один из указанных ответов не является обязательным условием приостановления предварительного следствия.

2.29 Если обвиняемый скрылся от органов предварительного следствия, то следствие может быть приостановлено:

а) как только стало известно о том, что обвиняемый скрылся;

б) по истечении 1 месяца с момента, когда стало известно о том, что обвиняемый скрылся;

в) по истечении срока предварительного следствия;

г) с момента объявления обвиняемого в розыск.

2.30 Если место нахождения обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в уголовном деле отсутствует, то следствие может быть приостановлено:

а) только по истечении срока предварительного следствия;

б) после выполнения всех следственных действий, производство которых возможно в отсутствие обвиняемого;

в) только после выделения дела в отношении данного обвиняемого в отдельное производство.

2.31 Если у обвиняемого установлено временное тяжкое заболевание, то следствие может быть приостановлено:

а) только по истечении срока предварительного следствия;

б) только после выделения дела в отношении данного обвиняемого в отдельное производство;

в) сразу же, как только станет известно о том, что обвиняемый страдает тяжким заболеванием;

г) по истечении месяца с момента, когда стало известно о тяжком заболевании обвиняемого.

2.32 Если реальная возможность участия в уголовном деле обвиняемого (место нахождения которого известно) отсутствует, то о приостановлении следствия надлежит уведомить:

а) потерпевшего и его представителя;

б) гражданского истца, гражданского ответчика или их представителей;

в) обвиняемого и его защитника;

г) других обвиняемых и их защитников;

д) прокурора;

е) все указанные ответы правильные.

2.33 Если предварительное следствие приостановлено, следователь вправе:

а) производить допросы и очные ставки между другими участниками уголовного судопроизводства;

б) назначать экспертизы;

в) направлять поручения органу дознания о розыске обвиняемого;

г) все указанные ответы правильные;

е) все указанные ответы неправильные.

2.34 После приостановления предварительного следствия следователь не вправе:

а) истребовать объяснения от граждан;

б) приобщить к делу представленные документы;

в) направить поручение органу дознания о розыске обвиняемого;

г) лично осуществлять розыскные действия для установления местонахождения обвиняемого;

д) произвести повторный осмотр места преступления;

е) все указанные действия правомочны;

з) все указанные действия запрещены.

2.35 При приостановлении предварительного следствия:

а) если лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено, следователь обязан принять меры по его установлению;

б) розыск скрывшегося подозреваемого (обвиняемого) может быть объявлен только после приостановления предварительного следствия;

в) розыск скрывшегося свидетеля (потерпевшего) возможен только по постановлению прокурора;

г) все указанные ответы неправильные;

д) все указанные ответы правильные.

2.36 Если обвиняемый скрылся от следствия, следователь:

а) возбуждает перед прокурором ходатайство о приостановлении предварительного следствия;

б) возбуждает перед судом ходатайство о розыске обвиняемого;

в) прекращает уголовное дело;

г) объявляет розыск обвиняемого;

д) делает об этом заявление в средствах массовой информации.

2.37 В какой момент может быть объявлен розыск скрывшегося от следствия обвиняемого (подозреваемого):

а) только после приостановления предварительного следствия;

б) только в момент окончания срока предварительного следствия;

в) как во время производства предварительного следствия, так и одновременно с его приостановлением.

2.38 При обнаружении объявленного в розыск обвиняемого он может быть задержан:

а) в общем порядке, в соответствии с гл. 12 УПК;

б) только в том случае, если в отношении него было вынесено постановление о заключении под стражу;

в) только после приостановления предварительного следствия.

2.39 Решение следователя о возобновлении приостановленного предварительного следствия:

а) требует санкции прокурора или руководителя следственного органа;

б) не может быть принято при возражении потерпевшего;

в) утверждается судом;

г) принимается самостоятельно и утверждения не требует.

2.40 Не является основанием для возобновления приостановленного предварительного следствия:

а) обнаружение обвиняемого, местонахождение которого ранее не было установлено;

б) установление лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого;

в) необходимость в производстве повторного осмотра места преступления;

г) необходимость в производстве проверки показаний потерпевшего на месте;

д) необходимость получения заключения врача о тяжести и характере болезни обвиняемого;

- е) необходимость предъявления для опознания;
- з) все указанные ответы правильные;
- ж) все указанные ответы неправильные.

2.41 Что из перечисленного ниже может быть основанием для возобновления приостановленного предварительного следствия:

- а) истекли сроки предварительного следствия по уголовному делу;
- б) отпали основания приостановления предварительного следствия;
- в) возникла необходимость производства следственных действий, которые могут быть осуществлены без участия обвиняемого (подозреваемого);
- г) истекли все возможные сроки для приостановления предварительного следствия;
- д) прокурор своим постановлением отменил постановление следователя о приостановлении предварительного следствия;
- е) все указанные ответы правильные.

2.42 Входит ли в срок предварительного расследования время, на которое было приостановлено предварительное следствие:

- а) да;
- б) да, если уголовное дело было приостановлено в связи с тяжелой болезнью обвиняемого;
- в) да, если постановление следователя о приостановлении предварительного следствия было отменено прокурором или руководителем следственного органа;
- г) нет.

2.43 В случае возобновления предварительного следствия срок его исчисляется с момента:

- а) возбуждения уголовного дела;
- б) приостановления предварительного следствия;
- в) возобновления производства по уголовному делу;
- г) все указанные ответы неправильные.

Раздел 3 Судебное производство по уголовным делам

3.1 Что из перечисленного ниже является принципом судебного разбирательства:

- а) гласность;
- б) устность;
- в) право на защиту;
- г) непосредственность судебного разбирательства;
- д) публичность;
- е) единство суда;
- з) все указанные ответы правильные;
- ж) все указанные ответы неправильные.

3.2 Отличие стадии судебного разбирательства от стадии предварительного расследования состоит в том, что:

- а) на стадии предварительного расследования дело может быть прекращено;
- б) общие правила проверки и оценки доказательств на этих стадиях различны;
- в) в судебном разбирательстве не может участвовать следователь;
- г) судебное разбирательство призвано решить вопрос о виновности обвиняемого по существу;

д) прекращение дела на стадии предварительного расследования не влечет за собой реабилитации;

е) все указанные ответы правильные;

з) все указанные ответы неправильные.

3 Допускается ли в судебном разбирательстве оглашение показаний подсудимого, данных при производстве предварительного расследования:

а) допускается по ходатайству сторон;

3.б) допускается по ходатайству сторон, а в некоторых случаях – и по инициативе суда;

в) не допускается.

3.4 Допускается ли в судебном разбирательстве оглашение показаний свидетеля, данных при производстве предварительного расследования:

а) допускается по ходатайству сторон;

б) допускается по ходатайству сторон, а в некоторых случаях – и по инициативе суда;

в) не допускается.

3.5 Может ли приговор суда быть основан на тех доказательствах, которые не были исследованы в судебном заседании:

а) да, если стороны не возражают;

б) да, если доказательства представлены прокурором;

в) да, если это заключение эксперта;

г) да, при особом порядке судебного разбирательства;

д) нет, ни в коем случае.

3.6 Непосредственность судебного разбирательства означает, что:

а) судебное разбирательство не считается с затраченными средствами, т.е. ведется с большими материальными затратами;

б) судебное решение опирается на первичные доказательства, а не производные;

в) судебное разбирательство следует непосредственно после предварительного расследования;

г) судебное разбирательство следует непосредственно после предварительного слушания;

д) неустранимые сомнения в виновности подсудимого толкуются в его пользу;

е) все указанные ответы правильные;

з) все указанные ответы неправильные.

3.7 Принцип гласности означает, что разбирательство уголовных дел во всех судах:

а) открытое, за исключением специально предусмотренных случаев;

б) судебное разбирательство следует непосредственно после предварительного расследования;

в) закрытое, за исключением специально предусмотренных случаев.

3.8 Причиной проведения закрытого судебного разбирательства может быть:

а) рассматривается уголовное дело о преступлении, за которое в качестве меры наказания предусмотрена смертная казнь или пожизненное заключение;

б) в материалах дела содержатся сведения, составляющие государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну;

в) рассматривается уголовное дело о преступлении, совершенном несовершеннолетним;

г) рассматривается уголовное дело о преступлении, совершенном депутатом Государственной Думы;

д) все указанные ответы правильные;

е) все указанные ответы неправильные.

3.9 Причиной проведения закрытого судебного разбирательства может быть:

а) производство по применению принудительных мер медицинского характера;

б) предотвращение разглашения сведений об интимных сторонах жизни участников уголовного судопроизводства;

в) особый порядок судебного разбирательства;

г) обеспечение безопасности участников судебного разбирательства и их близких родственников;

д) все указанные ответы правильные;

е) все указанные ответы неправильные.

3.10 Может ли определение (постановление) суда о рассмотрении уголовного дела в закрытом судебном заседании касаться

не всего судебного разбирательства, но лишь его части:

а) нет, все судебное разбирательство должно быть либо открытым, либо закрытым;

б) да, начиная с момента вынесения определения (постановления) суда и до окончания судебного разбирательства;

в) да, в закрытом судебном заседании может проходить любая часть судебного разбирательства;

г) да, в закрытом судебном заседании может проходить любая часть судебного разбирательства, кроме оглашения вводной и резолютивной частей приговора.

3.11 Может ли описательно-мотивировочная часть приговора оглашаться в закрытом заседании:

а) да, по решению суда;

б) нет, весь приговор должен провозглашаться в открытом заседании;

в) нет.

3.12 Верны ли следующие утверждения:

а) аудиозапись в открытом судебном заседании допускается только при отсутствии возражений сторон;

б) приговор суда всегда целиком и полностью провозглашается в открытом судебном заседании;

в) несовершеннолетние лица, не являющиеся участниками уголовного судопроизводства, допускаются в зал судебного заседания только с разрешения председательствующего;

г) производство фотографирования и видеосъемки в открытом судебном заседании не допускается;

д) все указанные ответы правильные;

е) все указанные ответы неправильные.

3.13 Что понимается под неизменностью состава суда:

а) конкретное уголовное дело на протяжении всего судебного разбирательства рассматривается одним и тем же судьей- (одним и тем же составом суда);

б) конкретное уголовное дело на протяжении всего судебного разбирательства рассматривается одним и тем же судьей (одним и тем же составом суда), при одном и том же секретаре;

в) все уголовные дела в данном суде рассматриваются одним и тем же судьей или одним и тем же составом суда;

г) все уголовные дела в данном суде рассматривают только те судьи, которые находятся в штате данного суда.

3.14 Если кто-либо из трех федеральных судей, рассматривающих дело коллегиально, лишен возможности продолжать участие в судебном заседании:

а) он заменяется другим судьей и судебное разбирательство уголовного дела продолжается;

б) он заменяется другим судьей и судебное разбирательство уголовного дела начинается сначала;

в) судебное разбирательство уголовного дела начинается сначала в новом составе всей коллегии.

3.15 На какого участника судебного заседания возложено обеспечение соблюдения распорядка судебного заседания:

а) на секретаря;

б) на председательствующего;

в) на старшину присяжных;

г) на судебного пристава;

д) на прокурора;

е) все указанные ответы правильные.

3.16 Принцип равенства трав сторон проявляется в том, что в судебном заседании:

а) процессуальный статус прокурора и защитника одинаков;

б) стороны обвинения и защиты равноправны в представлении доказательств и участии в их исследовании;

в) продолжительность выступлений в судебных прениях прокурора и защитника должна быть равной;

г) защитник имеет право заявить отвод прокурору, а прокурор – защитнику.

3.17 Участие в судебном разбирательстве обвинителя:

а) обязательно;

б) обязательно, если суд считает это необходимым;

в) обязательно, если этого требует сторона защиты;

г) не обязательно – вопрос об участии решается по усмотрению прокурора или частного обвинителя.

3.18 В судебном разбирательстве уголовных дел публичного и частнопубличного обвинения участие государственного обвинителя:

а) не обязательно – вопрос об участии решается по усмотрению прокурора;

б) обязательно, если суд считает это необходимым;

в) обязательно, если этого требует сторона защиты;

г) обязательно во всех случаях.

3.19 Возможно ли участие в судебном разбирательстве уголовных дел публичного и частнопубличного обвинения нескольких прокуроров, поддерживающих государственное обвинение:

а) да, в любом случае;

б) да, если сторона защиты не возражает;

в) да, по решению председательствующего;

г) да, в суде с участием присяжных заседателей;

е) нет, прокурор должен быть один.

3.20 Если в ходе судебного разбирательства обнаружится невозможность дальнейшего участия прокурора, то:

- а) он может быть заменен и судебное разбирательство уголовного дела продолжается;
- б) он может быть заменен и судебное разбирательство уголовного дела начинается сначала;
- в) он может быть заменен и судебное разбирательство уголовного дела начинается сначала в новом составе суда.

3.21 Если в ходе судебного разбирательства произошла замена прокурора, то:

- а) суд вправе по ходатайству прокурора повторить допрос подсудимого;
- б) судебное разбирательство уголовного дела возобновляется с подготовительной части судебного заседания;
- в) вновь вступившему в судебное разбирательство прокурору суд предоставляет время для подготовки к участию в судебном разбирательстве;
- г) замена прокурора влечет за собой повторение всех действий, которые к тому времени были совершены в ходе судебного следствия;
- д) все указанные ответы неправильные;
- е) все указанные ответы правильные.

3.22 Имеет ли право государственный обвинитель высказывать суду предложения о применении уголовного закона и назначении подсудимому наказания:

- а) да, в судебных прениях;
- б) да, с разрешения председательствующего;
- в) да, если сторона защиты не возражает;
- г) да, но только после последнего слова подсудимого;
- д) нет.

3.23 Имеет ли право прокурор предъявить или поддержать предъявленный по уголовному делу гражданский иск:

- а) да, в любом случае;
- б) да, если этого требует охрана прав граждан, общественных или государственных интересов;
- в) нет, гражданский иск должен быть заявлен и поддержан в суде потерпевшим (гражданским истцом).

3.24 В случае полного или частичного отказа государственного обвинителя от обвинения в ходе судебного разбирательства:

- а) суд возвращает уголовное дело на дополнительное расследование;
- б) суд приостанавливает производство по делу до вступления в процесс вышестоящего прокурора;
- в) суд имеет право по собственной инициативе продолжить разбирательство и постановить как обвинительный, так и оправдательный приговор;
- г) суд имеет право по ходатайству потерпевшего продолжить разбирательство дела в порядке частного обвинения;
- д) суд обязан прекратить уголовное дело и/или уголовное преследование полностью или в соответствующей его части;
- е) суд обязан продолжать разбирательство уголовного дела и разрешить вопрос о виновности подсудимого по существу.

3.25 Вправе ли государственный обвинитель до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора изменить обвинение:

- а) да, по своему усмотрению;
- б) да, если суд не возражает;
- в) да, в сторону смягчения;
- г) да, но только до произнесения подсудимым последнего слова;
- д) нет, пределы обвинения изменить нельзя.

3.26 Допускается ли пересмотр постановления районного суда о прекращении уголовного дела ввиду отказа государственного обвинителя от обвинения:

- а) да, в кассационном или надзорном порядке;
- б) да, но лишь в надзорном порядке;
- в) да, при подаче кассационного (надзорного) представления вышестоящим прокурором;
- г) да, по кассационной (надзорной) жалобе потерпевшего;
- д) да, но лишь при наличии новых или вновь открывшихся обстоятельств;
- е) не допускается.

3.27 Участие подсудимого в судебном разбирательстве:

- а) всегда обязательно;
- б) обязательно, если он является несовершеннолетним;
- в) не обязательно, если он признал гражданский иск;
- г) не обязательно, если по делу о преступлении небольшой или средней тяжести он ходатайствует о рассмотрении данного уголовного дела в его отсутствие;
- д) не обязательно, если присутствует его защитник и/или законный представитель.

3.28 Судебное разбирательство дела в отсутствие подсудимого возможно, если:

- а) подсудимый не явился по уважительной причине;
- б) подсудимый не явился по неуважительной причине;
- в) вместо подсудимого явился его законный представитель;
- г) дело рассматривается в особом порядке;
- е) все указанные ответы неправильные.

3.29 При неявке подсудимого без уважительных причин:

- а) рассмотрение уголовного дела должно быть отложено;
- б) судебное разбирательство должно быть приостановлено;
- в) суд обязан подвергнуть не явившегося подсудимого приводу;
- г) суд вправе применить к не явившемуся подсудимому меру пресечения;
- д) все указанные ответы неправильные.

3.30 Имеет ли право защитник высказывать суду предложения о применении уголовного закона и назначении подсудимому наказания:

- а) да, в судебных прениях;
- б) да, с разрешения председательствующего;
- в) да, если прокурор не возражает;
- г) да, но только после последнего слова подсудимого;
- д) нет, это прерогатива прокурора.

3.31 Если в ходе судебного разбирательства обнаружится невозможность дальнейшего участия защитника, то:

- а) он может быть заменен и судебное разбирательство уголовного дела продолжается;

б) он может быть заменен и судебное разбирательство уголовного дела начинается сначала;

с) он может быть заменен и судебное разбирательство уголовного дела начинается сначала в новом составе суда.

3.32 При неявке защитника и невозможности его замены:

а) судебное разбирательство должно быть приостановлено;

б) судебное разбирательство должно быть отложено;

в) суд вправе подвергнуть не явившегося защитника приводу;

г) суд вправе применить к не явившемуся защитнику меру пресечения;

д) все указанные ответы неправильные.

3.33 Если в ходе судебного разбирательства произошла замена защитника, то:

а) суд вправе по ходатайству защитника повторить допрос потерпевшего;

б) судебное разбирательство уголовного дела возобновляется с подготовительной части судебного заседания;

в) вновь вступившему в судебное разбирательство защитнику суд предоставляет время для подготовки к участию в судебном разбирательстве;

г) замена защитника влечет за собой повторение всех действий, которые к тому времени были совершены в ходе судебного следствия;

д) все указанные ответы неправильные;

е) все указанные ответы правильные.

3.34 При неявке потерпевшего в судебное заседание при рассмотрении дела публичного обвинения:

а) судебное разбирательство должно быть отложено;

б) судебное разбирательство должно быть приостановлено;

в) судебное разбирательство может быть отложено в случае, когда явка потерпевшего признана судом обязательной;

г) суд вправе рассмотреть уголовное дело в отсутствие потерпевшего;

д) суд вправе подвергнуть не явившегося потерпевшего приводу;

е) все указанные ответы неправильные.

3.35 При неявке потерпевшего в судебное заседание по уголовным делам частного обвинения:

а) если причины неявки признаны уважительными, судебное разбирательство должно быть отложено;

б) если причины неявки признаны уважительными, судебное разбирательство должно быть приостановлено;

в) если потерпевший не явился без уважительных причин, уголовное дело прекращается;

г) все указанные ответы неправильные.

3.36 При каких условиях суд вправе рассмотреть гражданский иск в отсутствие гражданского истца или его представителя:

а) гражданский иск поддерживает прокурор;

б) об этом ходатайствует сам гражданский истец или его представитель;

в) подсудимый полностью согласен с предъявленным гражданским иском;

г) во всех этих случаях.

3.37 При каких условиях суд вправе рассмотреть гражданский иск в отсутствие гражданского ответчика или его представителя:

а) если ответчиком по гражданскому делу является и сам подсудимый;

- б) если об этом ходатайствует сам гражданский ответчик или его представитель;
- в) если подсудимый полностью согласен с предъявленным гражданским иском;
- г) в любом случае – по усмотрению суда.

3.38 Может ли судья предъявить обвиняемому новое обвинение:

- а) да, если это обвинение поддерживает прокурор;
- б) да, если обвиняемый подал ходатайство об особом порядке судебного разбирательства;
- в) да, если это обвинение связано с ранее предъявленным;
- г) да, после чего дело подлежит возвращению прокурору;
- д) нет, ни в коем случае.

3.39 Можно ли в судебном разбирательстве изменить обвинение, по которому подсудимый предан суду, на более тяжкое:

- а) да, если сам обвиняемый подал ходатайство об особом порядке судебного разбирательства;
- б) да, если дело возвращено кассационной инстанцией на новое судебное рассмотрение;
- в) да, если судья сам предъявил новое обвинение;
- г) да, если об этом ходатайствует прокурор;
- д) да, если об этом ходатайствует сам подсудимый;
- е) нет, изменить обвинение на более тяжкое нельзя.

3.40 Можно ли в судебном разбирательстве предъявить обвинение новому лицу и продолжить судебное следствие в отношении этого подсудимого:

- а) да, если в ходе судебного следствия вскрылись новые обстоятельства;
- б) да, если дело возвращено кассационной инстанцией на новое судебное рассмотрение;
- в) да, если судья сам предъявил обвинение;
- г) да, если об этом ходатайствует прокурор;
- д) нет, судебное разбирательство проводится только в отношении обвиняемого.

3.41 В каких случаях судебное разбирательство может быть отложено:

- а) в случае неявки в судебное заседание кого-либо из вызванных лиц;
- б) в случае возврата дела на дополнительное расследование;
- в) в любом случае, если прокурор заявил об этом ходатайство;
- г) при неподчинении обвинителя или защитника распоряжениям председателя;
- д) в случае необходимости истребования новых доказательств;
- е) все указанные ответы неправильные;
- з) все указанные ответы правильные.

3.42 Какое из утверждений является правильным:

- а) при необходимости истребования новых доказательств судебное разбирательство может быть приостановлено;
- б) разбирательство дела в районном суде в отсутствие подсудимого не допускается;
- в) в случае неявки в судебное заседание гражданского истца разбирательство дела должно быть отложено;

г) участие секретаря судебного заседания необязательно при разбирательстве уголовных дел у мирового судьи;

д) после возобновления судебного разбирательства суд продолжает слушание с того момента, с которого оно было отложено;

е) все указанные утверждения неправильные;

з) все указанные утверждения правильные.

3.43 Судебное разбирательство может быть приостановлено:

а) при необходимости истребования новых доказательств;

б) если подсудимый скрылся;

в) в случае психического расстройства подсудимого;

г) в случае тяжелого заболевания потерпевшего;

д) во всех этих случаях судебное разбирательство может быть приостановлено;

е) ни в одном из этих случаев судебное разбирательство не может быть приостановлено.

3.44 Если во время судебного разбирательства истекли сроки давности уголовного преследования:

а) суд прекращает уголовное дело в судебном заседании;

б) суд продолжает рассмотрение уголовного дела в обычном порядке и постановляет обвинительный приговор с освобождением осужденного от наказания;

в) закон допускает оба варианта действий.

3.45 Вправе ли суд во время судебного разбирательства прекратить уголовное дело небольшой или средней тяжести в связи с примирением сторон:

а) да;

б) да, если это дело частного или частнопубличного обвинения;

в) нет, суд обязан продолжать рассмотрение уголовного дела в обычном порядке.

3.46 Вправе ли суд во время судебного разбирательства избрать, изменить или отменить меру пресечения в отношении подсудимого:

а) да;

б) да, если речь не идет об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу;

в) нет, это требует отдельного судебного рассмотрения в другом составе суда.

3.47 Каков в общем случае срок содержания подсудимого под стражей со дня поступления уголовного дела в суд и до вынесения приговора:

а) не более 3 месяцев;

б) не более 6 месяцев;

в) не более 12 месяцев;

г) неограничен.

3.48 Вправе ли суд по истечении 6 месяцев со дня поступления уголовного дела продлить срок содержания подсудимого под стражей:

а) да, в любом случае;

б) да, с разрешения вышестоящего суда;

в) да, но только по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях;

г) нет, продление срока содержания под стражей свыше 6 месяцев не допускается.

3.49 На какой срок суд вправе продлевать срок содержания подсудимого под стражей по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях:

- а) на любой срок;
- б) один раз – на три месяца;
- в) первый раз – на 3 месяца, далее – каждый раз не более чем на 1 месяц;
- г) каждый раз не более чем на 3 месяца.

3.50 Может ли быть обжаловано решение суда о продлении срока содержания подсудимого под стражей:

- а) да, в кассационном порядке;
- б) да, но только в надзорном порядке;
- в) нет, это решение обжалованию не подлежит.

3.51 Все ли определения (постановления) суда подлежат оглашению в судебном заседании:

- а) да;
- б) нет, по ходатайству сторон или по инициативе самого суда некоторые определения (постановления) суда не оглашаются, но лишь приобщаются к протоколу судебного заседания;
- в) нет, при рассмотрении дела в закрытом судебном заседании определения (постановления) суда не оглашаются, но лишь приобщаются к протоколу судебного заседания или заносятся в него.

3.52 Определение (постановление) о назначении судебной экспертизы:

- а) выносится в совещательной комнате;
- б) выносится в зале судебного заседания;
- в) подписывается всеми судьями, если уголовное дело рассматривается судом коллегиально;
- г) излагается в виде отдельного процессуального документа;
- д) подлежит занесению в протокол судебного заседания.

3.53 Постановление об отводе судьи, рассматривающего уголовное дело единолично:

- а) выносится в совещательной комнате;
- б) выносится в зале судебного заседания;
- в) подписывается самим судьей;
- г) подписывается председателем суда;
- д) излагается в виде отдельного процессуального документа;
- е) подлежит занесению в протокол судебного заседания.

3.54 Определение (постановление) о приостановлении судебного разбирательства:

- а) может быть вынесено в совещательной комнате;
- б) может быть вынесено в зале судебного заседания;
- в) может быть изложено в виде отдельного процессуального документа и подписано судьей (всеми судьями, если уголовное дело рассматривается судом коллегиально);
- г) может быть занесено в протокол судебного заседания;
- д) все указанные ответы правильные.

3.55 Согласно регламенту судебного заседания, к судье полагается обращаться:

- а) Ваша светлость;
- б) Ваше степенство;
- в) Ваша честь;
- г) Ваше правосудие;

д) гражданин судья.

3.56 Какие из перечисленных мер воздействия за нарушение порядка могут быть применены судом к лицам, присутствующим в зале судебного заседания:

- а) административный арест;
- б) временное заключение под стражу;
- в) предупреждение;
- г) запрет на дальнейшее посещение судебного заседания;
- д) денежное взыскание;
- е) удаление из зала судебного заседания;
- з) все указанные ответы правильные;
- ж) все указанные ответы неправильные.

3.57 В случае, если подсудимый удален из зала судебного заседания за нарушение порядка до окончания прений сторон:

- а) последнее слово вместо него может произнести его защитник;
- б) ему в любом случае должно быть предоставлено право на последнее слово;
- в) приговор в любом случае должен провозглашаться в его присутствии;
- г) приговор ему может быть объявлен особо немедленно после провозглашения;
- д) все указанные ответы неправильные.

3.58 Какие процессуальные документы составляются в ходе судебного заседания:

- а) обвинительный акт;
- б) судебный акт;
- в) протокол судебного заседания;
- г) протоколы допросов;
- д) все указанные ответы правильные.

3.59 Кто может вести протокол судебного заседания:

- а) судья;
- б) мировой судья;
- в) прокурор;
- г) секретарь судебного заседания;
- д) защитник;
- е) судебный пристав;
- з) старшина присяжных;
- ж) все указанные лица.

3.60 Протокол судебного заседания подписывается:

- а) председательствующим и секретарем судебного заседания;
- б) председательствующим, секретарем судебного заседания и подсудимым или его защитником;
- в) всеми судьями, входящими в коллегия по данному делу, и секретарем судебного заседания;
- г) в суде присяжных – председательствующим, старшиной присяжных и секретарем судебного заседания.

3.61 В течение какого срока со дня окончания судебного заседания должен быть изготовлен и подписан протокол судебного заседания:

- а) в течение 3 суток;
- б) в течение 5 суток;

в) в течение 10 суток.

3.62 В течение какого срока со дня окончания судебного заседания может быть подано ходатайство об ознакомлении с протоколом судебного заседания:

а) в течение 3 суток;

б) в течение 5 суток;

в) в течение 10 суток.

3.63 В течение какого срока со дня получения ходатайства об ознакомлении с протоколом судебного заседания сторонам должна быть обеспечена возможность ознакомления с протоколом:

а) в течение 3 суток;

б) в течение 5 суток;

в) в течение 10 суток.

3.64 Время ознакомления с протоколом судебного заседания устанавливается председательствующим в размере:

а) не менее 3 суток;

б) не менее 5 суток;

в) не менее 7 суток.

3.65 В течение какого срока могут быть поданы замечания на протокол судебного заседания:

а) в течение 3 суток со дня ознакомления с протоколом судебного заседания;

б) в течение 5 суток со дня ознакомления с протоколом судебного заседания;

в) в течение 10 суток со дня ознакомления с протоколом судебного заседания.

3.66 Замечания на протокол рассматриваются председательствующим:

а) незамедлительно;

б) в течение 3 суток со дня их подачи;

в) в течение 5 суток со дня их подачи;

г) в течение 7 суток со дня их подачи.

3.67 Если по результатам рассмотрения замечаний на протокол судебного заседания председательствующий вынес постановление об их отклонении;

а) замечания на протокол возвращаются заявителю, а постановление председательствующего приобщается к протоколу судебного заседания;

б) замечания на протокол и постановление председательствующего приобщаются к протоколу судебного заседания;

в) замечания на протокол не могут быть отклонены.

Раздел 4 Особый порядок уголовного судопроизводства.

4.1 Несоввершеннолетними в уголовном процессе считаются лица, не достигшие возраста 18 лет к моменту:

а) совершения преступления;

б) производства соответствующих процессуальных действий;

в) постановления приговора;

г) вступления приговора в законную силу.

4.2 Что из перечисленного ниже является особенностью производства по делам несовершеннолетних:

а) наличие специального предмета доказывания;

б) обязательное присутствие педагога или психолога на допросе несовершеннолетнего обвиняемого;

- в) обязательное участие защитника;
- г) обязательное производство предварительного следствия;
- д) все указанные ответы правильные.

4.3 При производстве по делам в отношении несовершеннолетних в предмет доказывания входят:

- а) число, месяц и год рождения несовершеннолетнего;
- б) влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц;
- в) условия жизни и воспитания несовершеннолетнего;
- г) все указанные ответы правильные.

4.4 При производстве по делам в отношении несовершеннолетних в предмет доказывания входит:

- а) успеваемость в школе;
- б) уровень психического развития несовершеннолетнего;
- в) наличие родных братьев и сестер;
- г) все указанные ответы правильные.

4.5 Может ли несовершеннолетнее лицо быть заключено под стражу:

- а) да, на общих основаниях;
- б) нет, ни в коем случае;
- в) да, но лишь при обвинении (подозрении) в совершении тяжкого (особо тяжкого) преступления (в исключительных случаях - преступления средней тяжести).

4.6 При каких условиях несовершеннолетнему подозреваемому может быть избрана мера пресечения в виде заключения под стражу:

- а) если у него нет определенного места жительства;
- б) если он подозревается в совершении тяжкого (особо тяжкого преступления);
- в) если он ведет антиобщественный образ жизни и бродяжничает;
- г) если его личность не установлена;
- д) все указанные ответы правильные.

4.7 В общем случае вызов к следователю несовершеннолетнего обвиняемого, не находящегося под стражей, производится:

- а) обычной повесткой;
- б) через его законных представителей;
- в) через его защитника;
- г) через администрацию специализированного учреждения для несовершеннолетних;
- д) все указанные ответы правильные.

4.8 Какие из перечисленных ниже утверждений верны:

- а) законный представитель вправе участвовать в допросе несовершеннолетнего обвиняемого;
- б) в допросе несовершеннолетнего подозреваемого участвует защитник, который вправе задавать ему вопросы;
- в) допрос несовершеннолетнего обвиняемого, не достигшего 16 лет, не может продолжаться без перерыва более 2 часов;
- г) в допросе несовершеннолетнего подсудимого, отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно;
- д) участвующий в допросе несовершеннолетнего обвиняемого педагог вправе по окончании допроса знакомиться с протоколом допроса и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей;
- е) все указанные ответы правильные;

з) все указанные ответы неправильные.

4.9 Законный представитель несовершеннолетнего обвиняемого может участвовать в производстве по тому же уголовному делу в качестве:

- а) потерпевшего;
- б) гражданского истца;
- в) гражданского ответчика;
- г) переводчика;
- д) эксперта;
- е) все указанные ответы неправильные.

4.10 На каком основании законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) допускается к участию в уголовном деле:

- а) на основании представленного им паспорта;
- б) на основании ходатайства подозреваемого (обвиняемого);
- в) на основании заявления подозреваемого (обвиняемого), что данное лицо является его законным представителем;
- г) на основании постановления следователя.

4.11 Законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) допускается к участию в уголовном деле:

- а) с момента задержания;
- б) с момента предъявления обвинения;
- в) с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого или обвиняемого;
- г) с самого раннего из этих моментов.

4.12 В комплекс прав законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого входит право:

- а) знать, в чем обвиняется несовершеннолетний;
- б) заявлять ходатайства и отводы;
- в) участвовать в любых следственных действиях, производимых с участием несовершеннолетнего обвиняемого;
- г) участвовать в допросе несовершеннолетнего обвиняемого;
- д) все указанные ответы правильные.

4.13 В комплекс прав законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого входит право:

- а) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения суда;
- б) присутствовать при предъявлении обвинения;
- в) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора;
- г) по окончании предварительного расследования знакомиться со всеми материалами уголовного дела, выписывать из него любые сведения и в любом объеме;
- е) все указанные ответы правильные.

4.14 В комплекс прав законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого входит право:

- а) собирать и представлять доказательства;
- б) давать показания в суде;
- в) участвовать в прениях сторон в суде;
- г) произнести последнее слово вместо несовершеннолетнего подсудимого;

д) участвовать в заседании судов апелляционной, кассационной и надзорной инстанций;

е) все указанные ответы правильные.

4.15 Обязательно ли ознакомление несовершеннолетнего обвиняемого по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела:

а) да, во всех случаях;

б) нет, с материалами, которые могут оказать на него отрицательное воздействие, его можно не знакомить;

в) нет, но если он не ознакомлен с какими-то материалами, с ними должен быть ознакомлен его законный представитель.

4.16 Если имеются основания полагать, что действия законного представителя наносят ущерб интересам несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого), то:

а) в отношении законного представителя может быть применена мера пресечения;

б) законный представитель может быть отстранен от участия в уголовном деле постановлением прокурора, следователя или дознавателя;

в) к участию в уголовном деле допускается другой законный представитель;

г) законный представитель может быть подвергнут материальному взысканию;

д) все указанные ответы правильные.

4.17 Прекращение уголовного преследования несовершеннолетнего с применением принудительной меры воспитательного воздействия возможно:

а) по уголовным делам о преступлении небольшой тяжести;

б) по уголовным делам о преступлении средней тяжести;

в) по любым уголовным делам с согласия прокурора;

г) все указанные ответы правильные.

4.18 Вправе ли суд сам прекратить уголовное преследование в отношении несовершеннолетнего и применить к нему принудительную меру воспитательного воздействия:

а) да, при наличии к тому оснований;

б) да, с согласия прокурора;

в) нет, если дело поступило в суд с обвинительным заключением.

4.19 Прекращение уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего обвиняемого и применение принудительной меры воспитательного воздействия не допускается:

а) если против этого возражает прокурор;

б) если против этого возражает сам обвиняемый;

в) если против этого возражает законный представитель обвиняемого;

г) если против этого возражает защитник обвиняемого;

д) если против этого возражает потерпевший.

4.20 Какие принудительные меры воспитательного воздействия могут быть назначены несовершеннолетнему:

а) предупреждение;

б) передача на поруки директору школы или другого учебного заведения;

в) передача под надзор участковому уполномоченному милиции;

г) передача под надзор родителей;

е) возложение обязанности загладить причиненный вред;

ж) все указанные ответы правильные.

4.21 В случае неявки своевременно извещенного законного представителя несовершеннолетнего подсудимого в судебное заседание:

а) судебное разбирательство должно быть приостановлено;

б) судебное заседание должно быть отложено;

в) рассмотрение уголовного дела не приостанавливается, если суд не найдет его участие необходимым.

4.22 Возможно ли удаление несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания на время исследования обстоятельств, которые могут оказать на него отрицательное воздействие:

а) нет, ни в коем случае;

б) да, если прокурор не возражает;

в) да, по ходатайству стороны;

г) да, по инициативе суда;

д) да, но после его возвращения ему сообщается содержание судебного разбирательства, происшедшего в его отсутствие.

4.23 Может ли принудительная мера воспитательного воздействия быть применена без прекращения уголовного преследования несовершеннолетнего подсудимого:

а) нет, она применяется именно в связи с прекращением уголовного преследования;

б) да, она может быть применена при постановлении обвинительного приговора с освобождением несовершеннолетнего подсудимого от наказания;

в) да, она может быть применена при постановлении обвинительного приговора с освобождением несовершеннолетнего подсудимого от отбывания наказания.

4.24 Несовершеннолетний осужденный может быть по обвинительному приговору помещен в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа:

а) на срок не более 2 лет;

б) на срок не более 5 лет;

в) на срок до наступления совершеннолетия, но не более 3 лет.

4.25 В отношении каких лиц судом может быть вынесено

постановление о применении принудительных мер медицинского характера:

а) в отношении лиц, совершивших запрещенное уголовным законом деяние в состоянии невменяемости;

б) в отношении осужденных, нуждающихся в лечении от алкоголизма и наркомании;

в) в отношении лиц, у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение наказания или его исполнение;

г) все указанные ответы правильные.

4.26 Какие обстоятельства обязательно подлежат доказыванию

по делам о применении принудительных мер медицинского характера:

а) характер и размер вреда, причиненного деянием;

б) наличие у обвиняемого психических расстройств в прошлом;

в) наличие у обвиняемого родственников с психическим расстройством;

г) связано ли психическое расстройство лица с опасностью для него или других лиц либо возможностью причинения им иного существенного вреда;

д) все указанные ответы правильные.

4.27 Кто является обязательным участником в производстве по применению принудительных мер медицинского характера:

- а) педагог;
- б) защитник;
- в) психолог;
- г) врач-психиатр.

4.28 Законный представитель лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, имеет право:

- а) знать, в совершении какого деяния, запрещенного уголовным законом, участвует представляемое им лицо;
- б) собирать и представлять доказательства;
- в) участвовать по своему усмотрению в следственных действиях, производимых по его ходатайству;
- г) по окончании предварительного расследования знакомиться со всеми материалами уголовного дела;
- д) получать копию постановления о направлении уголовного дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера;
- е) произнести последнее слово в судебном разбирательстве уголовного дела;
- з) все указанные ответы правильные.

4.29 Каким решением может завершиться предварительное следствие по делам лиц, совершивших преступление

в состоянии невменяемости:

- а) обвинительным заключением;
- б) постановлением о направлении уголовного дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера;
- в) обвинительным заключением с указанием на необходимость применения принудительной меры медицинского характера;
- г) постановлением о прекращении уголовного дела;
- д) все указанные ответы правильные.

4.30 Постановление о направлении уголовного дела в суд

для применения принудительных мер медицинского характера должно содержать:

- а) обстоятельства, установленные по данному уголовному делу;
- б) основание для применения принудительной меры медицинского характера;
- в) рекомендации по избранию конкретной принудительной меры медицинского характера;
- г) доводы защитника и других лиц, оспаривающих основание для применения принудительной меры медицинского характера, если они были высказаны;
- д) все указанные ответы правильные.

4.31 Получив от следователя уголовное дело с постановлением

о направлении его в суд для применения принудительной меры медицинского характера, прокурор может:

- а) утвердить постановление следователя и направить уголовное дело в суд;
- б) вернуть уголовное дело следователю для производства дополнительного расследования;
- в) отменить постановление следователя и составить по данному делу обвинительное заключение;
- г) изменить полученное постановление и передать дело в суд;

- д) прекратить уголовное дело;
- е) все указанные ответы правильные.

4.32 Какие вопросы должны быть исследованы в ходе судебного разбирательства по применению принудительной меры медицинского характера:

- а) имело ли место деяние, запрещенное уголовным законом;
- б) совершено ли деяние лицом в состоянии невменяемости;
- в) виновно ли данное лицо в совершении этого деяния;
- г) представляет ли психическое расстройство лица опасность для него самого

или других лиц;

- д) все указанные ответы правильные.

4.33 Если при рассмотрении вопроса о применении принудительной меры медицинского характера суд признал, что психическое расстройство обвиняемого не установлено, он своим постановлением:

- а) прекращает уголовное дело;
- б) назначает дело к слушанию в обычном порядке и определяет дату судебного заседания;
- в) возвращает уголовное дело прокурору;
- г) передает дело по подсудности;
- д) все указанные ответы неправильные.

4.34 Какие из перечисленных ниже принудительных мер медицинского характера могут быть назначены судом:

- а) принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа с интенсивным наблюдением;
- б) амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра;
- в) принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего типа;
- г) все указанные ответы правильные.

4.35 Продление, изменение и прекращение применения принудительных мер медицинского характера осуществляются:

- а) администрацией учреждения, осуществляющего принудительное лечение;
- б) комиссией врачей-психиатров;
- в) прокурором по представлению администрации учреждения, осуществляющего принудительное лечение;
- г) судом по представлению администрации учреждения, осуществляющего принудительное лечение, на основании заключения комиссии врачей-психиатров.

4.36 Первое продление применения принудительной меры медицинского характера может быть произведено:

- а) по истечении 6 месяцев с момента начала лечения;
- б) по истечении 12 месяцев с момента начала лечения;
- в) по истечении срока, определенного судом.

4.37 Если лицо, у которого после совершения преступления наступило психическое расстройство и к которому была применена принудительная мера медицинского характера, признано выздоровевшим, суд:

- а) прекращает уголовное дело и отменяет принудительную меру медицинского характера;
- б) прекращает уголовное преследование данного лица;
- в) прекращает применение принудительной меры медицинского характера и направляет уголовное дело прокурору для производства предварительного расследования в общем порядке;

г) прекращает применение принудительной меры медицинского характера и приостанавливает уголовное дело.

4.37 В отношении кого из перечисленных ниже лиц применяется особый порядок производства по уголовному делу.

- а) банковский работник;
- б) адвокат;
- в) прокурор;
- г) член Совета Федерации РФ;
- д) нотариус;
- е) министр внутренних дел;
- з) все указанные ответы правильные.

4.38 Для возбуждения уголовного дела в отношении депутата Государственной Думы необходимо:

- а) решение Председателя Следственного комитета при прокуратуре РФ;
- б) согласие Президента Российской Федерации;
- в) заключение коллегии, состоящей из трех судей Верховного Суда Российской Федерации;
- г) согласие Совета Федерации Российской Федерации;
- д) согласие Государственной Думы.

4.39 Для возбуждения уголовного дела в отношении Генерального прокурора Российской Федерации необходимо:

- а) представление Президента Российской Федерации;
- б) решение Председателя Следственного комитета при прокуратуре РФ;
- в) согласие обеих палат Федерального Собрания Российской Федерации;
- г) заключение коллегии, состоящей из трех судей Верховного Суда Российской Федерации;
- д) все указанные ответы правильные.

4.40 Для возбуждения уголовного дела в отношении судьи Конституционного Суда Российской Федерации необходимо:

- а) решение Председателя Следственного комитета при прокуратуре РФ;
- б) заключение коллегии, состоящей из трех судей Конституционного Суда РФ;
- в) согласие Конституционного Суда Российской Федерации;
- г) согласие Президента Российской Федерации;
- д) все указанные ответы правильные.

4.41 Для возбуждения уголовного дела в отношении судьи областного суда необходимо:

- а) решение Председателя Следственного комитета при прокуратуре РФ;
- б) согласие Верховного Суда Российской Федерации;
- в) заключение коллегии, состоящей из трех судей Верховного Суда Российской Федерации;
- г) согласие Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации;
- д) согласие губернатора области.

4.42 Судья районного суда может быть привлечен к уголовной ответственности с согласия:

- а) Генерального прокурора Российской Федерации;
- б) председателя вышестоящего суда;
- в) пленума вышестоящего суда;

- г) соответствующей квалификационной коллегии судей;
- д) коллегии по уголовным делам соответствующего суда;
- е) президиума соответствующего суда.

4.43 Для возбуждения уголовного дела в отношении Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации необходимо:

- а) решение Председателя Следственного комитета при прокуратуре РФ;
- б) согласие Верховного Суда Российской Федерации;
- в) заключение коллегии, состоящей из трех судей Верховного Суда Российской Федерации;
- г) согласие Государственной Думы;
- д) все указанные ответы правильные.

4.44 Для возбуждения уголовного дела в отношении адвоката необходимо:

- а) решение прокурора;
- б) согласие соответствующей адвокатской палаты;
- в) заключение судьи районного суда или гарнизонного военного суда;
- г) все указанные ответы правильные.

4.45 Судебное решение об избрании в отношении депутата Государственной Думы меры пресечения в виде заключения под стражу требует согласия:

- а) Государственной Думы;
- б) Совета Федерации Российской Федерации или Государственной Думы;
- в) Президента Российской Федерации;
- г) Верховного Суда Российской Федерации;
- д) Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

Раздел 5 Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства.

5.1 Запрос о производстве за рубежом следственных действий, не требующих судебного решения или согласия прокурора, направляется через:

- а) Верховный Суд Российской Федерации;
- б) Министерство внутренних дел Российской Федерации;
- в) Министерство юстиции Российской Федерации;
- г) Федеральную службу безопасности Российской Федерации;
- д) Государственный комитет Российской Федерации по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ;
- е) все указанные ответы правильные.

5.2 Доказательства, полученные на территории иностранного государства в ходе исполнения запроса о правовой помощи:

- а) имеют такую же юридическую силу, как если бы они были получены на территории Российской Федерации;
- б) имеют меньшую юридическую силу, чем полученные на территории Российской Федерации;
- в) юридической силы не имеют и носят лишь ориентирующий характер.

5.3 Свидетель, находящийся за пределами территории Российской Федерации, может быть вызван для производства

процессуальных действий на территории Российской Федерации:

- а) с его согласия;
- б) вне зависимости от его согласия;
- в) с согласия сторон;

г) с согласия прокурора субъекта Российской Федерации или его заместителя.

5.4 Свидетель, вызванный из-за пределов Российской Федерации по запросу о правовой помощи:

а) не подлежит ответственности за отказ от дачи показаний;

б) не может быть привлечен в качестве обвиняемого за деяния, которые имели место до пересечения им государственной границы;

в) не может быть взят под стражу;

г) все указанные ответы правильные.

5.5 В течение какого времени свидетель, вызванный из-за пределов Российской Федерации по запросу о правовой помощи, пользуется иммунитетом:

а) в течение 10 суток с момента, когда его присутствие более не требуется должностному лицу, вызвавшему его;

б) в течение 15 суток с момента, когда его присутствие более не требуется должностному лицу, вызвавшему его;

в) в течение 20 суток с момента, когда его присутствие более не требуется должностному лицу, вызвавшему его.

5.6 Запрос о правовой помощи, направленный для исполнения в Российской Федерации, возвращается без исполнения, если:

а) он противоречит законодательству Российской Федерации;

б) он написан на иностранном языке;

в) его исполнение может нанести ущерб суверенитету Российской Федерации;

г) его исполнение может нанести ущерб безопасности Российской Федерации;

д) он предусматривает процессуальные действия в отношении граждан РФ;

е) все указанные ответы правильные.

5.7 При исполнении запроса о правовой помощи, направленного для исполнения в Российской Федерации, применяются:

а) только нормы УПК РФ;

б) только нормы законодательства иностранного государства;

в) нормы УПК РФ и законодательства иностранного государства в соответствии с международными договорами или соглашениями, если это не противоречит законодательству Российской Федерации.

5.8 Какие условия необходимы для направления запроса о выдаче лица для уголовного преследования на основе принципа взаимности:

а) деяние, в связи с которым направляется такой запрос, уголовно наказуемо по законодательству обоих государств;

б) за совершение этого деяния предусматривается наказание в виде лишения свободы на срок не менее одного года;

в) оба указанных ответа правильны.

5.9 В течение какого времени лицо, выданное иностранным государством, пользуется иммунитетом после окончания уголовного судопроизводства, отбытия наказания или освобождения от него:

а) в течение 15 суток;

б) в течение 30 суток;

в) в течение 44 суток.

5.10 Какие из перечисленных ниже лиц, находящихся на территории Российской Федерации, могут быть выданы иностранному государству для уголовного преследования или исполнения приговора:

а) гражданин этого иностранного государства;

- б) иностранный гражданин;
- в) российский гражданин;
- г) лицо без гражданства;
- д) все указанные ответы правильные.

5.11 Решение о выдаче иностранному государству для уголовного преследования или исполнения приговора иностранного гражданина или лица без гражданства, находящихся на территории Российской Федерации, принимается:

- а) Министром юстиции Российской Федерации или его заместителем;
- б) Генеральным прокурором Российской Федерации или его заместителем;
- в) Председателем Верховного Суда Российской Федерации;
- г) Президиумом Верховного Суда Российской Федерации;
- д) Президентом Российской Федерации.

5.12 Решение Генерального прокурора Российской Федерации о выдаче лица иностранному государству может быть обжаловано:

- а) в суд субъекта Российской Федерации;
- б) в Верховный Суд Российской Федерации;
- в) в Государственную Думу Российской Федерации;
- г) не подлежит обжалованию.

5.13 Вопрос о передаче иностранного гражданина, осужденного к лишению свободы российским судом, для отбывания наказания в государство, гражданином которого он является, может быть разрешен:

- а) Генеральным прокурором Российской Федерации;
- б) судом по месту приведения приговора в исполнение;
- в) судом по месту жительства осужденного;
- г) судом, постановившим приговор;
- д) Верховным Судом Российской Федерации;
- е) судом субъекта Российской Федерации или военным судом того же уровня.

5.14 В каких случаях выдача лица иностранному государству не допускается:

- а) запрашиваемое лицо является гражданином Российской Федерации;
- б) запрашиваемое лицо без гражданства имеет постоянное место жительства в РФ;
- в) запрашиваемому лицу в Российской Федерации предоставлено убежище в связи с возможностью преследования в данном государстве по признаку расы, вероисповедания, гражданства, национальности и т.п.;
- г) запрашиваемое лицо обвинено в совершении преступления небольшой тяжести;
- д) все указанные ответы правильные.

5.15 В каких случаях в передаче лица для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является, может быть отказано:

- а) лицо осуждено за деяния, не признаваемые преступлением по законодательству этого иностранного государства;
- б) отсутствие гарантий исполнения приговора в части гражданского иска;
- в) осужденный имеет постоянное место жительства в Российской Федерации;
- г) непризнание судом иностранного государства приговора суда Российской Федерации;
- д) все указанные ответы правильные

A.1 Вопросы для опроса

Раздел 1 Общие положения уголовного процесса.

Тема 1 Понятие, задачи, принципы и законодательная основа современного уголовного судопроизводства.

1.1 Понятие, цели и задачи современного уголовного судопроизводства.

1.2 Понятие, значение, система принципов уголовного процесса.

1.3 Содержание принципов уголовного процесса.

1.4 Реализация принципов уголовного процесса в деятельности правоохранительных органов, обеспечивающих сохранение и укрепление доверия общества к государству и праву, к юридическому сообществу.

1.5 Стадии уголовного процесса и их система.

1.6 Система источников уголовного процесса как отрасли права.

1.7 Нормы уголовного процесса как отрасли права: понятие, виды, структура.

Тема 2 Участники уголовного судопроизводства: понятие, виды.

2.1 Понятие и классификация участников уголовного судопроизводства.

2.2 Суды как органы правосудия: полномочия, состав суда, подсудность уголовных дел.

2.3 Прокурор в уголовном процессе: процессуальный статус, полномочия в уголовном судопроизводстве.

2.4 Руководитель следственного органа, следователь : процессуальный статус, полномочия в уголовном судопроизводстве.

2.5 Орган дознания, начальник подразделения дознания, дознаватель: процессуальный статус, полномочия в уголовном судопроизводстве.

2.6 Потерпевший, частный обвинитель и их представители: процессуальный статус, полномочия в уголовном судопроизводстве.

2.7 Гражданский истец, гражданский ответчик, их представители: процессуальный статус, полномочия в уголовном судопроизводстве.

2.8 Подозреваемый и обвиняемый: процессуальный статус, полномочия в уголовном судопроизводстве.

2.9 Защитник: процессуальный статус, полномочия в уголовном судопроизводстве.

2.10 Приглашение, назначение и замена защитника, оплата его труда.

2.11 Иные участники уголовного судопроизводства: виды, процессуальный статус, полномочия в уголовном судопроизводстве.

2.12 Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве. Основания и порядок рассмотрения заявления об отводе.

Тема 3 Понятие, цели и содержание процесса доказывания в уголовном судопроизводстве.

3.1 Доказывание: понятие, цели, основные элементы.

3.2 Предмет и пределы доказывания: понятие, значение.

3.3 Обстоятельства, подлежащие доказыванию: перечень, содержание.

3.4 Виды предмета доказывания.

3.5 Доказательства в уголовном судопроизводстве: понятие, свойства

3.6 Классификация доказательств.

3.7 Источники доказательств: понятие, виды, процессуальные правила использования в процессе расследования преступлений.

Тема 4 Меры уголовно-процессуального принуждения: понятие, виды, процессуальный порядок применения.

4.1 Меры уголовно-процессуального принуждения: понятие, виды, цели применения.

4.2 Задержание подозреваемого: основания, порядок.

4.3 Меры пресечения: виды, основания и порядок применения.

Статья I. 4.4 Основания и порядок применения иных мер процессуального принуждения.

Раздел 2 Досудебное производство по уголовным делам.

Тема 5 Понятие, задачи и общие условия предварительного расследования.

5.1 Поводы и основания для возбуждения уголовного дела.

5.2 Порядок возбуждения уголовного дела.

5.3 Формы предварительного расследования. Подследственность.

5.4 Место и начало производства предварительного расследования.

5.5 Порядок производства неотложных следственных действий.

5.6 Окончание предварительного расследования.

Тема 6 Общие условия производства следственных действий.

6.1 Общие правила производства следственных действий.

6.2 Судебный порядок получения разрешения на производство следственных действий. Участники следственных действий.

6.3 Содержание и порядок ведения протокола следственных действий.

6.4 Основания и порядок проведения следственного осмотра и освидетельствования.

6.5 Основания и порядок проведения следственного эксперимента.

6.6 Основания, виды и порядок проведения обыска и выемки.

6.7 Место, время и порядок проведения допроса.

6.8 Основания и порядок проведения очная ставка.

6.9 Основания и порядок предъявления для опознания.

6.10 Особенности проведения допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего.

6.11 Основания и порядок проведения проверки показаний на месте.

6.12 Основания и порядок наложения ареста на почтово-телеграфные отделения, контроля и записи переговоров, получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.

6.13 Понятие, виды судебной экспертизы.

6.14 Основания, порядок назначения и производства судебной экспертизы.

6.15 Составление заключения эксперта. Оценка результатов заключения эксперта.

Тема 7 Порядок производства предварительного следствия.

7.1 Сроки предварительного следствия.

7.2 Основания и порядок производства предварительного следствия следственной группой.

7.3 Основания и порядок приостановления и возобновления предварительного следствия.

7.4 Основания и порядок прекращения уголовного дела и уголовного преследования.

7.5 Основания и порядок привлечение лица в качестве обвиняемого.

7.6 Основания и порядок направления уголовного дела с обвинительным заключением прокурору.

7.7 Полномочия прокурора по поступившему уголовному делу. Направление уголовного дела в суд.

Тема 8 Порядок осуществления предварительного расследования в форме дознания.

8.1 Дознание: понятие, виды.

8.2 Порядок и сроки производства дознания.

8.3 Содержание и порядок составления обвинительного акта.

8.4 Основания и порядок производства дознания в сокращенной форме.

8.5 Основания и порядок вынесения решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным актом или с обвинительным постановлением.

Раздел 3 Судебное производство по уголовным делам.

Тема 9 Подготовка к судебному разбирательству.

9.1 Вопросы, подлежащие выяснению и полномочия судьи по поступившему в суд уголовному делу.

9.2 Решения, принимаемые судьей по поступившему в суд уголовному делу, их форма, содержание и срок принятия.

9.3 Порядок назначения судебного заседания. Срок начала разбирательства уголовного дела в судебном заседании.

9.4 Основания и порядок проведения предварительного слушания.

9.5 Виды решений, принимаемых судьей на предварительном слушании.

Тема 10 Процессуальный порядок судебного разбирательства в суде первой инстанции (ролевая игра).

10.1 Общие условия судебного разбирательства.

10.2 Порядок проведения подготовительной части судебного заседания.

10.3 Начало и порядок проведения судебного следствия.

10.4 Содержание и порядок прений сторон и последнего слова подсудимого.

10.5 Порядок постановления приговора.

10.6 Виды и содержание приговоров.

10.7 Порядок провозглашения приговора.

Тема 11 Особый порядок принятия судебного решения.

11.1 Основания применения особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.

11.2 Порядок проведения судебного заседания и провозглашения приговора при применении особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.

11.3 Основания и порядок заключения досудебного соглашения о сотрудничестве.

11.4 Порядок проведения судебного заседания и постановления приговора в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.

11.5 Порядок пересмотра приговора, вынесенного в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.

Тема 12 Особенности производства у мирового судьи.

12.1 Особенности производства у мирового судьи по уголовному делу частного обвинения.

12.2 Особенности производства по уголовному делу с обвинительным актом.

12.3 Порядок рассмотрения уголовного дела в судебном заседании и постановления приговора.

Тема 13 Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей.

13.1 История возникновения и развития суда присяжных в России.

13.2 Особенности проведения предварительного слушания

13.3 Порядок отбора присяжных заседателей.

13.4 Формирование коллегии присяжных заседателей.

13.5 Полномочия судьи и присяжных заседателей.

13.6 Особенности проведения судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей.

13.7 Особенности проведения прений сторон.

13.8 Порядок проведения совещания присяжных заседателей и голосования в совещательной комнате.

13.9 Порядок вынесения и провозглашение вердикта.

13.10 Правовые последствия признания подсудимого заслуживающим снисхождения.

13.11 Виды решений, принимаемых председательствующим и порядок постановления приговора.

Тема 14 Процессуальный порядок производства в суде апелляционной инстанции.

14.1 Право и сроки апелляционного обжалования.

14.2 Апелляционная жалоба и представление: содержание, порядок принесения, последствия подачи.

14.3 Пределы рассмотрения уголовного дела судом апелляционной инстанции.

14.4 Процессуальный порядок производства в суде апелляционной инстанции.

14.5 Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции.

14.6 Основания отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке.

Тема 15 Стадия исполнения приговора. Пересмотр решений суда, вступивших в законную силу.

15.1 Понятие и содержание стадии исполнения приговора

15.2 Порядок вступления приговора, определения, постановления суда в законную силу.

15.3 Порядок обращения приговора, определения, постановления суда к исполнению.

15.4 Процессуальный порядок разрешения вопросов в стадии исполнения приговора.

15.5 Право и сроки кассационного обжалования.

15.6 Кассационная жалоба и представление: содержание, порядок принесения, последствия подачи.

15.7 Процессуальный порядок производства в суде кассационного инстанции.

15.8 Основания отмены или изменения судебного решения в кассационного порядке.

15.9 Сущность пересмотра судебных решений в порядке надзора и его отличия от кассационного производства.

15.10 Основания и порядок возбуждения надзорного производства.

15.11 Порядок надзорного производства по уголовным делам.

Раздел 4 Особый порядок уголовного судопроизводства.

Тема 16 Производство по делам в отношении несовершеннолетних.

16.1 Обстоятельства, подлежащие доказыванию по делам несовершеннолетних: содержание, порядок установления.

16.2 Особенности предварительного расследования по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

16.3 Особенности задержания и применения мер пресечения.

16.4 Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних в суде.

16.5 Основания и порядок освобождения судом несовершеннолетнего подсудимого от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия.

Тема 17 Производство о применении принудительных мер медицинского характера.

17.1 Основания для производства о применении принудительных мер медицинского характера.

17.2 Предмет доказывания по делам о применении принудительных мер медицинского характера.

17.3 Порядок помещения в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях.

17.4 Особенности производства предварительного следствия и судебного разбирательства по применению принудительных мер медицинского характера.

Статья II. 17.5 Основания и последствия прекращения, изменения и продления применения принудительной меры медицинского характера.

Раздел 5 Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства.

Тема 18 Процессуальные основы международного сотрудничества в уголовном судопроизводстве.

18.1 Правовые основы международного сотрудничества в уголовном судопроизводстве.

18.2 Запрос о правовой помощи: понятие, содержание, форма и порядок направления.

18.3 Порядок исполнения в Российской Федерации запроса о правовой помощи.

18.4 Основания и порядок выдачи лиц для осуществления уголовного преследования и исполнения приговора.

18.5 Основания и порядок передачи лица для отбывания наказания в государстве, гражданином которого он является.

18.6 Порядок производства по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с признанием и принудительным исполнением приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории российской федерации доходов, полученных преступным путем.

Блок В

В.1 Задания для решения ситуационных задач и практических заданий

Раздел 1 Общие положения уголовного процесса.

1.1 Несовершеннолетний Огурцов, при задержании его в качестве подозреваемого, заявил, что он отказывается от участия защитника, потому что у него нет де-

нег для оплаты услуг защитника. Поэтому следователь допросил его без участия защитника.

Как должен был поступить следователь?

Какой принцип уголовного судопроизводства был нарушен?

1.2 Гражданин Грузии Георгадзе, будучи в отпуске у своих родственников в г. Воронеже, совершил грабеж и был задержан.

По закону какой страны он будет привлечен к ответственности и какой уголовно-процессуальный закон будет действовать при расследовании уголовного дела?

1.3 К мировому судье из РОВД поступили материалы о совершении Никитиным мелкого хулиганства у кинотеатра «Ударник». Судья распорядился доставить к нему Никитина, вызвать двух свидетелей, указанных в протоколе о совершении Никитиным административного правонарушения, опросил их и вынес постановление, по которому Никитин был подвергнут аресту на 15 суток.

Какова правовая природа описанной деятельности мирового судьи? Можно ли ее характеризовать как уголовно-процессуальную, если нет, то почему?

Изменится ли характер деятельности мирового судьи, если противоправные действия Никитина будут квалифицироваться по ч.1 ст.213 УК РФ?

1.4 В связи с нарушением государственной границы Российской Федерации лицом, назвавшимся Безродным, начальник пограничного отряда возбудил уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ст.322 УК РФ, и приступил к производству расследования. Безродный заявил, что он является гражданином другой страны и поэтому не может быть привлечен к уголовной ответственности по законам России, и настаивает на том, чтобы его передали властям той страны.

Какими законами следует руководствоваться в данном случае?

1.5 Какие из нижеперечисленных принципов относятся к принципам уголовного судопроизводства по УПК РФ?

1. Уважение чести и достоинства личности.
2. Презумпция невиновности.
3. Независимость судей и подчинение их только закону.
4. Язык уголовного судопроизводства.
5. Всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств дела.
6. Неприкосновенность личности.
7. Состязательность сторон.
8. Неприкосновенность жилища, охрана личной жизни и тайны переписки.
9. Гласность судебного разбирательства.
10. Свобода оценки доказательств.

1.6 К каким принципам уголовного судопроизводства относятся следующие положения?

1. Никакие доказательства не имеют заранее установленной силы.

2. В ходе уголовного судопроизводства запрещаются осуществление действий и принятие решений, унижающих честь участника уголовного судопроизводства, а также обращение, унижающее его человеческое достоинство либо создающее опасность для его жизни и здоровья.

3. Нарушение норм УПК судом, прокурором, следователем, органом дознания или дознавателем в ходе уголовного судопроизводства влечет за собой признание недопустимыми полученных таким путем доказательств.

4. В случае согласия лиц, обладающих свидетельским иммунитетом, дать показания дознаватель, следователь, суд обязаны предупредить указанных лиц о том, что их показания могут использоваться в качестве доказательств в ходе дальнейшего производства по уголовному делу.

5. Суд не является органом уголовного преследования, не выступает на стороне обвинения или на стороне защиты. Суд создает необходимые условия для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав.

6. Лицо, в отношении которого в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, а также лицо, которое задержано по подозрению в совершении преступления, должно содержаться в условиях, исключающих угрозу его жизни и здоровью.

7. Суд, следователь и дознаватель разъясняют подозреваемому и обвиняемому их права и обеспечивают им возможность защищаться всеми не запрещенными настоящим Кодексом способами и средствами.

8. Все сомнения в виновности обвиняемого, которые не могут быть устранены в порядке, установленном настоящим Кодексом, толкуются в пользу обвиняемого.

1.7 В подготовительной части судебного заседания при рассмотрении вопроса об отводах подсудимый заявил отводы председательствующему судье Л. и государственному обвинителю П. По утверждению подсудимого, Л. не может быть беспристрастным, так как знаком с потерпевшим, проживает с ним в одном доме на одном этаже, а с П. у него были столкновения на служебной почве.

Есть ли основания для отводов?

Что представляет собой порядок разрешения отводов, заявленных во время судебного разбирательства?

Какое решение должен принять суд?

1.8 В производстве следователя находилось уголовное дело по обвинению Волошина и Сергеева в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 161 УК РФ. За несколько дней до окончания предварительного следствия прокурор дал письменные указания следователю о необходимости квалифицировать действия Сергеева по ч. 1 ст. 161 УК РФ, а в отношении Волошина прекратить уголовное преследование за отсутствием в его действиях состава преступления.

Вправе ли прокурор давать указания следователю? Если да, то в какой форме?

Обязан ли следователь выполнить указания прокурора?

Как может и должен поступить следователь в данном случае?

В чем заключается процессуальная самостоятельность и независимость следователя?

1.9 По подозрению в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 162 УК РФ, был задержан Юрин. Задержание и допрос Юрина произвел следователь Савельев, в чьем производстве находилось уголовное дело. В ходе допроса в качестве подозреваемого Юрин заявил отвод следователю на том основании, что следователь Савельев ранее уже привлекал его к уголовной ответственности за совершение преступлений и поэтому не может быть объективным.

Подлежит ли заявленный отвод удовлетворению?

Кто из участников процесса может заявить отвод следователю?

Кто и в каком порядке разрешает отвод следователя и дознавателя?

1.10 В производстве следователя РОВД находилось уголовное дело, возбужденное по ч. 1 ст. 159 УК РФ. По подозрению в совершении данного преступления

был задержан Кротов, к которому до предъявления обвинения была избрана мера пресечения – заключение под стражу. Когда до окончания срока содержания под стражей Кротова оставалось 4 дня, начальник СО РОВД дал указание следователю предъявить обвинение Кротову, квалифицировав его действия по п. «б» ч. 3 ст. 159 УК РФ.

Вправе ли начальник следственного отделения (отдела) давать такие указания следователю?

Обязан ли следователь выполнить данное указание?

Каковы роль и процессуальные полномочия начальника следственного отдела по уголовно-процессуальному законодательству РФ?

1.11 Коблов, работавший грузчиком в АО «Ликсар», был привлечен к уголовной ответственности за хищение 30 л. спирта. В судебном заседании Коблов пояснил, что обнаруженный у него спирт он скупал у отдельных работников АО «Ликсар», назвать которых отказался. Суд возвратил уголовное дело на дополнительное расследование, указав, что по делу не установлены время, место и способ хищения. Прокурор опротестовал это постановление судьи, считая, что время хищения не имеет существенного значения для правильного разрешения дела, а место и способ являются очевидными, поскольку Коблов по роду своей деятельности имел доступ к спирту.

Оцените действия прокурора и суда.

Какие обстоятельства подлежат доказыванию по уголовному делу?

Связаны ли они с составом преступления, если да, то каким образом? Изобразите эту связь на конкретных составах преступлений.

1.12 Ивин, обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 162 УК РФ, был опознан потерпевшим. У него были обнаружены похищенные часы. Ивин заявил, что часы он купил на рынке у неизвестного лица, а грабежа совершить не мог, так как работал на заводе в вечернюю смену до 24 часов. По показаниям потерпевшего грабеж был совершен в 20 часов. Следователь истребовал справку о времени работы Ивина в этот день. Начальник цеха выслал следователю справку о том, что, по данным табельного учета, Ивин работал в вечернюю смену. В управление рынка следователь направил запрос, в котором просил сообщить, допускается ли продажа промышленных товаров на рынке. Управление рынка представило справку, что продажа промышленных товаров с рук на рынке не допускается.

Соблюдены ли правила доказывания по настоящему делу?

Если нет, то в чем состоят нарушения, что и как должен был сделать следователь?

1.13 Суд признал Золотарева виновным в том, что он затеял драку и избил Уткина, причинив его здоровью тяжкий вред. Показаниями потерпевшего и свидетелей установлено, что избиение имело место, в драке участвовало несколько лиц, но было темно, потерпевший и свидетели не заметили, кто конкретно наносил побои. Однако они видели, что зачинщиком ссоры был Золотарев. Потерпевший и свидетели утверждали, что они, как и все жители села, предполагают, что это сделал именно Золотарев. В приговоре суда было указано: «Хотя прямых доказательств избиения Уткина Золотаревым не собрано, суд, разделяя мнение потерпевшего, свидетелей и жителей села Крутояра, оценив имеющиеся доказательства по внутреннему убеждению, единодушно пришел к выводу, что тяжкий вред здоровью Уткина причинен Золотаревым».

Проанализируйте доказательства, собранные по этому уголовному делу.

Отвечает ли требованиям закона процесс доказывания, осуществленный по настоящему уголовному делу?

Правильно ли произведена судом оценка доказательств, если нет, то в чем состоит ошибка суда?

1.14 3 января 2013 года в 22 часу Сидоров, воспользовавшись отсутствием гр-ки Тимофеевой, проник в ее квартиру, расположенную по адресу: г. Энск, ул. Садовая, дом 5, кв. 2 и похитил норковую шубу стоимостью 70 тыс. рублей. 10 января 2013 года Сидоров был задержан сотрудниками полиции на вещевом рынке г. Энска при попытке продажи украденной шубы.

Следователь произвел выемку шубы и вынес постановление о признании и приобщении к уголовному делу в качестве вещественного доказательства шубы, изъятой у Сидорова.

Указать основания признания предметов, вещей вещественными доказательствами, порядок хранения вещественных доказательств.

1.15 Рассмотрев материалы уголовного дела по обвинению Мухина по ч.1 ст. 158 УК РФ дознаватель, учитывая, что Мухин несколько раз не явился по вызову, обратился к прокурору за согласием на возбуждение ходатайства об избрании в отношении Мухина в качестве меры пресечения заключения под стражу. Прокурор в даче согласия отказал и пояснил, что по делам о таких преступлениях заключение под стражу как мера пресечения применяться не может.

Оцените действия дознавателя и ответ прокурора.

Изложите полномочия субъектов уголовного преследования, наделенных, правом избрания в качестве меры пресечения заключения под стражу.

Назовите условия применения данной меры пресечения.

1.16 Давыдов, подозреваемый в совершении умышленного убийства при отягчающих обстоятельствах, ранее неоднократно судимый за грабеж, был задержан и помещен в ИВС. По истечении двух суток с момента задержания данных, достаточных для предъявления ему обвинения, собрано не было.

Как должен поступить следователь?

Каковы особенности применения меры пресечения в отношении подозреваемого?

С какого момента в приведенном случае при избрании меры пресечения будет исчисляться 10-дневный срок для предъявления обвинения?

1.17 Расследуя уголовное дело, следователь пришел к выводу о достаточности доказательств для предъявления обвинения Ежову в совершении умышленного убийства, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, и вынес об этом соответствующее постановление. По вызову следователя Ежов в прокуратуру не явился. Из отдела кадров завода, где он работал, на запрос следователя сообщили, что Ежов с работы уволился. Одновременно с этим к следователю поступило заявление от Ильина о том, что Ежов прячется в доме своей сожительницы на окраине города в ожидании о цвета па свое письмо к соучастнику преступления Ивкову, а накануне вечером он закапывал во дворе своего дома какие-то вещи,

Какие меры может и должен принять следователь в целях пресечения действий обвиняемого и обеспечения производства по уголовному делу?

1.18 Дознаватель, производя дознание по уголовному делу о хищении кассиром профессионально-технического училища № 3 денежных средств, решил допросить в качестве свидетеля старшего бухгалтера училища Б. Он отправил повестку

через руководство училища. В назначенное время Б. не явилась, а при допросе других служащих училища дознаватель узнал, что повестка ей была вручена и что уважительных причин для неявки не имеется.

Допустим ли в данном случае принудительный привод Б.?

Раздел 2 Досудебное производство по уголовным делам.

2.1 К следователю СО Заводского РУВД г. Саратова поступило письмо А.В. Русакова, в котором тот сообщил о незаконных действиях своего соседа по квартире П.Е. Султанова, часто выезжающего в Италию и Испанию. Из поездок Султанов привозил различные товары и продавал их жильцам дома, скрывая свою деятельность и не имея на то специального разрешения. Два дня назад Султанов предлагал ему пистолет ТТ за 10 тыс. руб. Следователь вызвал к себе Русакова и предложил ему написать заявление, в котором изложить все то, что он написал в письме, а затем вынес постановление о возбуждении в отношении Султанова уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 198 УК РФ.

Оцените действия следователя. Каково процессуальное значение письма Русакова?

Можно ли его рассматривать в качестве повода к возбуждению уголовного дела?

Какова система поводов к возбуждению уголовного дела?

2.2 15 февраля 2002 г. на прием к прокурору одного из районов г. Саратова пришел Г.А. Соломенцев и сообщил, что его бывший сослуживец В.В. Зузлов незаконно получает пенсию. Два года назад Зузлов представил в органы социального обеспечения документы, в которых завысил свой настоящий возраст на три года и за это же время получил около 20 тыс. руб.

Как должен поступить прокурор?

Обязан ли он рассматривать подобного рода сообщения? Если да, то каково их значение и как они оформляются?

2.3 К прокурору поступило письмо без подписи, в котором автор сообщал о вышеизложенных действиях В.В. Зузлова.

Дайте уголовно-процессуальную оценку этому письму и изложите дальнейшие действия прокурора.

2.4 О.А. Мамонов причинил легкий вред здоровью С.С. Семенова, который обратился к прокурору района с просьбой провести по факту его избиения предварительное следствие. Прокурор разъяснил Семенову, что в отношении Мамонова возбуждено уголовное дело по признакам ч. 1 ст. 213 УК РФ, которое направлено в РОВД для производства дознания. Семенов обжаловал решение прокурора района прокурору области.

В каких формах осуществляется расследование преступлений?

Кем и в каком порядке определяется форма расследования конкретного преступления?

Проанализируйте с точки зрения действующего закона требование потерпевшего и решение прокурора района.

2.5 Начальник МОБ Фрунзенского РОВД г. Саратова Е.Г. Степанов на личной автомашине, проезжая по г. Красный Кут, совершил наезд на велосипедиста П.Б. Трифонова, причинив тяжкий вред его здоровью. В тот же день по данному факту следователем прокуратуры Краснокутского района было вынесено постановление о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству. Данное постановле-

ние следователь направил прокурору Краснокутского района, а сам приступил к расследованию. Прокурор отменил постановление следователя в части принятия дела к производству и направил уголовное дело для производства расследования в СО Краснокутского РОВД, мотивируя свое решение тем, что Степанов совершил наезд в выходной день, не находясь при исполнении служебных обязанностей, а дела о преступлениях, предусмотренных ст. 264 УК РФ, подследственны следователям органов внутренних дел.

Оцените правильность действий следователя и прокурора.

Дайте определение подследственности и назовите ее виды.

Проанализируйте подследственность дел следователям различных ведомств и органам дознания.

2.6 В служебном кабинете Саратовского РОВД, расположенного на территории Октябрьского района г. Саратова, при даче взятки начальнику РОВД был задержан Н.Н. Осинев. Уголовное дело по данному факту расследовал следователь прокуратуры Саратовского района. Суд Саратовского района, куда поступило уголовное дело для рассмотрения по существу, возвратил уголовное дело прокурору в связи с нарушением правил о подследственности.

О каком виде подследственности идет речь в данной задаче?

Каким образом определяется место производства предварительного расследования?

Оцените правильность принятого судом решения.

2.7 В прокуратуру обратилась женщина с заявлением, что накануне муж совершил в отношении нее насильственные действия сексуального характера. Следователь прокуратуры отказал в возбуждении уголовного дела, ссылаясь на то, что эти лица являются мужем и женой и проживают вместе длительное время, следовательно, в деянии отсутствует состав преступления. Дайте правовую оценку изложенной ситуации.

Укажите порядок возбуждения уголовного дела по делам частного и частного-публичного обвинения.

2.8 На вещевом рынке был задержан гр. А. – скупщик краденых вещей. При личном обыске у него были изъяты медали и коллекционные монеты. Одну из них оперуполномоченный решил предъявить потерпевшему Б., однако не смог найти двух других монет, не имеющих резких отличий от монеты, изъятой у А. В связи с этим оперуполномоченный принял решение предъявить для опознания только эту монету. Перед проведением следственного действия он допросил Б. о приметах монеты, после чего достал ее из ящика стола и спросил, не об этом ли предмете допрашиваемый давал показания. Осмотрев монету, Б. заявил, что именно она и была украдена у него. Получив такие показания, оперуполномоченный пригласил в кабинет двух граждан в качестве понятых и в их присутствии составил протокол предъявления монеты для опознания.

Оцените действия оперуполномоченного в предложенной ситуации.

Как следует поступить в случае, когда нет возможности подобрать предметы, не имеющие резких отличий от предъявляемого для опознания предмета?

2.9 При проведении опознания, проводившегося и кабинете методического мастерства, после того как подозреваемый Р. по предложению следователя выбрал и занял место среди других лиц (статистов), следователь попросил оперуполномоченного Б., оказывавшего содействие в производстве этого следственного действия и находящегося здесь же, сходить в его кабинет и оттуда привести вместе с матерью

потерпевшую 6-летнюю О. Следователь предложил ей назвать среди опознаваемых мужчину, игравшего с ней в прятки в день совершения в их квартире кражи. Девочка указала на Р. При оформлении протокола Р. не стал подписывать результаты опознания, так как, по его мнению, имело место грубейшее нарушение порядка производства этого следственного действия.

Действительно ли имеются такие нарушения в ситуации, описанной выше?

Как оформить протокол опознания в случае отказа подозреваемого обвиняемого подписать его?

2.10 В связи с возникшим сомнением в психическом состоянии обвиняемого следователь назначил по делу судебно-психиатрическую экспертизу, поручив ее производство экспертному учреждению. Ознакомившись с заключением эксперта, следователь обнаружил, что эксперт не ответил определенно на часть поставленных перед ним вопросов, в связи с чем из заключения нельзя сделать вывод о психическом состоянии обвиняемого.

Как в этой ситуации надлежит поступить следователю?

2.11 К. обвиняется в том, что, работая прорабом в СМУ-2, составлял фиктивные наряды на вымышленных лиц, от имени которых получал деньги и присваивал их. Виновность К. в хищении подтвердилась следующим. Эксперт Н., проведя почерковедческую экспертизу, дал категорическое заключение о том, что подписи в платежных ведомостях о получении денег от имени тех, чьи фамилии перечислялись, выполнены К. Однако, как выяснилось, две ведомости, представленные ему следователем, эксперт не проанализировал. В заключении судебно-бухгалтерской экспертизы эксперт Н., проводивший по данному делу ревизию, указал, что К. в соответствии с документами присвоил 95 720 руб.

Оцените доказательственное значение заключения эксперта Н.

Можно ли говорить о его полноте?

Необходимо ли в данном случае назначить дополнительную или повторную экспертизу? Укажите в чем их отличие.

2.12 Шенгаф был осужден за убийство отца и мачехи по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Он обвинялся в том, что во время ссоры с отцом и мачехой нанес им удары ножом в шею, от полученных повреждений они скончались на месте. В обоснование вины суд сослался на чистосердечное признание Шенгафом вины, которое он подтвердил при допросе. Как следует из материалов дела, допрос производился без защитника. Защитник Шенгафу был предоставлен только после предъявления обвинения.

Какие нарушения закона были допущены в данном деле при производстве следственного действия?

2.13 Потерпевший Григорьев прибыл в прокуратуру для опознания лица, совершившего на него нападение с целью завладения портфелем. В коридоре прокуратуры он увидел и узнал лицо, ограбившее его, о чем сообщил следователю в присутствии этого лица. Через 10 минут было проведено официальное опознание, в ходе которого потерпевший Григорьев указал на то же лицо, которое опознал в коридоре. Факт опознания был зафиксирован в протоколе.

Рассмотрите ситуацию с точки зрения целесообразности проведения данного следственного действия и его законности.

2.14 Торговый работник М. неоднократно совершал хищения. По материалам одной из ревизии, прокуратура произвела проверку, прежде чем возбудить уголовное дело. Узнав об этом, М. обратился в юридическую консультацию к своему зна-

комому адвокату Попову, которому «совершенно доверительно» рассказал, что кое-что из недостающего на складе присвоил. Во время допроса М. проговорился, что советовался с адвокатом Поповым и поведал ему о некоторых своих ошибочных действиях на работе. Следователь вызвал Попова в качестве свидетеля. Однако тот, не отрицая своей беседы с М. ещё до возбуждения уголовного дела, дать показания отказался, ссылаясь на свою адвокатскую тайну.

Обоснован ли отказ адвоката от дачи показаний?

Может ли он быть привлечён в качестве свидетеля? Ответ обоснуйте, исходя из положений уголовно-процессуального права.

2.15 В производстве следователя находилось уголовное дело по обвинению Петрова по ч. 3 ст. 264 УК РФ, который управляя собственным автомобилем «Жигули-2110», на 24-ом км Энского шоссе совершил обгон, при этом столкнулся со встречным автомобилем. В результате столкновения погиб водитель.

Данное уголовное дело было возбуждено 10 марта 2013 года. По делу были проведены все следственные действия. 11 апреля 2013 года обвиняемый Петров повесткой был вызван для ознакомления с материалами оконченого расследования уголовного дела. Однако, по повестке к следователю пришла жена Петрова, которая сообщила следователю, что ее муж находится в больнице, у него диагноз - инсульт. На основании сделанного женой Петрова сообщения следователь 12 апреля 2013 года вынес постановление о приостановлении предварительного следствия.

Оцените правильность решения, принятого следователем.

2.16 В 22 ч. 1 сентября 2013 года на автобусной остановке «Театральная» гр-н Петрухин выхватил из рук гр-ки Селезневой сумку, в которой находились косметические принадлежности и деньги в сумме 30 тыс. рублей, после чего скрылся.

1 сентября 2013 года было возбуждено уголовное дело и в процессе расследования установлено, что преступление совершил Петрухин. 20 сентября 2013 года по делу вынесено постановление о привлечении Петрухина в качестве обвиняемого. После совершения преступления Петрухин дома не появлялся, а принятыми мерами розыска местонахождение обвиняемого Петрухина установить не удалось.

1 ноября 2013 года истек срок производства предварительного следствия, а все следственные действия, производство которых возможно в отсутствие обвиняемого Петрухина, по уголовному делу выполнены.

Какое решение должно быть принято следователем?

2.17 Старший следователь РОВД Ленинского района г. Орска возбудил 1 сентября 2013 года уголовное дело в отношении главного бухгалтера Сомова по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 160 УК РФ. В ходе следствия было установлено, что в производстве прокуратуры Октябрьского района г. Орска находится уголовное дело, возбужденное 21 июня 2013 года по факту возбуждения получения взятки (ст. ст. 290,291 УК РФ) председателем Октябрьского районного земельного комитета Ивановым от Сомова.

Имеются ли основания для соединения этих двух уголовных дел?

Каков процессуальный порядок соединения уголовных дел?

2.18 Дубинин из корыстных побуждений 28 апреля 2013г. совершил умышленное убийство Воронина. В тот же день старшим следователем городской прокуратуры в отношении Дубинина было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 105 УК РФ. Несмотря на принятые меры задержать Дубинина не удалось. Однако в процессе проведения оперативно-розыскных мероприятий было установлено, что Дубининым 1 мая 2013г. авиарей-

сом Оренбург – Москва вылетел из г. Оренбурга. Располагая этой информацией, старший следователь через 15 дней после возбуждения уголовного дела вынес постановление о приостановлении предварительного следствия.

Оцените законность действий следователя. Укажите, в каких случаях предварительное следствие может быть приостановлено до окончания срока следствия по делу? Какие меры и в каком процессуальном порядке должен предпринять следователь для розыска и задержания обвиняемого, скрывшегося за пределы областного центра?

2.19 Следователь вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого Костина П.И.

Костин П.И. обвинялся в преступлении, предусмотренным ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 158 УК РФ - покушение на тайное хищение чужого имущества (кражу), совершенное с незаконным проникновением в жилище.

8 апреля 2013 года во втором часу ночи Костин, воспользовавшись отсутствием хозяйки, осуществляя возникший умысел на тайное хищение чужого имущества, взломав входную дверь и вырвав пробой с навесным замком квартиры № 1 дома № 8 на улице Лесной, принадлежащей Красновой, проник внутрь помещения вышеуказанной квартиры, где прошел в комнату и стал искать ценное имущество. В это время Истомина, проживающая в соседнем доме, увидела через окно Костина. Истомина и ее муж задержали Костина в квартире Красновой и вызвали полицию. Костин не смог довести свои преступные действия до конца по независящим от него обстоятельствам. Следователь вызвал Костина для предъявления обвинения. Костин признал себя виновным полностью в предъявленном обвинении.

Укажите порядок предъявления обвинения и допроса обвиняемого.

2.20 15 марта 2013 года примерно в 23 часу во дворе дома № 39 по ул. Строителей во время распития спиртных напитков между Петровым и Семеновым произошла ссора, в процессе которой Петров умышленно нанес проникающее ранение перочинным ножом в область брюшной полости Семенову. По заключению судебно-медицинской экспертизы Семенову причинен тяжкий вред здоровью. По данному факту было возбуждено уголовное дело и в процессе расследования было собрано достаточно доказательств, дающих основания для обвинения Петрова в умышленном причинении тяжелого вреда здоровью потерпевшему Семенову.

Указать порядок привлечения лица в качестве обвиняемого.

2.21 Следователь вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого С. в совершении убийства и вызвал его к себе. Удостоверившись в личности С., следователь объявил ему постановление о привлечении в качестве обвиняемого, ознакомил его с постановлением о проведении судебно-медицинской экспертизы и заключением эксперта, после разъяснил С. его права и допросил его в качестве обвиняемого.

Правильно ли поступил следователь в данной ситуации? Какие права обвиняемого были нарушены?

2.22 Бычков совершил ограбление гр. Гориной, у которой отобрал хозяйственную сумку с продуктами. В сумке был кошелек с деньгами в сумме 10000 руб., которыми также завладел грабитель. Сразу же после совершения преступления Бычков был задержан работниками полиции, принадлежавшие потерпевшей деньги были у него изъяты.

Следователем собраны достаточные доказательства для привлечения Быčkova в качестве обвиняемого.

Как должен действовать следователь, приняв решение о привлечении Бычкова в качестве обвиняемого?

Каков порядок предъявления обвинения?

Раздел 3 Судебное производство по уголовным делам.

3.1 При подписании протокола судебного заседания председательствующий обратил внимание секретаря судебного заседания на то, что протокол судебного заседания написан очень кратко, многие действия суда, имевшие место в действительности, в протоколе не отражены и потребовал устранения этих пробелов. Секретарь не выполнила требования судьи надлежащим образом, и председательствующий сам составил протокол судебного заседания. Протокол был подписан только председательствующим.

Оцените правильность действий секретаря судебного заседания и председательствующего.

Каким образом необходимо было поступить в данной ситуации судье?

Каким требованиям должен отвечать протокол судебного заседания?

3.2 По поступившему делу в отношении обвиняемого Н. судьей было назначено судебное заседание с участием государственного обвинителя и защитника. После открытия судебного заседания выяснилось, что защитник в судебное заседание не явился в связи с болезнью. На вопрос председательствующего к подсудимому, не возражает ли он продолжить рассмотрение дела в отсутствие защитника, Н. ответил, что возражений не имеет. Суд рассмотрел дело и постановил оправдательный приговор.

Оцените правильность действий суда.

Изложите виды возможных решений в связи с неявкой защитника.

3.3 В ходе судебного разбирательства по делу о причинении М. тяжкого вреда здоровью государственный обвинитель отказался от обвинения в отношении подсудимого, мотивировав это тем, что представленные доказательства не подтверждают участия подсудимого Урицкого в совершении этого преступления. Потерпевший М. категорически возражал против этого, так как еще на предварительном следствии опознал Урицкого и уверен, что именно он причинил ему тяжкий вред здоровью. Он также заявил, что предварительное следствие проведено некачественно, и следователь не принял всех мер для собирания доказательств вины Урицкого.

Какое решение должен принять суд?

Поясните процессуальный порядок принятия судом решения при отказе государственного обвинителя от обвинения?

3.4 Укажите, какие из перечисленных расходов включаются в процессуальные издержки по уголовному делу:

1) затраты на содержание работников органов предварительного расследования, прокуратуры, судей, заседателей;

2) суммы, выплачиваемые потерпевшим и свидетелям в возмещение недополученной ими заработной платы за время, затраченное ими в связи с вызовом в орган дознания, к следователю, прокурору или в суд;

3) расходы по вручению повесток и иных документов участникам судопроизводства;

4) расходы на содержание подозреваемых и обвиняемых в местах содержания задержанных и заключенных под стражу;

- 5) суммы, израсходованные на хранение и пересылку вещественных доказательств;
- 6) суммы, израсходованные на розыск обвиняемого, скрывшегося от предварительного следствия или суда;
- 7) вознаграждение, выплаченное гражданам за помощь в раскрытии преступления в соответствии с Закона РФ «О полиции»;
- 8) расходы, связанные с применением мер безопасности в отношении свидетелей и потерпевших
- 9) расходы по оплате труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора или суда;
- 10) расходы потерпевшего на участие представителя в ходе предварительного расследования и в суде;
- 11) расходы, связанные с эксгумацией и последующим захоронением трупа, возмещаемые родственникам покойного;
- 12) возмещение стоимости вещей, подвергшихся порче или уничтожению при производстве следственных экспериментов или судебных экспертиз;
- 13) вознаграждение, выплачиваемое эксперту, переводчику, специалисту за исполнение ими своих обязанностей в ходе уголовного судопроизводства;
- 14) стоимость ремонта имущества, поврежденного при производстве обыска;
- 15) затраты на возмещение расходов лицам, предъявляемым на опознание;
- 16) расходы на возмещение вреда, причиненного преступлением;
- 17) ежемесячное государственное пособие, выплачиваемое обвиняемому, временно отстраненному от должности;
- 18) расходы на возмещение вреда, причиненного лицу в результате нарушения его прав и свобод судом и (или) должностными лицами, осуществляющими уголовное преследование.

Сделайте ссылки на нормативные правовые акты.

3.5 Приговором Советского районного суда г. Самары Валуев Ж. осужден по ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ. Уголовное дело в отношении него рассмотрено судом в особом порядке судебного разбирательства при согласии с предъявленным обвинением.

Могло ли уголовное дело о таком преступлении быть рассмотрено в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ?

Ответ мотивируйте со ссылкой на соответствующие положения УК РФ и УПК РФ.

3.6 Чигирин П. признан виновным приговором мирового судьи судебного участка № 53 Самарской области в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч. 1 УК РФ, – тайного хищения чужого имущества.

Из материалов дела следует, что подсудимый Чигирин П. в судебное заседание не явился, заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела в свое отсутствие, вину в предъявленном обвинении признал и заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Данное ходатайство судом было удовлетворено и уголовное дело было рассмотрено в особом порядке без участия подсудимого. Защитник подсудимого Чигирина П. в судебное заседание явился, ходатайство подсудимого о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства не поддержал.

Какие нарушения были допущены мировым судьей при принятии решения о постановлении приговора без проведения судебного заседания в общем порядке?

Требуется ли согласие защитника на рассмотрение уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением?

Какое решение должен принять суд апелляционной инстанции по жалобе осужденного на приговор мирового судьи в виду того, что уголовное дело было рассмотрено в его отсутствие?

3.7 Приговором Чапаевского городского суда Петров И. осужден по ч. 1 ст. 30 ч. 1 ст. 161 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы. Дело рассматривалось в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением.

Оцените законность приговора, постановленного судьей.

3.8 В Самарский областной суд поступило уголовное дело в отношении П. и Б. по обвинению их в совершении преступления, предусмотренного п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ, с которыми было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. В стадии подготовки уголовного дела к судебному заседанию при решении вопроса о назначении судебного заседания в особом порядке судебного разбирательства, предусмотренного ст. 317.7 УПК, установлено, что в материалах дела отсутствует представление прокурора об особом порядке проведения судебного заседания.

Какое решение в данном случае должен принять суд?

Наличие каких документов судья должен проверить при решении вопроса о назначении судебного заседания по делу в особом порядке судебного разбирательства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве?

3.9 В Промышленный районный суд г. Самары поступило уголовное дело в отношении Б. и С., обвиняемых в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 111 УК РФ. Как следует из материалов дела, на следствии с обвиняемым Б. было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, которое он выполнил в полном объеме. Данный факт подтвердил прокурор Промышленного района г. Самары в представлении об особом порядке принятия судебного решения, принятом в соответствии со ст. 317.5 УПК РФ. Однако дело в отношении обоих обвиняемых расследовано в одном производстве.

Какие требования УПК РФ нарушил следователь?

Какое решение должен принять суд по вопросу о форме судебного разбирательства в стадии подготовки уголовного дела к судебному заседанию?

3.10 Подозреваемый Иванов И. в совершении преступления, предусмотренного п. «а», «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, о – сбыт наркотических средств организованной группой в крупном размере – заявил на следствии ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, в котором выразил намерение содействовать расследованию и раскрытию преступления. Следователь в удовлетворении ходатайства отказал, о чем вынес постановление.

Правомерны ли в данном случае действия следователя?

Какой порядок заявления ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве предусматривает УПК РФ и какие требования закон предъявляется к ходатайству подозреваемого (обвиняемого)?

В какой момент может быть подозреваемым (обвиняемым) заявлено такое ходатайство?

3.11 Составьте и заполните таблицу «Особенно производства у мирового судьи».

№	Отличительный признак	В чем проявляется
1	Категория дел	
2	Порядок возбуждения уголовного дела	
	

3.12 Гражданин Петюков обратился в органы внутренних дел с заявлением, в котором указал на то, что 15.12.2014 в ходе бытовой ссоры его сосед по лестничной клетке Сорокин нанес Петюкову побои.

Как и в каком порядке должно быть возбуждено данное уголовное дело?

Куда и в каком порядке должно быть направлено данное заявление?

3.13 Лютиков приговором мирового судьи признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 116 УК РФ (побои). Не согласившись с приговором, Лютиков подал апелляционную жалобу, в которой указал, что дела частного обвинения, к которым относится и преступление, предусмотренное ст. 116 УК РФ, возбуждаются лишь по жалобе потерпевшего.

Между тем в деле отсутствует заявление потерпевшей Рычковой в адрес суда с просьбой о принятии ее жалобы к производству, а имеющееся в деле заявление Рычковой о привлечении его к уголовной ответственности адресовано не суду, а начальнику районного отдела внутренних дел.

Имеют ли значение для решения вопроса о законности постановленного мировым судьей приговора доводы, изложенные в жалобе?

Какое решение должно быть принято апелляционной инстанцией?

Ответ мотивируйте ссылками на нормы уголовно-процессуального закона.

3.14 Шайхутдинов обвинялся в умышленном причинении побоев Ерину. Защитник Шайхутдинова обратился с ходатайством о прекращении уголовного дела в связи с отсутствием заявления потерпевшего и незаконным возбуждением уголовного дела дознавателем с согласия прокурора, указав в его обоснование, что в связи со смертью Ерина права потерпевшего должны были перейти его ближайшей родственнице – дочери. И хотя дочь отказалась от своих прав потерпевшей в данном уголовном деле, однако по закону она таковой является, в беспомощном состоянии не находится, нет и других причин, по которым она не могла бы защищать свои права и интересы. При таких обстоятельствах дознаватель, по мнению защитника, не имел права возбуждать дело частного обвинения. Суд оставил данное ходатайство без удовлетворения. По мнению суда, поскольку дочь отказалась от своих прав как потерпевшей, а также от защиты интересов умершего отца в рамках уголовного судопроизводства, дознаватель обоснованно возбудил уголовное дело, поскольку сам Ерин не мог защитить свои права и законные интересы ввиду смерти.

Соответствует ли данное решение суда уголовно-процессуальному законодательству?

3.15 Определением Пестравского районного суда Самарской области отменено постановление мирового судьи о назначении судебного заседания по делу по обвинению Федорова в совершении преступлений, предусмотренных ст. 116 и 130 УК РФ (побои и оскорбление), с указанием на то, что в материалах дела в отношении Федорова отсутствует постановление о возбуждении уголовного дела.

Соответствует ли принятое районным судом определение уголовно-процессуальному закону?

Если нет, то в чем выразились нарушения закона?

Укажите особенности возбуждения дел частного обвинения.

Какие процессуальные акты могут приниматься мировым судьей в ходе процедуры возбуждения уголовного дела частного обвинения?

3.16 Мировой судья принял к производству заявление Арчибасовой по обвинению Слепцова в клевете по ч. 1 ст. 128.1 УК РФ. В ходе судебного заседания из показаний частного обвинителя стало очевидно, что клевета была совершена с использованием веб-сайта, относящегося к средствам массовой информации.

Как надлежит поступить мировому судье?

3.17 Мировому судье поступило уголовное дело по обвинению Каримова в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ. В ходе изучения материалов уголовного дела мировым судьей было установлено, что оно было возбуждено дознавателем по заявлению Каримовой со ссылкой на ч. 4 ст. 20 УПК РФ по причине неизвестности лица, совершившего преступление. Однако уже из заявления потерпевшей Каримовой, приобщенного к материалам дела, следует, что преступление совершил ее сын Каримов.

Законно ли возбуждено уголовное дело дознавателем?

Какие действия следует предпринять (какое решение следует принять) мировому судье в данном случае?

3.18 Составьте и заполните таблицу «Особенно производства в суде присяжных».

№	Отличительный признак	В чем проявляется
1	Категория дел	
2	Состав суда	
	

3.19 В рассмотрении уголовного дела в отношении Л., осужденного 23 марта 2013 г. Самарским областным судом с участием присяжных заседателей по ч. 1 ст. 209 УК РФ, участвовал присяжный заседатель Д. Как следует из текста апелляционной жалобы, адвокаты осужденного просили отменить приговор и направить уголовное дело на новое судебное разбирательство, ссылаясь, в частности, на то, что присяжный заседатель Д., избранный к тому же старшиной присяжных заседателей, не включен в общий список кандидатов в присяжные заседатели Самарской области на 2013 – 2017 гг.

Есть ли основания для отмены приговора суда присяжных?

Как производится отбор кандидатов в присяжные заседатели?

3.20 В Судебную коллегия по уголовным делам Московского областного суда поступила апелляционная жалоба от потерпевшей Зинуровой, в которой указывалось, что коллегия присяжных заседателей по делу, в которой она участвовала в качестве потерпевшей, сформирована в ее отсутствие. Какие-либо данные о надлежащем извещении потерпевшей о дате, времени и месте слушания дела в материалах дела отсутствовали. Причины неявки потерпевшей судом не выяснялись. В ходе судебного заседания при допросе потерпевшей Зинуровой состав коллегии присяжных заседателей ей не объявлялся и мнение о возможности рассмотрения дела сформированной в ее отсутствие коллегией присяжных заседателей у нее не выяснялось.

Имелись ли в деле нарушения? Каков порядок формирования коллегии присяжных заседателей?

3.21 По приговору Ростовского областного суда с участием присяжных заседателей от 5 июня 2013 г. Ц. осужден по предъявленным ему обвинениям. Защитник подал апелляционное представление, в котором указал, что в ходе судебного следствия семь присяжных заседателей, которые в дальнейшем участвовали в вынесении вердикта, заявили об оказываемом на них психологическом воздействии со стороны посторонних лиц. Однако, проверив данные заявления в судебном заседании, председательствующий не принял решение об отводе присяжных заседателей, а также отказал в ходатайстве стороны защиты о поручении проверки этих фактов соответствующим органам. При ознакомлении с материалами дела стороне защиты стало известно, что 6 марта 2013 г. в период судебного следствия председательствующий по своей инициативе, не информируя стороны, вне рамок судебного разбирательства направил в адрес руководителя Следственного управления Следственного комитета РФ по Ростовской области письмо с просьбой о проведении проверки по фактам оказания на присяжных заседателей воздействия со стороны неустановленных лиц. Выполняя поручение судьи, руководитель первого отдела Следственного управления Следственного комитета РФ по Ростовской области опросил всех присяжных заседателей об обстоятельствах, связанных с рассмотрением уголовного дела.

Какие гарантии предоставляются присяжным на время исполнения ими обязанностей по отправлению правосудия?

Нарушены ли в данном уголовном деле интересы стороны защиты?

3.22 В судебном заседании с участием присяжных заседателей представителем потерпевшей Ренатовой было заявлено ходатайство о допросе в присутствии присяжных заседателей свидетеля Гуровой, которая могла сообщить присяжным заседателям известные ей сведения о причастности Юрина к приготовлению к убийству. Председательствующий принял решение предварительно допросить Гурову в присутствии сторон, но без участия присяжных, чтобы выяснить, насколько ее показания относятся к данному делу. После допроса Гуровой судья, выслушав мнение сторон, в удовлетворении ходатайства представителя потерпевшей о допросе Гуровой в присутствии присяжных заседателей отказал, мотивировав свое решение тем, что сведения, которыми располагает данный свидетель, не относятся к фактическим обстоятельствам дела, которые подлежат установлению присяжными заседателями.

Какова компетенция председательствующего и присяжных заседателей?

Мог ли так поступить судья?

3.23 В судебном разбирательстве с участием присяжных заседателей адвокат Мурзин во вступительном слове сообщил присяжным заседателям, что все потерпевшие являются получившими срок наркодельцами, которые теперь сводят счеты с подсудимыми. Подсудимые Г. и Б. неоднократно в присутствии присяжных заседателей заявляли, что уголовное дело органами предварительного следствия против них сфабриковано, порочили заключение дактилоскопической экспертизы и другие доказательства. Подсудимый Л. сообщил, что сотрудники ФСБ России оказывали на него незаконное воздействие. Подсудимый Ю. заявил о фальсификации его показаний.

Какие меры должен принять председательствующий?

Каковы особенности судебного следствия с участием присяжных заседателей?

3.24 Коллегия присяжных заседателей, рассмотрев уголовное дело по обвинению Мусатова по п. «з» ч. 2 ст. 105 (убийство по найму) УК РФ и выслушав напут-

ственное слово председательствующего, удалилась в совещательную комнату для вынесения вердикта. В совещательной комнате присяжные находились менее трех часов и не пришли к единодушному решению. В связи с этим председательствующий судья принял решение о возвращении коллегии присяжных в совещательную комнату. По окончании обсуждения присяжные постановили обвинительный вердикт.

Защитник подсудимого Мусатова подал апелляционную жалобу, в которой указал, что вердикт постановлен с нарушением уголовно-процессуального закона, поскольку председательствующий не обратился к присяжным с напутственным словом перед возвращением их в совещательную комнату.

Обоснована ли позиция защитника подсудимого Мусатова?

В каких случаях председательствующий судья обязан повторно обратиться к присяжным с напутственным словом?

3.25 При рассмотрении уголовного дела в отношении Буденко председательствующий судья, найдя вердикт присяжных заседателей противоречивым, предложил им возвратиться в совещательную комнату для внесения в вердикт уточнений. После устранения противоречий в вердикте из совещательной комнаты вышел один старшина присяжных и передал председательствующему вердикт. Тут же последовало ходатайство государственного обвинителя о роспуске коллегии присяжных заседателей в связи с допущенным, по его мнению, нарушением тайны совещательной комнаты. Председательствующий удовлетворил это ходатайство, хотя к этому времени вердикт уже был подписан. После роспуска коллегии присяжных заседателей председательствующий снова провел отбор присяжных и рассмотрел дело в новом составе присяжных заседателей.

Соответствовало ли закону решение председательствующего судьи о роспуске коллегии присяжных заседателей?

Назовите предусмотренные законом основания для роспуска коллегии присяжных заседателей.

Какое решение должна принять суд апелляционной инстанции при рассмотрении апелляционной жалобы стороны защиты на приговор суда, вынесенный с новым составом присяжных заседателей, если первая коллегия была распущена без законных на то оснований?

3.26 В Белгородском областном суде с участием присяжных заседателей рассматривалось дело по обвинению Ч. по ч. 4 ст. 159 УК РФ. Перед присяжными заседателями был поставлен один основной вопрос – о виновности подсудимого, на который присяжные заседатели ответили: «Нет, не виновен» – 9 человек, «Да, виновен» – 3 человека. Затем председательствующий признал вопросный лист недействительным, вложил его в конверт и приобщил к материалам уголовного дела. После этого был объявлен перерыв, а на следующий день возобновлено судебное следствие, проведены прения сторон, произнесено последнее слово подсудимого и председательствующий сформулировал новый вопросный лист, состоящий из одного основного вопроса о виновности подсудимого, на который присяжные заседатели ответили: «Нет, не виновен» – 5 человек, «Да, виновен» – 7 человек. На основании этого вердикта присяжных заседателей лицо было признано виновным и постановлен обвинительный приговор.

Может ли вопросный лист состоять из одного вопроса о виновности?

Является ли вердикт присяжных обязательным для председательствующего?

3.27 Вердиктом коллегии присяжных заседателей Петров признан виновным в нападении на водителя такси Тарова с целью завладения его имуществом и в его убийстве. Этим же вердиктом Булкин признан виновным в краже имущества Тарова. В ответе на вопрос № 2 вопросного листа присяжные заседатели признали доказанным, что Петров договорился с Булкиным похитить деньги и иное имущество у водителя такси и приготовил для этого металлический прут. Присяжные заседатели признали доказанным то, что, находясь в салоне автомашины потерпевшего Тарова, для завладения его имуществом Петров нанес Тарову несколько ударов металлическим прутом по голове. Однако, отвечая на вопрос № 5, присяжные заседатели признали недоказанным наличие каких-либо договоренностей между Петровым и Булкиным, в том числе и договоренности о похищении имущества у водителя такси и нанесении ему телесных повреждений металлическим прутом. На основе вердикта присяжных был постановлен обвинительный приговор.

Правомерны ли действия судьи?

Имеются ли основания для обжалования приговора?

3.28 Суд первой инстанции оправдал Ажигову по обвинению в преступлении, предусмотренном пп. «д», «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Прокурор внес представление в кассационную инстанцию, указав следующее. Из протокола судебного заседания и материалов дела следует, что в связи с убийством Н. потерпевшей по делу признана его родная сестра Н., которая 3 июля 2002 года не явилась на суд, но заявила письменное ходатайство об отложении разбирательства дела из-за своей болезни.

Суд данное ходатайство отклонил, мотивируя свое решение тем, что потерпевшая не предоставила документа, подтверждающего ее заявление о болезни и неясно, на какой срок она заболела. Суд указал также, что Н. уже была допрошена судом в качестве потерпевшей, поэтому признал, что ее явка необязательна. Суд продолжил судебное следствие, и окончил разбирательство дела в отсутствие ИТ. В подтверждение своих аргументов прокурор представил копию листка нетрудоспособности Н., согласно которому она была нетрудоспособна с 3 по 9 июля 2002 года.

Имеются ли в данном случае основания к отмене или изменению приговора?

Каково процессуальное значение представленной прокурором копии листка нетрудоспособности Н.?

Какое решение должна принять кассационная инстанция?

3.29 Жгилев и Щебенков были осуждены по п. «а» ч. 3 ст. 111 и ст. 125 УК РФ за то, что беспричинно избили потерпевшего Н., причинив ему тяжкий вред здоровью, опасный для жизни человека. Они оставили избитого Н. лежащим на земле без сознания, что суд квалифицировал как оставление в опасности. Суд кассационной инстанции признал приговор неправосудным, требующим исправления.

Определите, какое из оснований к отмене или изменению приговора усмотрел суд кассационной инстанции?

3.30 По приговору суда Очерхаджиев и другие осуждены по ч. 1 ст. 30 УК РФ и п. «а» ч. 2 ст. 205 УК РФ, а по ч. 3 ст. 205 и ч. 3 ст. 111 УК РФ – Очерхаджиев оправдан. В кассационном представлении государственный обвинитель ставил вопрос об отмене приговора в части осуждения Очерхаджиева по ч. 1 ст. 30, п. «а» ч. 2 ст. 205 УК РФ. В дополнительном кассационном представлении поставлен вопрос об отмене приговора и в части оправдания Очерхаджиева в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 111 и ч. 3 ст. 205 УК РФ.

Каковы пределы рассмотрения дела кассационной инстанцией?

Какое решение должна принять кассационная инстанция?

3.31 Приговором мирового судьи Зинченко признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ. И ему было назначено наказание в виде штрафа в размере заработной платы за период в 2 месяца. По представлению государственного обвинителя апелляционная инстанция изменила назначенное наказание на лишение свободы сроком на 1 год. В кассационном порядке дело не рассматривалось. Президиум областного суда, рассматривая это дело по надзорной жалобе защитника осужденного, пришел к выводу о том, что наказание, назначенное мировым судьей, было справедливым.

Какое решение должен вынести суд надзорной инстанции?

3.32 Постановлением судьи Верховного Суда РФ уголовное дело по обвинению А. по ст. 291, 305 УК РФ из предварительного слушания возвращено прокурору для устранения нарушений уголовно-процессуального закона, допущенных при составлении обвинительного заключения.

В постановлении судья указал, что следователь в обвинительном заключении ограничился изложением перечня источников доказательств без изложения их содержания. Это сделало невозможным проведение проверки доказательств путем их сопоставления, а также повлекло нарушение права обвиняемой на защиту, так как лишило ее возможности оспаривать отдельные из них и выработать тактику защиты в судебном заседании.

На данное постановление государственный обвинитель принес кассационное представление в кассационную коллегия Верховного Суда РФ, которая постановление судьи оставила без изменения, а кассационное представление государственного обвинителя об отмене постановления судьи – без удовлетворения.

Заместитель Генерального прокурора РФ в надзорном представлении поставил вопрос об отмене постановления судьи и кассационного определения и передаче дела на новое судебное рассмотрение.

В представлении указывалось на то, что в ст. 220 УПК устанавливается необходимость указывать перечень доказательств обвинения, а не их содержание. Право обвиняемой на защиту не было нарушено, так как она и ее защитник полностью ознакомлены с материалами дела.

Президиум Верховного Суда РФ надзорное представление оставил без удовлетворения на том основании, что в нем ошибочно трактуется понятие перечня доказательств лишь как источников, в то время как в соответствии со ст. 74 УПК РФ доказательствами являются сведения.

Выскажите свое суждение по поводу принятых решений.

3.33 Осужденный К., отбывающий наказание в исправительной колонии строгого режима, обратился в суд с ходатайством об освобождении его от дальнейшего отбывания наказания в связи с болезнью. В подтверждение этого он указал, что страдает такими заболеваниями, как туберкулез, гепатит, гипертоническая болезнь.

Какое решение должен принять суд?

Каков порядок рассмотрения подобных ходатайств судом?

Какие материалы должны быть представлены наряду с ходатайством?

3.34 Х. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 109 УК РФ, ему назначено наказание в виде 1 года 6 месяцев лишения свободы. После вступления приговора в законную силу Х. и его защитник обратились в суд с ходатайством об отсрочке исполнения приговора, поскольку Х. единолично воспитывает двух малолетних детей трех и шести лет, до достижения младшим ребенком 14-летнего возраста.

Какое решение должен принять суд?

В течение какого срока возможно заявление ходатайств об отсрочке исполнения приговора?

Какой суд и в каком порядке должен рассматривать такие ходатайства?

3.35 1 июля 2014 г. вступил в законную силу приговор Н-ского областного суда в отношении осужденного Гриднева. 1 июня 2015 г. приговор суда был обжалован Гридневым в кассационном порядке; 1 июля 2015 г. его жалоба была оставлена без удовлетворения. Получив решение суда кассационной инстанции, Гриднев 2 июля 2015 г. обжаловал его в надзорном порядке.

Будет ли рассмотрена надзорная жалоба Гриднева?

Какие сроки подачи надзорной жалобы установлены законом?

Опишите порядок восстановления пропущенного срока на надзорное обжалование.

3.36 Составьте и заполните сравнительную таблицу форм пересмотра приговора и иных решений суда. Обозначьте дополнительно сравнительные признаки (характеристики).

	Сравнительный признак	Апелляционное производство	Кассационное производство	Надзорное производство
	Предмет обжалования			
	Субъекты обжалования			
	Срок обжалования			
	Наличие ревизионного начала			
			
			

Раздел 4 Особый порядок уголовного судопроизводства.

4.1 30 сентября 2017 г. П. исполнилось 18 лет, и он отмечал свой день рождения вместе со своими друзьями в ночном клубе «Метелица». 30 сентября в 22.00, находясь в состоянии алкогольного опьянения, П. учинил драку с охранником ночного клуба по малозначительному поводу, причинив ему своими действиями вред здоровью средней тяжести.

П. совершил преступление в совершеннолетнем или несовершеннолетнем возрасте?

Будут ли к П. применяться правила о назначении наказания несовершеннолетним, предусмотренные УК РФ?

4.2 При производстве по уголовному делу по обвинению Ж. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, установлено, что документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют. Дознаватель допросил в качестве свидетеля мать Ж., которая показала, что ее сыну 15 лет, а свидетельство о рождении потеряно год назад при переезде на новую квартиру. Дознаватель прекратил уголовное дело по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Оцените решение дознавателя.

Какие меры должен был предпринять дознаватель?

4.3 По делу в отношении П. (15 лет), обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 158 УК РФ, к дознавателю поступило ходатайство от защитника о необходимости участия в допросе его подзащитного педагога. Дознаватель отказал в удовлетворении ходатайства, указав, что в допросе несовершеннолетнего, кроме защитника, участвует его законный представитель - мать П., которая является педагогом по образованию. Оцените решение дознавателя.

Какова роль педагога в допросе несовершеннолетнего, какими правами он обладает?

4.4 В рамках подготовки к проведению допроса несовершеннолетнего подозреваемого К. следователь направил запрос в департамент семьи, опеки и попечительства с целью предоставления лица, имеющего педагогическое образование для участия в следственных действиях в качестве педагога. Из департамента пришел ответ со списком лиц, которые могут быть направлены для участия в следственных действиях. А именно: И., имеющая диплом о высшем историческом образовании и три года работающая в школе учителем; З., имеющая среднее профессиональное образование и работающая нянечкой в детском саду; Н., имеющий среднее специальное образование и десять лет работающий в комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав; О., имеющая высшее психологическое образование и работающая учителем в интернате для детей с ограниченными возможностями.

Кого должен пригласить следователь для участия в следственных действиях с несовершеннолетним?

Чем должен руководствоваться следователь при выборе педагога/психолога для участия в следственных действиях?

4.5 Несовершеннолетнему К. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 168 УК РФ, и избрана мера пресечения – отдача под присмотр опекуна. Однако опекун С. отказался взять на себя обязательства, связанные с осуществлением присмотра за несовершеннолетним и обеспечением надлежащего поведения К.

Какое решение должен принять следователь?

Раздел 5 Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства.

5.1 В ходе расследования уголовного дела, у следователя, проводившего следствие, возникла необходимость допроса родственников обвиняемого, которые проживают на территории республики Чечня.

Как должен поступить следователь в данной ситуации?

5.2 Генеральный прокурор Республики Беларусь обратился в генеральную прокуратуру Российской Федерации с требованиями о выдаче Иванова А.А., находящегося на территории Российской Федерации и являющегося гражданином Республики Беларусь, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 298 УК РФ (ненадлежащее выполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств).

Какой компетентный орган (должностное лицо) Российской Федерации вправе рассматривать и разрешать поступившее ходатайство?

Какие вопросы должны быть разрешены Российской Федерацией для принятия решения о выдаче указанного лица?

В каких случаях Российская Федерация должна отказать в выдаче лица для уголовного преследования иностранному государству?

5.3 Компетентные органы Федеративной республики Германии (ФРГ) обратились в генеральную прокуратуру Российской Федерации с требованиями о выдаче гражданина Майера, имеющего гражданство Германии, находящегося на территории Российской Федерации, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 94 УК ФРГ (измена стране).

Какой компетентный орган (должностное лицо) Российской Федерации вправе рассматривать и разрешать поступившее ходатайство?

Какие вопросы должны быть разрешены Российской Федерацией для принятия решения о выдаче указанного лица?

В каких случаях Российская Федерация должна отказать в выдаче лица для уголовного преследования иностранному государству?

5.4 ХХХ, житель города Смоленска, обвинялся в совершении в период с 15 февраля по 5 марта 2013 г. краж чужого имущества группой лиц с проникновением в помещение. Преступления совершены на территории Республики Беларусь. ХХХ является гражданином Республики Беларусь, российского гражданства не имеет, убежище в Российской Федерации ему не предоставлялось. За деяния, в совершении которых он обвиняется, на территории РФ к уголовной ответственности не привлекался, осужден не был. Оснований, предусмотренных законом, по которым уголовное дело в отношении ХХХ не может быть возбуждено или приговор не может быть приведен в исполнение, не имеется. Решений суда РФ о наличии препятствий для выдачи ХХХ в соответствии с законодательством и международными договорами РФ не имеется. На основании постановления суда Витебского района (Республика Беларусь) о задержании и заключении под стражу ХХХ и в соответствии со ст. 466 УПК РФ прокурор Ленинского района города Смоленска Иванов П.Р. постановлением от 15 декабря 2013 г. заключил ХХХ под стражу для обеспечения его выдачи. ХХХ действия прокурора обжаловал, заявив, что в инкриминируемых деяниях он не виновен.

Имеются ли законные основания для выдачи ХХХ?

При наличии каких условий может произойти выдача ХХХ? Кем должно быть принято решение о выдаче ХХХ?

При принятии решения о выдаче рассматривается ли вопрос о виновности лица, подлежащего выдаче?

Блок С

С.1 Задания по составлению проекта процессуального документа.

Раздел 2 Досудебное производство по уголовным делам.

2.1 Используя протокол принятия устного заявления о преступлении, от своего имени составьте постановление о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству.

Протокол принятия устного заявления о преступлении

г. Иркутск

10 октября 2014 г.

Я, следователь следственного отдела ОВД Ленинского района г. Иркутска, капитан юстиции Свиридов В.Я., в соответствии со ст.141 УПК РФ в кабинете № 14 РУВД Ленинского района г. Иркутска принял устное заявление от Меткиной Елены

Николаевны 1 июля 1973 года рождения, уроженки г. Иркутска, русской, временно неработающей, проживающей по адресу: г.Иркутск, ул. Сибирских партизан, д.4, кв.38, предъявившей паспорт серии 25 92 № 632084, выданный РУВД Ленинского района г. Иркутска 20 марта 2002 года.

Об ответственности за заведомо ложный донос по ст.306 УК РФ предупрежден.

Заявитель

Меткина

В заявлении Меткина Е.Н. сообщила следующее: « 9 октября 2014 года около 22 часов я вернулась домой и обнаружила под подушкой на кровати в своей комнате труп моего кота Василия. Я проживаю в коммунальной квартире, моими соседями являются пенсионерка Трошина Л.М. и Федин Григорий. Последний в это время в квартире отсутствовал. Любовь Михайловна Трошина рассказала мне, что около 19 часов Федин вместе с неизвестным парнем распивал на общей кухне спиртные напитки. Потом они поймали моего кота Василия и сбросили в мусоропровод с 4 этажа. Затем вышли на улицу, загнали кота в угол между домами и били по голове металлической трубой. После чего Федин принес труп кота в квартиру, в мою комнату, и ушел. Прошу привлечь Фебина Григория и неизвестного парня к уголовной ответственности».

Заявитель

Меткина

Протокол прочитан лично. Заявление с моих слов записано верно. Замечаний к протоколу нет.

Заявитель

Меткина

Следователь капитан юстиции

Свиридов В.

2.2 По предлагаемой ниже фабуле уголовного дела от своего имени составить постановление о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству.

12 октября 2014 г. в 16 часов Федин Г.В. подошел к дому № 28 по ул. Марата г. Иркутска (Кировский район), где расположен офис ООО «Сервис-комп», ломом разбил окно офиса, через которое проник в помещение, откуда вынес принтер стоимостью 9 565 руб. 50 коп., факс стоимостью 5 753 руб. 70 коп., принадлежащие ООО «Сервис-комп», причинив ущерб на сумму 15 319 руб. 20 коп. С указанным имуществом пытался скрыться, но был задержан на ул. Степана Разина, дом 17 сотрудниками полиции.

2.3 По предлагаемой ниже фабуле составьте постановление о привлечении в качестве обвиняемого. 15 декабря 2014 г. около 17 часов Власов Е.Г., находясь в помещении Альфа-банка по адресу: г. Иркутск, ул. Гагарина, д. 24, проходя мимо караульной комнаты, увидел лежавший на сейфе пистолет системы ТТ. Воспользовавшись отсутствием в караульном помещении охранников, Власов Е.Г. похитил указанный пистолет. Впоследствии пистолет вместе с находящимися в нем боеприпасами в количестве 6 патронов был изъят на квартире Власова Е.Г. Свидетелями преступления явились: Жарова О.Д., уборщица банка, видевшая как Власов Е.Г. заходил в караульное помещение; Власов Л.Г., которому Власов Е.Г. рассказал о совершенном им преступлении и показал похищенный пистолет.

Раздел 3 Судебное производство по уголовным делам.

3.1 В Ростовском областном суде рассматривалось дело с участием присяжных заседателей в отношении Якимчука, Кирова и Рыбина по обвинению в участии в преступном сообществе, созданном с целью совершения особо тяжких преступлений, связанных с торговлей людьми и использованием рабского труда.

Составьте напутственное слово председательствующего по данной фабуле.

С.2 Ролевая игра

Раздел 3 Судебное производство по уголовным делам.

Ролевая игра на тему «Судебное заседание суда 1 инстанции по уголовным делам».

Ролевая игра по уголовному процессу – коллективный метод активного обучения, представляющий собой проведение имитационного процесса производства судебного разбирательства в суде 1 инстанции, который осуществляется «игроками» – студентами учебной группы, выполняющими определенные роли, под руководством «организатора» игры – преподавателя, ведущего в учебной группе практические занятия.

Процесс игры состоит из следующих этапов:

1 Подготовка к игре

1.1 Ознакомление с фабулой происшествия

1.2 Распределение ролей

1.3 Составление сценария (плана) игры.

1.4 Подготовка помещения.

1.5 Репетиция.

1.6 Консультация преподавателя.

2 Проведение игры.

3 Разбор ролевой игры, подведение итогов

Подведение итогов предполагает два направления:

- во-первых, предоставление слова экспертам-наблюдателям для дачи заключения о недостатках и положительных сторонах проведения ролевой игры;
- во-вторых, анализ преподавателем ошибок, допущенных в ходе проведения занятия и дачи указаний на доработку судебного заседания.

Эксперт оценивает подготовленность к ролевой игре как группы в целом, так и каждого студента в отдельности, подчёркивает как положительные, так и отрицательные стороны игры. Выставляя оценки участникам игры, эксперт использует пятибалльную систему, учитывая: активность студентов; знание ими требования УПК РФ и профессиональных обязанностей участников судебного заседания в роли которых они выступают. Второй эксперт высказывает свою точку зрения, мотивирует свою позицию, оглашает свои оценки. Оценки экспертов складываются, что даёт окончательную оценку за участие в игре всей учебной группе. Таким образом, суммарная оценка группы зависит от индивидуального выступления каждого из участников группы.

Преподаватель подводит итог проведённому занятию, анализирует заключения экспертов, обращает внимание студентов на полноту достижения поставленных перед игрой целей, на недостатки и положительные моменты, которые имели место.

Блок D

Вопросы к зачету

1. Законы, определяющие порядок уголовного судопроизводства. Действие уголовно-процессуального закона в пространстве, в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства. Действие уголовно - процессуального закона во времени.
2. Цели и задачи уголовного процесса. Стадии уголовного процесса
3. Понятие и система принципов уголовного судопроизводства
4. Законность при производстве по уголовному делу. Осуществление правосудия только судом. Уважение чести и достоинства личности.
5. Неприкосновенность личности. Неприкосновенность жилища. Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.
6. Презумпция невиновности. Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту.
7. Виды уголовного преследования. Основания отказа в возбуждении уголовного дела или прекращения уголовного дела.
8. Суд как участник уголовного судопроизводства. Полномочия суда. Состав суда.
9. Подсудность уголовных дел. Территориальная подсудность уголовного дела. Определение подсудности при соединении уголовных дел. Изменение территориальной подсудности уголовного дела.
10. Прокурор – процессуальное положение.
11. Следователь, руководитель следственного органа – процессуальное положение.
12. Орган дознания. Дознаватель – процессуальное положение.
13. Потерпевший – процессуальное положение.
14. Подозреваемый и обвиняемый – процессуальное положение.
15. Защитник. Приглашение, назначение и замена защитника, оплата его труда. Обязательное участие защитника. Отказ от защитника. Полномочия защитника.
16. Свидетель, понятой – процессуальное положение.
17. Эксперт. Специалист. Переводчик. Их процессуальное положение
18. Заявление об отводе судьи. Порядок рассмотрения заявления об отводе судьи. Отвод секретаря судебного заседания.
19. Отвод прокурора. Отвод следователя или дознавателя.
20. Отвод переводчика. Отвод эксперта. Отвод специалиста.
21. Обстоятельства, исключающие участие в производстве по уголовному делу защитника, представителя потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика.
22. Обстоятельства, подлежащие доказыванию. Доказательства. Свойства доказательств. Недопустимые доказательства.
23. Классификация доказательств.
24. Показания подозреваемого и обвиняемого как доказательства по уголовному делу.
25. Показания потерпевшего и свидетеля как доказательства по уголовному делу.

26. Заключение и показания эксперта и специалиста как доказательства по уголовному делу.
27. Вещественные доказательства. Хранение вещественных доказательств
28. Протоколы следственных действий и судебного заседания, иные документы как доказательства по уголовному делу.
29. Собираание доказательств. Проверка доказательств. Правила оценки доказательств.
30. Основания задержания подозреваемого. Порядок задержания подозреваемого. Основания освобождения подозреваемого.
31. Основания для избрания меры пресечения. Меры пресечения.
32. Подписка о невыезде и надлежащем поведении как мера пресечения.
33. Личное поручительство. Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым. Наблюдение командования воинской части
34. Залог. Домашний арест
35. Заключение под стражу. Сроки содержания под стражей.
36. Поводы и основание для возбуждения уголовного дела
37. Заявление о преступлении и явка с повинной как поводы для возбуждения уголовного дела.
38. Порядок рассмотрения сообщения о преступлении Решения, принимаемые по результатам рассмотрения сообщения о преступлении. Предварительная проверка
39. Возбуждение уголовного дела публичного, частно-публичного и частного обвинения.
40. Понятие и система общих условий предварительного расследования. Подследственность уголовных дел. Место производства предварительного расследования
41. Сроки предварительного следствия и дознания. Порядок их продления
42. Соединение и выделение уголовных дел
43. Понятие, система и общие условия производства следственных действий
44. Допрос как следственное действие. Место и время допроса. Общие правила проведения допроса.
45. Особенности допроса несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля.
46. Очная ставка.
47. Осмотр как следственное действие. Виды осмотра. Осмотр трупа. Эксгумация. Освидетельствование
48. Обыск и выемка
49. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка
50. Следственный эксперимент и проверка показаний на месте как следственные действия
51. Предъявление для опознания как следственное действие
52. Контроль и запись переговоров как следственное действие
53. Порядок назначения судебной экспертизы. Обязательное назначение судебной экспертизы. Права подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля при назначении и производстве судебной экспертизы.
54. Комиссионная судебная экспертиза. Комплексная судебная экспертиза. Дополнительная и повторная экспертизы
55. Основания и порядок привлечения лица в качестве обвиняемого. Допрос обвиняемого. Изменение ранее предъявленного обвинения.

56. Основания и условия приостановления предварительного следствия
57. Процессуальный порядок приостановления предварительного расследования.
Возобновление предварительного следствия
58. Окончание предварительного расследования составлением обвинительного заключения
59. Окончание предварительного расследования составлением обвинительного акта
60. Основания прекращения уголовного дела и уголовного преследования. Постановление о прекращении уголовного дела и уголовного преследования.

Вопросы к экзамену

Раздел № 1 Общие положения уголовного процесса.

1. Понятие, цели и задачи современного уголовного судопроизводства.
2. Понятие, значение, система принципов уголовного процесса.
3. Реализация принципов уголовного процесса в деятельности правоохранительных органов, обеспечивающих сохранение и укрепление доверия общества к государству и праву, к юридическому сообществу.
4. Стадии уголовного процесса и их система.
5. Система источников уголовного процесса как отрасли права.
6. Нормы уголовного процесса как отрасли права: понятие, виды, структура.
7. Понятие и классификация участников уголовного судопроизводства.
8. Суды как органы правосудия: полномочия, состав суда, подсудность уголовных дел.
9. Прокурор в уголовном процессе: процессуальный статус, полномочия в уголовном судопроизводстве.
10. Руководитель следственного органа, следователь : процессуальный статус, полномочия в уголовном судопроизводстве.
11. Орган дознания, начальник подразделения дознания, дознаватель: процессуальный статус, полномочия в уголовном судопроизводстве.
12. Потерпевший, частный обвинитель и их представители: процессуальный статус, полномочия в уголовном судопроизводстве.
13. Гражданский истец, гражданский ответчик, их представители: процессуальный статус, полномочия в уголовном судопроизводстве.
14. Подозреваемый и обвиняемый: процессуальный статус, полномочия в уголовном судопроизводстве.
15. Защитник: процессуальный статус, полномочия в уголовном судопроизводстве. Приглашение, назначение и замена защитника, оплата его труда.
16. Иные участники уголовного судопроизводства: виды, процессуальный статус, полномочия в уголовном судопроизводстве.
17. Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве. Основания и порядок рассмотрения заявления об отводе.
18. Доказывание: понятие, цели, основные элементы.
19. Предмет и пределы доказывания: понятие, значение.
20. Доказательства в уголовном судопроизводстве: понятие, свойства, классификация.

21. Источники доказательств: понятие, виды, процессуальные правила использования в процессе расследования преступлений.
22. Меры уголовно-процессуального принуждения: понятие, виды, цели применения.
23. Задержание подозреваемого: основания, порядок.
24. Меры пресечения: виды, основания и порядок применения.
25. Основания и порядок применения иных мер процессуального принуждения.

Раздел № 2 Досудебное производство по уголовным делам.

26. Поводы и основание для возбуждения уголовного дела. Порядок возбуждения уголовного дела.
27. Формы предварительного расследования. Подследственность.
28. Общие правила производства следственных действий.
29. Содержание и порядок ведения протокола следственных действий.
30. Основания и порядок проведения следственного осмотра и освидетельствования.
31. Основания и порядок проведения следственного эксперимента.
32. Основания, виды и порядок проведения обыска и выемки.
33. Место, время и порядок проведения допроса и очной ставки.
34. Основания и порядок предъявления для опознания.
35. Особенности проведения допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего.
36. Основания и порядок проведения проверки показаний на месте.
37. Основания и порядок наложения ареста на почтово-телеграфные отправления, контроля и записи переговоров, получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.
38. Понятие, виды судебной экспертизы.
39. Основания, порядок назначения и производства судебной экспертизы.
40. Составление заключения эксперта. Оценка результатов заключения эксперта.
41. Сроки предварительного следствия. Основания и порядок приостановления и возобновления предварительного следствия.
42. Основания и порядок прекращения уголовного дела и уголовного преследования.
43. Основания и порядок привлечения лица в качестве обвиняемого.
44. Основания и порядок направления уголовного дела с обвинительным заключением прокурору.
45. Дознание: понятие, виды, порядок и сроки производства дознания.
46. Основания и порядок производства дознания в сокращенной форме.
47. Основания и порядок вынесения решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным актом или с обвинительным постановлением.

Раздел № 3 Судебное производство по уголовным делам.

48. Вопросы, подлежащие выяснению и полномочия судьи по поступившему в суд уголовному делу.
49. Порядок назначения судебного заседания. Срок начала разбирательства

- уголовного дела в судебном заседании.
50. Основания и порядок проведения предварительного слушания.
 51. Общие условия судебного разбирательства.
 52. Порядок проведения подготовительной части судебного заседания.
 53. Начало и порядок проведения судебного следствия.
 54. Содержание и порядок прений сторон и последнего слова подсудимого.
 55. Порядок постановления приговора.
 56. Виды и содержание приговоров.
 57. Порядок провозглашения приговора.
 58. Основания применения особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.
 59. Порядок проведения судебного заседания и провозглашения приговора при применении особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.
 60. Основания и порядок заключения досудебного соглашения о сотрудничестве.
 61. Порядок проведения судебного заседания и постановления приговора в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.
 62. Порядок пересмотра приговора, вынесенного в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.
 63. Особенности производства у мирового судьи по уголовному делу частного обвинения.
 64. Особенности производства по уголовному делу с обвинительным актом.
 65. История возникновения и развития суда присяжных в России.
 66. Порядок отбора присяжных заседателей и формирования коллегии присяжных заседателей.
 67. Полномочия судьи и присяжных заседателей.
 68. Особенности проведения судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей.
 69. Порядок проведения совещания присяжных заседателей и голосования в совещательной комнате.
 70. Порядок вынесения и провозглашение вердикта.
 71. Виды решений, принимаемых председательствующим и порядок постановления приговора в суде с участием присяжных заседателей.
 72. Апелляционная жалоба и представление: содержание, порядок принесения, последствия подачи.
 73. Процессуальный порядок производства в суде апелляционной инстанции.
 74. Порядок вступления приговора, определения, постановления суда в законную силу.
 75. Порядок обращения приговора, определения, постановления суда к исполнению.
 76. Процессуальный порядок разрешения вопросов в стадии исполнения приговора.
 77. Кассационная жалоба и представление: содержание, сроки и порядок принесения, последствия подачи.

78. Процессуальный порядок производства в суде кассационного инстанции.

79. Порядок надзорного производства по уголовным делам.

Раздел № 4 Особый порядок уголовного судопроизводства.

80. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по делам несовершеннолетних: содержание, порядок установления.

81. Особенности предварительного расследования по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

82. Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних в суде.

83. Основания и порядок освобождения судом несовершеннолетнего подсудимого от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия.

84. Предмет доказывания по делам о применении принудительных мер медицинского характера.

85. Особенности производства предварительного следствия и судебного разбирательства по применению принудительных мер медицинского характера.

86. Основания и последствия прекращения, изменения и продления применения принудительной меры медицинского характера.

Раздел № 5 Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства.

87. Запрос о правовой помощи: понятие, содержание, форма и порядок направления и исполнения.

88. Основания и порядок выдачи лиц для осуществления уголовного преследования и исполнения приговора.

89. Основания и порядок передачи лица для отбывания наказания в государстве, гражданином которого он является.

90. Порядок производства по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с признанием и принудительным исполнением приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории российской федерации доходов, полученных преступным путем.

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Оценивание выполнения тестов

Бинарная шкала	Показатели	Критерии
Зачтено	1. <u>Полнота выполнения тестовых заданий.</u> 2. <u>Своевременность выполнения.</u>	<u>Выполнено самостоятельно более 55 % заданий предложенного теста в течении установленного времени.</u>
Не зачтено	3. <u>Правильность ответов на вопросы.</u> 4. <u>Самостоятельность те-</u>	<u>Выполнено самостоятельно менее 55 % заданий предложенного теста в течении</u>

	<u>стирования.</u>	<u>установленного времени либо студент не смог самостоятельно в срок завершить тестирование.</u>
--	--------------------	--

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. <u>Полнота выполнения тестовых заданий.</u>	<u>Выполнено самостоятельно более 86 % заданий предложенного теста в течении установленного времени.</u>
Хорошо	2. <u>Своевременность выполнения.</u>	<u>Выполнено самостоятельно от 71 до 85 % заданий предложенного теста в течении установленного времени.</u>
Удовлетворительно	3. <u>Правильность ответов на вопросы.</u>	<u>Выполнено самостоятельно от 55 до 70 % заданий предложенного теста в течении установленного времени.</u>
Неудовлетворительно	4. <u>Самостоятельность тестирования.</u>	<u>Выполнено самостоятельно менее 55 % заданий предложенного теста в течении установленного времени либо студент не смог самостоятельно в срок завершить тестирование.</u>

Оценивание проведения опроса

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. <u>Полнота изложения теоретического материала.</u> 2. <u>Правильность и/или аргументированность изложения.</u> 3. <u>Самостоятельность ответа.</u> 4. <u>Культура речи.</u> 5. <u>Степень осознанности, понимания изученного.</u> 6. <u>Глубина / полнота рас-</u>	<u>Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса.</u>

Хорошо	<p>смотрения темы. 7. Соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам.</p>	<p><u>Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается не точность в ответе.</u></p>
Удовлетворительно		<p><u>Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.</u></p>
Неудовлетворительно		<p><u>Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны, студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя либо студент отказался отвечать на вопросы практического занятия.</u></p>

Оценивание решения ситуационных задач и практических заданий

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
------------------	------------	----------

Отлично	<p>1. <u>Полнота выполнения.</u></p> <p>2. <u>Своевременность выполнения.</u></p> <p>3. <u>Последовательность и рациональность выполнения.</u></p> <p>4. <u>Самостоятельность решения.</u></p> <p>5. Способность анализировать и обобщать информацию.</p> <p>6. Способность делать обоснованные выводы на основе интерпретации информации, разъяснения.</p>	<p><u>Задача решена самостоятельно.</u> Решение задач обосновано нормами уголовно-исполнительного законодательства. <u>Студент</u> учел все условия задачи, правильно определил статьи нормативно-правовых актов, выводы носят полный и обоснованный характер, содержат разъяснения. <i>Студент правильно самостоятельно выполнил задание. Показал отличное владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задания в рамках усвоенного учебного материала.</i></p>
Хорошо	<p>7. Установление причинно-следственных связей, выявление закономерности.</p>	<p>Студент учел все данные анализируемой ситуации, правильно определил большинство статей нормативно-правовых актов, необходимых для решения задачи. Представленные в решении выводы обоснованы положениями уголовно-исполнительного законодательства. Студент правильно оценил предложенную ситуацию, но не сумел дать полного и аргументированного ответа. <i>Студент самостоятельно выполнил задание с небольшими неточностями. Показал хорошие владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задания в рамках усвоенного учебного материала.</i></p>
Удовлетворительно		<p><u>Задача решена с подсказками преподавателя.</u> Решение задач обосновано положениями уголовно-исполнительного законодательства., однако <u>студент</u> учел не все условия задачи, не сумел дать полного и аргументированного ответа. <u>Задание выполнено с подсказками преподавателя.</u> <i>Студент выполнил задание с существенными неточностями. Показал удовлетворительное владение навыками применения полученных знаний и умений при решении задания в рамках усвоенного учебного материала.</i></p>
Неудовлетворительно		<p><u>Задача не решена.</u> <i>При выполнении задания студент продемонстрировал</i></p>

		<i>недостаточный уровень владения умениями и навыками при выполнении практических заданий в рамках усвоенного учебного материала.</i>
--	--	---

Оценивание заданий по составлению проектов процессуальных документов

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	<ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Самостоятельность выполнения.</u> 2. Владение терминологией, правилами описания криминалистических объектов. 3. Характер представления результатов (наглядность, оформление, донесение до слушателей и др.). 	<p><i>Студент правильно выполнил задание. Составление проекта процессуального документа соответствует требованиям уголовно-процессуального законодательства и анализируемой ситуации. Студент продемонстрировал полное владение навыками вынесения и документального оформления правоприменительного решения в процессе производства по уголовному делу, способностью выявлять признаки преступления в стадии возбуждения уголовного дела, организовывать процесс судебного рассмотрения уголовных дел. Проект процессуального документа составлен в соответствии с методическими рекомендациями по его оформлению.</i></p>
Хорошо		<p><i>Студент выполнил задание с небольшими неточностями. Составление проекта процессуального документа соответствует требованиям уголовно-процессуального законодательства. Однако студент владеет навыками вынесения и документального оформления правоприменительного решения в процессе производства по уголовному делу, способностью выявлять признаки преступления в стадии возбуждения уголовного дела, но затрудняется с документальным оформлением принятого решения. Проект процессуального документа имеет неточности в оформлении.</i></p>
Удовлетворительно		<p><u>Задание выполнено с подсказками преподавателя.</u> Составление проекта процессуального документа соответствует требованиям уголовно-процессуального законодательства, но студент не владеет навыками вынесения и документального оформления правоприменительного решения в процессе производства по уголовному делу, способностью выявлять признаки преступления в стадии возбуждения уголовного</p>

		дела. Проект процессуального документа имеет существенные неточности в оформлении.
Неудовлетворительно		Составление проекта процессуального документа не соответствует требованиям уголовно-процессуального законодательства. Проект процессуального документа имеет грубые неточности в оформлении либо не составлен.

Оценивание ролевой игры

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	<p>Критерии оценки эффективности взаимодействия участников ролевой игры:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Степень согласованности, возникающая при обсуждении плана развития игры и проведения совместных ролевых действий. 2. Соблюдение лимита времени. 3. Выявление ошибок или противоречий в решении оппонентов. 4. Наличие в решении новизны, оригинальности, нестандартности. 	<p>Студент принимает активное участие в работе группы, участвует в обсуждениях. Выполнение ролевых действий участников судебного процесса соответствует требованиям уголовно-процессуального законодательства. Студент добросовестно выполнял профессиональные обязанности участника судебного процесса, в роли которого он выступал.</p> <p>Студент показал высокий уровень критического мышления, коммуникативных навыков, владения юридической терминологией, способностью организовывать процесс судебного рассмотрения уголовных дел, навыками вынесения и документального оформления правоприменительного решения в процессе производства по уголовному делу.</p>
Хорошо	<ol style="list-style-type: none"> 5. Полнота, убедительность. 6. Рациональность и конкретность принятого решения. <p>Критерии оценивания личностных качеств участников:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Владение способностью организовыв- 	<p>Студент принимает активное участие в работе группы, участвует в обсуждениях, однако высказывает типовые рекомендации по рассматриваемой проблеме. Выполнение ролевых действий участников судебного процесса соответствует требованиям уголовно-процессуального законодательства. Студент выполнил профессиональные обязанности участника судебного процесса, в роли которого он выступал, но допустил неточности и ошибки при реализации игрового замысла, нарушен лимит</p>

	<p>вать процесс судебного рассмотрения уголовных дел.</p> <p>2. Активность, умение аргументировать и отстаивать свое решение.</p> <p>3. Умение использовать различные информационные источники (научную литературу, справочные материалы, нормативные документы, судебно-следственную практику).</p> <p>4. Самоорганизация.</p> <p>5. Культура и выразительность речи, коммуникабельность, уважение к другим участникам.</p>	<p>времени.</p>
Удовлетворительно		<p>Принимает участие в обсуждении, однако собственной точки зрения не высказывает. Выполнение ролевых действий участников судебного процесса соответствует требованиям уголовно-процессуального законодательства. Студент испытывал затруднения в выполнении профессиональных обязанностей участника судебного процесса, в роли которого он выступал, затрудняется связать теорию вопроса с практикой. Задание выполнено частично, допущены ошибки при реализации игрового замысла, выявлена средняя степень активности.</p>
Неудовлетворительно		<p>Не принимает участия в работе группы, не высказывает никаких суждений, демонстрирует полную неосведомленность по сути изучаемой проблемы. Выполнение ролевых действий участника судебного процесса не соответствует требованиям уголовно-процессуального законодательства. Студент демонстрирует существенные пробелы в знании основного учебного материала, не выполнил профессиональные обязанности участника судебного процесса, в роли которого он выступал.</p>

Оценивание ответа на зачете

Бинарная шкала	Показатели	Критерии
«Зачтено»	<ul style="list-style-type: none"> . Полнота изложения теоретического материала. . Правильность /или аргументированность изложения. . Самостоятельность ответа. 	<p>А) Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на</p>

	<p>Культура речи.</p>	<p>дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса.</p> <p>Б) Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и практических занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе.</p> <p>В) Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа.</p>
«Не зачтено»		<p>Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности, т. е. студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.</p>

Оценивание ответа на экзамене

4- балльная шкала	Показатели	Критерии
----------------------	------------	----------

«Отлично»	<p>Полнота изложения теоретического материала;</p> <p>Полнота и правильность решения ситуационной задачи;</p> <p>Правильность и/или аргументированность изложения;</p> <p>Самостоятельность ответа;</p> <p>Культура речи;</p> <p>Умение проводить анализ законодательства, теории и практики при решении ситуационной задачи</p>	<p>оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами ситуационной задачи, причем не затрудняется с ответом на дополнительные вопросы в рамках билета, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает свои выводы.</p>
«Хорошо»		<p>оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения и обосновывает свои выводы.</p>
«Удовлетворительно»		<p>оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушение логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при воспроизведении положений закона.</p>
«Неудовлетворительно»		<p>оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями ориентируется в нормах действующего законодательства</p>

Раздел 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

1 Методические рекомендации к решению тестовых заданий

Тестирование – система стандартизированных простых и комплексных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний, умений и владений обучающегося. Рекомендуется для оценки знаний, умений и владений студентов. На сегодняшний день тестирование является

наиболее часто применяемой и эффективной формой контроля знаний студентов. Это обусловливается оперативностью и объективностью получения показателей результатов обучения студентов. Тестирования проводятся с использованием веб-приложения «Универсальная система тестирования БГТИ». На тестирование отводится 60 минут. Каждый вариант тестовых заданий включает 40 вопросов. За каждый правильный ответ на вопрос дается 1 балл. Оценка «отлично» ставится, если студент набрал более 86 % правильных ответов, «хорошо», если студент набрал от 71 до 85 % правильных ответов, «удовлетворительно» от 55 до 70 %, «неудовлетворительно» ставится, если студент набрал менее 55 % правильных ответов.

2 Методические рекомендации к опросу

Опрос – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя со студентом на тему изучаемой дисциплины и рассчитанное на выяснение объема знаний студента по этой теме. Цель опроса – оценить знания студента, умение логически построить ответ, владение монологической и диалогической речью, уровень развития мышления. Обучающая функция собеседования состоит в выявлении вопросов, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными в ходе учебных занятий, и определении способов коррекции пробелов в знаниях и умениях студентов. Таким образом, проведение собеседования по изучаемому разделу нацелено на: проверку знаний студента; указание на неправильно понятые вопросы; возможность объяснить неувоенные вопросы темы или указать, какую дополнительную учебно-методическую литературу должен прочитать студент, чтобы восполнить пробел в своих знаниях.

В начале семестра студентам объявляются вопросы для самостоятельной подготовки к собеседованию, предлагается литература для подготовки, объявляются критерии оценки. Дополнительно доводятся до сведения утвержденные кафедрой дни консультации преподавателя. Опрос проводится на практическом занятии, в котором принимают все студенты.

3 Методические рекомендации к решению ситуационных задач и практических заданий

В основе ситуационных задач лежат примеры из судебной-следственной практики правоохранительных органов РФ. В текстах задач приведены фамилии действующих лиц, а также наименования населенных пунктов. Любое совпадение этих фамилий и населенных пунктов с реально существующими является случайным. Для студентов предоставляется возможность самостоятельно контролировать свои знания, обнаруживать пробелы и своевременно принимать меры для их ликвидации. Студенты решают предложенные задачи при самоподготовке. На практических занятиях происходит коллективное обсуждение этих решений, которые с учетом высказанных замечаний письменно дорабатываются и представляются преподавателю для проверки.

Для того чтобы успешно решить задачу, нужно воспользоваться предложенным алгоритмом:

1. Внимательно прочитайте условия задачи.
2. Выделите из ее условия те существенные данные, которые, по вашему мнению, являются ключевыми для применения той или иной нормы.
3. Определите, в каком разделе (главе) УПК РФ могут быть нормы, регулирующие разрешение предложенной в задаче ситуации.

4. Найдите в главе конкретную статью, в соответствии с которой необходимо разрешить данный казус.

5. Обратите внимание, есть ли исключения из этой статьи и не подпадают ли под них некоторые из условий вашей задачи.

6. При ответе, четко сформулируйте, как нужно разрешить данный казус и сослнитесь на конкретные статьи (или статью) УПК РФ. Можно также дать пояснения, почему вы решили, что именно данные статьи регулируют разрешение данного казуса.

Практические задания направлены на формирования практических навыков вынесения и документального оформления правоприменительного решения в процессе производства по уголовному делу, способности анализировать нормативные правовые акты, организовывать процесс предварительного расследования, и судебного рассмотрения уголовных дел.

4 Методические рекомендации к составлению проектов процессуальных документов

Методика составления процессуальных документов представляет собой совокупность приемов, способов, составления процессуальных документов, порядок их применения и интерпретации, полученных с их помощью результатов с учетом требований процессуального законодательства по процессуальной форме и содержанию документов. Процессуальные документы составляются студентами по предложенной фабуле, студенты вводят дополнительные данные, необходимые для составления документа. Процессуальный документ отражает порядок производства вынесения и документального оформления правоприменительного решения в процессе производства по уголовному делу.

5 Методические рекомендации к ролевой игре

Методики ролевых игр способствуют развитию критического мышления, коммуникативных навыков, навыков решения проблем, отработке различных вариантов поведения в проблемных ситуациях, воспитанию понимания, сочувствия к другим людям. Ролевые игры – основной прием на интерактивных занятиях. С помощью ролевых игр проводится тренинг отдельного навыка, комплекса навыков, тренинг наблюдения и комментирования, демонстрируются типичные ошибки. Поэтому важное место в ролевых играх занимают диагностика и оценка эффективности обучения.

Цели игры подразделяются на две группы: общие и специальные. К общим целям можно отнести: развитие «творческих» способностей, профессионального мышления «думать и делать как юрист»; формирование таких личных качеств, необходимых в профессиональной и социальной среде, как самостоятельности, коммуникативности, деловой активности, способности убеждать; создание здоровой конкуренции, корректировка межличностных отношений в студенческой среде.

Специальными целями являются: запоминание и усвоение теоретического учебного материала на базе проведенной ролевой игры; получение практического опыта по ведению и участию в «реальном» процессе производства отдельных следственных действий, умения ориентироваться в сложной, быстроменяющейся ситуации хода процесса; приобретение и выработка практических навыков по применению технико-криминалистических средств, тактических приемов в процессе производства следственных действий, составлению процессуальных документов; форми-

рование профессиональных качеств специалиста-юриста (следователя, специалиста): знание уголовно-процессуальных норм, технических средств и тактических приемов, умение применять их к конкретным ситуациям расследования и разрешать возникающие конфликты.

Задача ролевой игры: выработка для исполнителя каждой роли на каждом этапе игры оптимальной стратегии поведения.

Подведение итогов ролевой предполагает два направления:

- во-первых, предоставление слова экспертам-наблюдателям для дачи заключения о недостатках и положительных сторонах проведения деловой игры;
- во-вторых, анализ преподавателем ошибок, допущенных в ходе проведения занятий и дачи указаний на доработку протокола следственного действия.

Преподаватель предоставляет слово эксперту. Эксперт оценивает подготовленность к деловой игре как группы в целом, так и каждого студента в отдельности, подчёркивает как положительные, так и отрицательные стороны игры. Выставляя оценки участникам игры, эксперт использует пятибалльную систему, учитывая: активность студентов; знание ими требования УПК РФ и профессиональных обязанностей участников СД в роли которых они выступают. Второй эксперт высказывает свою точку зрения, мотивирует свою позицию, оглашает свои оценки. Оценки экспертов складываются, что даёт окончательную оценку за участие в игре всей учебной группе. Таким образом, суммарная оценка группы зависит от индивидуального выступления каждого из участников группы.

Преподаватель подводит итог проведённому занятию, анализирует заключения экспертов, обращает внимание студентов на полноту достижения поставленных перед игрой целей, на недостатки и положительные моменты, которые имели место.

6 Методические рекомендации к зачету

Итоговой формой контроля знаний, умений и навыков по дисциплине «Уголовный процесс» в 5 семестре является зачёт. Зачёт – средство, позволяющее оценить знания, умения и владения обучающегося по учебной дисциплине. Рекомендуется для оценки знаний, умений и владений студентов. Зачёт сдается в устной форме или в форме тестирования. Зачёт проводится в форме тестирования с использованием веб-приложения «Универсальная система тестирования БГТИ».

По результатам промежуточной аттестации студенту выставляется оценка «зачтено», если студент набрал 55 % более правильных ответов, «не зачтено» – если студент набрал менее 55 % правильных ответов либо «неявка».

Основой для определения оценки служит уровень освоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины. В случае, если студент, имеет положительные оценки за два рубежных контроля текущего семестра и посещаемость учебной дисциплины не менее 70 %, а также с учетом результативности работы студента в период между вторым рубежным контролем и началом зачетной недели преподаватель, ведущий учебную дисциплину, может подать представление на кафедру, за которой закреплена дисциплина, о признании студента освоившим весь объем учебной дисциплины по итогам семестра и проставлении в зачетную книжку студента «зачтено». Студент, не выполнивший минимальный объем учебной работы по дисциплине, не допускается к сдаче зачета, а в аттестационной ведомости указывается «не допущен». Студенту, который не сдал зачет в установленные

сроки по болезни, удостоверенной медицинским документом, или по другим уважительным причинам, имеющим соответствующее документальное подтверждение, деканатом факультета института устанавливаются индивидуальные сроки сдачи зачета.

7 Методические рекомендации к экзамену

Итоговой формой контроля знаний, умений и навыков по дисциплине «Уголовный процесс» в 6 семестре является экзамен. Экзамен проводится по билетам, которые включают три теоретических вопроса. Так же может использоваться такая форма промежуточной аттестации как тестирование, с помощью веб-приложение «Универсальная система тестирования БГТИ».

По результатам промежуточной аттестации студенту выставляется оценка: «отлично»; «хорошо»; «удовлетворительно»; «неудовлетворительно», «неявка».

Основой для определения оценки служит уровень освоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины. В случае, если студент, имеет положительные оценки за два рубежных контроля текущего семестра и посещаемость учебной дисциплины не менее 70 %, а также с учетом результативности работы студента в период между вторым рубежным контролем и началом зачетной недели преподаватель, ведущий учебную дисциплину, может подать представление на кафедру, за которой закреплена дисциплина, о признании студента освоившим весь объем учебной дисциплины по итогам семестра и проставлении в зачетную книжку студента оценок «отлично»; «хорошо».

Студент, не выполнивший минимальный объем учебной работы по дисциплине, не допускается к сдаче экзамена, а в аттестационной ведомости указывается «не допущен».

Студенту, который не сдал экзамен в установленные сроки по болезни, удостоверенной медицинским документом, или по другим уважительным причинам, имеющим соответствующее документальное подтверждение, деканатом факультета института устанавливаются индивидуальные сроки сдачи экзамена.