

Минобрнауки России

Бузулукский гуманитарно-технологический институт (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования

«Оренбургский государственный университет»

Кафедра юриспруденции

Фонд оценочных средств
по дисциплине

«Б1.Д.Б.17 Уголовный процесс»

Уровень высшего образования

БАКАЛАВРИАТ

Направление подготовки

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Общий профиль

(наименование направленности (профиля) образовательной программы)

Квалификация

Бакалавр

Форма обучения

Очная

Год набора 2024

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки (специальности) 40.03.01 Юриспруденция по дисциплине «Уголовный процесс»

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры юриспруденции

протокол № 6 от " 15 " февраля 2024г.

Декан факультета экономики и права
наименование кафедры

подпись

О. Н. Григорьева
расшифровка подписи

Исполнители:

Старший преподаватель
должность

подпись

Н.В. Кригер
расшифровка подписи

Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
ОПК-2 Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности	ОПК-2-В-1 Определяет фактическую основу ситуаций, подлежащих применению норм права, выявляет юридические проблемы ОПК-2-В-2 Определяет субъектов, уполномоченных на применение конкретных норм права ОПК-2-В-3 На основе выбранной правовой нормы определяет наиболее оптимальные способы решения юридической проблемы ОПК-2-В-4 Предвидит правовые последствия применения норм материального и процессуального права	Знать: общепризнанные принципы, нормы международного права, Конституции Российской Федерации, федеральных законов, а также иных нормативных правовых актов, составляющих уголовно-процессуальное законодательство РФ, устанавливающие гарантии соблюдения прав участников уголовного судопроизводства, полномочия субъектов уголовного процесса, применение мер процессуального принуждения; регулирующие основания и порядок производства предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовным делами, международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства;	Блок А – задания репродуктивного уровня Тестовые вопросы Вопросы для опроса Вопросы к экзамену
		Уметь: осуществлять в профессиональной деятельности реализацию уголовно-процессуальных норм посредством соблюдения, исполнения и использования; устанавливать фактические обстоятельства дела в процессе осуществления уголовного судопроизводства; выбирать и применять уголовно-процессуальные нормы в профессиональной деятельности, предвидеть правовые последствия их реализации;	Блок В – задания реконструктивного уровня Задания для решения ситуационных задач
		Владеть: навыками реализации уголовно-процессуальных норм посредством их соблюдения,	Блок С – задания практико-ориентированного уровня и/или

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
		<p>исполнения и использования при осуществлении предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовным делам; навыками юридической оценки фактических обстоятельств уголовного дела и принятия наиболее оптимального решения следственной ситуации; способностью определять правомерность применения норм уголовно-процессуального законодательства субъектами уголовного судопроизводства; навыками вынесения и документального оформления правоприменительного решения в процессе производства по уголовному делу.</p>	<p>исследовательского уровня Курсовая работа</p>

Раздел 2. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

Блок А

А.0 Тесты

ОПК-2 Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности

1 В силу какого принципа уголовного процесса органы дознания, следствия, прокуратуры и суда обязаны возбудить уголовное дело в случае обнаружения признаков преступления?

- а) гласности;
- б) презумпции невиновности;
- в) публичности;
- г) законности.**

2 Какой принцип уголовного процесса определяет, что никто не может быть признан виновным в совершении преступления, а также подвергнуться уголовному наказанию иначе как по приговору суда и в соответствии с законом?

- а) обеспечение подозреваемому, обвиняемому, подсудимому права на защиту
- б) осуществление правосудия только судом;**
- в) законности;
- г) публичности.

3 В силу какого принципа уголовного процесса судьи, присяжные заседатели рассматривают и разрешают уголовные дела по своему внутреннему убеждению, руководствуясь уголовно-процессуальным законом и профессиональным правосознанием?

- а) осуществление правосудия только судом;
- б) независимости судей;**
- в) публичности;
- г) осуществление правосудия на началах равенства граждан перед законом и судом.

4 Обязан ли подсудимый доказывать свою невиновность?

- а) обязан во всех случаях;
- б) обязан, если судебное разбирательство проводится с участием прокурора;
- в) обязан, если судебное разбирательство проводится без участия защитника;
- г) не обязан.**

5 Могут ли служить доказательствами сведения, сообщаемые свидетелем, если он не может указать источник осведомленности?

- а) да;
- б) могут служить доказательствами даже предположения свидетеля если дело имеет особое значение;
- в) этот вопрос решается по усмотрению должностных лиц, производящих расследование в случаях, предусмотренных УПК РФ;
- г) нет, ни при каких обстоятельствах.**

6 Примирение по делам частного обвинения допускается:

- а) до вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания;
- б) до начала судебного заседания;
- в) до начала судебных прений;
- г) до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора.**

7 Доказательство, полученное с нарушением закона, заведомо является:

- а) допустимым;
- б) относимым;

в) незаконным;

г) **недопустимым.**

8 Заключение под стражу (как мера пресечения) может быть избрано:

а) по постановлению дознавателя, следователя;

б) по постановлению прокурора или с его согласия;

в) по постановлению руководителя следственного органа

г) **только по судебному решению.**

9 Какие из этих утверждений верны:

а) осмотр места происшествия производится с участием двух понятых;

б) если освидетельствование сопровождается обнажением, то понятые должны быть того же пола, что и освидетельствуемый;

в) если производство следственного действия связано с угрозой для чести и достоинства людей, оно может быть произведено без участия понятых;

г) понятые могут участвовать в производстве лишь таких следственных действий, для которых их участие прямо предусмотрено УПК РФ;

д) все указанные ответы правильные;

е) все указанные ответы неправильные.

10 Какие из этих утверждений верны:

а) в случаях, не терпящих отлагательства, осмотр места происшествия может быть произведен до возбуждения уголовного дела;

б) в случае невозможности обеспечить участие подозреваемого в осмотре помещения организации осмотр не производится;

в) если проживающие в жилище лица возражают против осмотра, осмотр может быть произведен и без их согласия и без какого либо решения;

г) все указанные ответы правильные

А.1 Вопросы для опроса

ОПК-2 Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности

1 Субъект уголовного процесса, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, подлежащие установлению по уголовному делу, называется:

Ответ: свидетелем.

2 Может ли признание обвиняемым своей вины быть положено в основу его обвинения?

Ответ: может лишь при подтверждении признания совокупностью имеющихся доказательств по делу.

3 Предмет доказывания – это _____

Ответ: совокупность обстоятельств, подлежащих доказыванию.

4 Пределы доказывания представляют собой:

Ответ: степень исследования доказательств, достаточных для установления предмета доказывания.

5 Доказательствами по уголовному делу являются:

Ответ: любые сведения, на основе которых устанавливаются наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию, и иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

6 Показания обвиняемого, данные им в отсутствие защитника в ходе досудебного производства по уголовному делу и не подтвержденные им в суде, должны быть признаны _____ доказательствами.

Ответ: недопустимыми.

7 Может ли на допросе свидетеля в ходе предварительного следствия присутствовать другой свидетель и задавать ему вопросы:

Ответ: нет, участие свидетеля в допросе других участников процесса невозможно.

8 Какое следственное действие может быть проведено с целью устранения существенных противоречий в показаниях:

Ответ: очная ставка.

9 Экспертиза, производимая не менее чем двумя экспертами одной специальности, называется:

Ответ: комиссионной экспертизой.

10 Какие процессуальные документы составляются в ходе судебного заседания:

Ответ: протокол судебного заседания.

Блок В

В.1 Задания для решения ситуационных задач

ОПК-2 Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности

1. Левчук был привлечен к уголовной ответственности вместе с другими лицами за то, что включил в стоимость услуг фактически невыполненные работы или выполненные не в полном объеме на общую сумму 2 млн. руб. В связи с болезнью Левчука, дело в отношении него было выделено в отдельное производство. К моменту рассмотрения в суде дела по обвинению Левчука, другие участники преступной группы были осуждены, о чем свидетельствовал приобщенный к делу вступивший в законную силу приговор суда. В судебном заседании Левчук заявил, что по его подсчетам завышение объема работ было на гораздо меньшую сумму, и попросил провести повторные замеры выполненных объемов. Прокурор возражал против удовлетворения ходатайства подсудимого, мотивируя свою позицию тем, что объем приписок установлен вступившим в законную силу приговором суда.

- Какое решение должен принять суд? Ответ обоснуйте, исходя из положений уголовно-процессуального права.

(ответ обучающего может содержать следующие тезисы: согласно ст. 90 УПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу приговором, за исключением приговора, постановленного судом в соответствии со статьей 226.9, 316 или 317.7 УПК РФ, либо иным вступившим в законную силу решением суда, принятым в рамках гражданского, арбитражного или административного судопроизводства, признаются судом, прокурором, следователем, дознавателем без дополнительной проверки. При этом такие приговор или решение не могут предрешать виновность лиц, не участвовавших ранее в рассматриваемом уголовном деле. Таким образом, объем приписок был установлен вступившим в законную силу приговором суда и дополнительных замеров не требуется. Суд должен отказать в удовлетворении ходатайства).

2. Торговый работник М. неоднократно совершал хищения. По материалам одной из ревизии, прокуратура произвела проверку, прежде чем возбудить уголовное дело. Узнав об этом, М. обратился в юридическую консультацию к своему знакомому адвокату Попову, которому «совершенно доверительно» рассказал, что кое-что из недостающего на складе присвоил. Во время допроса М. проговорился, что советовался с адвокатом Поповым и поведал ему о некоторых своих ошибочных действиях на работе. Следователь вызвал Попова в качестве свидетеля. Однако тот, не отрицая своей беседы с М. ещё до возбуждения уголовного дела, дать показания отказался, ссылаясь на свою адвокатскую тайну.

- Обоснован ли отказ адвоката от дачи показаний? Может ли он быть привлечён в качестве свидетеля? Ответ обоснуйте, исходя из положений уголовно-процессуального права.

(ответ обучающего может содержать следующие тезисы: согласно ч.2 ст.56 УПК РФ не подлежат допросу в качестве свидетелей: адвокат, защитник подозреваемого, обвиняемого - об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием, за исключением случаев, если о допросе в качестве свидетеля ходатайствует адвокат, защитник подозреваемого, обвиняемого с согласия и в интересах подозреваемого, обвиняемого; адвокат - об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с

оказанием юридической помощи, за исключением случаев, если о допросе в качестве свидетеля ходатайствует адвокат с согласия лица, которому он оказывал юридическую помощь и так далее. Поэтому в данной ситуации адвокат не может быть привлечен в качестве свидетеля. Отказ адвоката от дачи показаний обоснован).

3. Органами предварительного следствия в качестве доказательств обвинения гр. Иванова в сексуальном насилии в отношении шестилетней Симоновой были представлены: протокол допроса Симоновой при присутствии её родителей, при производстве допроса Симонова была предупреждена об ответственности за дачу «ложных показаний»; «явка с повинной» гр. Иванова; протокол допроса подозреваемого гр. Иванова без участия защитника.

- Могут ли данные доказательства быть положены в основу обвинения? Ответ обоснуйте, исходя из положений уголовно-процессуального права.

(ответ обучающего может содержать следующие тезисы: доказательства признаются недопустимыми, в частности, если были допущены существенные нарушения установленного уголовно-процессуальным законодательством порядка их собирания и закрепления, а также если собирание и закрепление доказательств осуществлено ненадлежащим лицом или органом либо в результате действий, не предусмотренных процессуальными нормами. Нарушения: в допросе шестилетней Симоновой должен присутствовать психолог, а не только её родители, при производстве допроса Симонова не предупреждается об ответственности за дачу «ложных показаний», ей разъясняется необходимость говорить правду; «явка с повинной» гр. Иванова не является доказательством; протокол допроса подозреваемого гр. Иванова без участия защитника, если он не подтвердил факт отказа от защитника так же является недопустимым доказательством)..

4. Ознакомившись с постановлением следователя о назначении экспертизы, потерпевший Свиридов заявил ходатайство о внесении в него дополнительных вопросов.

- Какое решение должен принять следователь? Ответ обоснуйте, исходя из положений теории доказывания и норм уголовно-процессуального права.

(ответ обучающего может содержать следующие тезисы: согласно ст. 198 УПК РФ при назначении и производстве судебной экспертизы подозреваемый, обвиняемый, его защитник, потерпевший, представитель вправе: знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы; ходатайствовать о внесении в постановление о назначении судебной экспертизы дополнительных вопросов эксперту. Поэтому в данном случае потерпевший имел права заявлять ходатайство о внесении в него дополнительных вопросов. В данном случае следователь должен удовлетворить заявленное ходатайство).

5. Расследуя уголовное дело, следователь пришел к выводу о достаточности доказательств для предъявления обвинения Ежову в совершении умышленного убийства, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, и вынес об этом соответствующее постановление. По вызову следователя Ежов в прокуратуру не явился. Из отдела кадров завода, где он работал, на запрос следователя сообщили, что Ежов с работы уволился. Одновременно с этим к следователю поступило заявление от Ильина о том, что Ежов прячется в доме своей сожительницы на окраине города в ожидании о цвета на свое письмо к соучастнику преступления Ивкову, а накануне вечером он закапывал во дворе своего дома какие-то вещи.

- Какие меры может и должен принять следователь в целях пресечения действий обвиняемого и обеспечения производства по уголовному делу?

(ответ обучающего может содержать следующие тезисы: согласно ст. 91 УП РФ следователь вправе задержать лицо по подозрению в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы, если это лицо пыталось скрыться, либо не имеет постоянного места жительства. В дальнейшем следователь с согласия руководителя следственного органа может направить в суд ходатайство об избрании в отношении Ежова меры пресечения в виде заключения под стражу).

Блок С

С.1 Примерная тематика курсовых работ.

ОПК-2 Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности

- 1) Институт презумпции невиновности в уголовном процессе.
- 2) Состязательность в уголовном процессе.
- 3) Принцип законности в уголовном процессе.
- 4) Неприкосновенность личности в уголовном процессе.
- 5) Неприкосновенность жилища в уголовном процессе.
- 6) Субъекты уголовно-процессуальных отношений со стороны защиты.
- 7) Обвиняемый в уголовном процессе.
- 8) Субъекты уголовно-процессуальных отношений со стороны обвинения.
- 9) Свидетель в уголовном процессе. Свидетельский иммунитет.
- 10) Гражданский иск в уголовном процессе.
- 11) Представительство в уголовном процессе.
- 12) Полномочия следователя, начальника следственного отдела в уголовном процессе.
- 13) Доказательства в уголовном процессе.
- 14) Доказывание в уголовном судопроизводстве.
- 15) Использование мер принуждения в уголовном процессе.
- 16) Меры пресечения в уголовном процессе: понятие, значение, основания применения.
- 17) Процессуальный порядок допроса обвиняемого.
- 18) Допрос потерпевшего и свидетеля в уголовном процессе.
- 19) Задержание и допрос подозреваемого.
- 20) Следственные действия: понятие, классификация.
- 21) Дознание как форма проведения предварительного расследования.
- 22) Процессуальный порядок окончания предварительного следствия с составлением обвинительного заключения.
- 23) Процессуальный порядок возбуждения уголовных дел.
- 24) Домашний арест и заключение под стражу как меры пресечения.
- 25) Участие защитника на предварительном следствии.
- 26) Общие условия судебного разбирательства в системе гарантий российского правосудия.
- 27) Институт предварительного слушания в уголовном судопроизводстве России.
- 28) Суд и стороны в судебном разбирательстве уголовных дел.
- 29) Судебное следствие как объективная основа законного и обоснованного приговора.
- 30) Приговор суда как акт правосудия.
- 31) Оправдательный приговор в уголовном процессе: теоретические основы и правоприменительная практика.
- 32) Особенности производства в суде апелляционной инстанции.
- 33) Производство в надзорной инстанции как гарантия законности судебных решений.
- 34) Особый порядок судебного разбирательства как упрощенная форма уголовного судопроизводства.
- 35) Сущность и правовая природа института возобновления производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств.
- 36) Особенности производства по уголовным делам, подсудным мировому судьи.
- 37) Особенности производства по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей.
- 38) Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
- 39) Специфика производства о применении принудительных мер медицинского характера.

- 40) Процессуальные основы международного сотрудничества в уголовном судопроизводстве.
- 41) Институт исполнения приговора в уголовном судопроизводстве.
- 42) Особенности судебного разбирательства в кассационном порядке.

Блок D

Вопросы к экзамену

ОПК-2 Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности

1. Понятие, цели и задачи современного уголовного судопроизводства.
2. Понятие, значение, система принципов уголовного процесса.
3. Подозреваемый и обвиняемый: процессуальный статус, полномочия в уголовном судопроизводстве.
4. Защитник: процессуальный статус, полномочия в уголовном судопроизводстве. Приглашение, назначение и замена защитника, оплата его труда.
5. Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве. Основания и порядок рассмотрения заявления об отводе.
6. Доказывание: понятие, цели, основные элементы.
7. Место, время и порядок проведения допроса и очной ставки.
8. Основания и порядок предъявления для опознания.
9. Основания применения особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.
10. Процессуальный порядок производства в суде апелляционной инстанции.

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Оценивание выполнения тестов

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота выполнения тестовых заданий. 2. Своевременность выполнения. 3. Правильность ответов на вопросы. 4. Самостоятельность тестирования.	Выполнено самостоятельно более 86 % заданий предложенного теста в течении установленного времени.
Хорошо		Выполнено самостоятельно от 71 до 85 % заданий предложенного теста в течении установленного времени.
Удовлетворительно		Выполнено самостоятельно от 50 до 70 % заданий предложенного теста в течении установленного времени.
Неудовлетворительно		Выполнено самостоятельно менее 50 % заданий предложенного теста в течении установленного времени либо студент не смог самостоятельно в срок завершить тестирование.

Оценивание проведения опроса

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	<ol style="list-style-type: none"> 1. Полнота изложения теоретического материала. 2. Правильность и/или аргументированность изложения. 3. Самостоятельность ответа. 4. Культура речи. 5. Степень осознанности, понимания изученного. 6. Глубина / полнота рассмотрения темы. 7. Соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам. 	<p>Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса.</p>
Хорошо		<p>Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе.</p>
Удовлетворительно		<p>Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.</p>
Неудовлетворительно		<p>Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны,</p>

		студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя либо студент отказался отвечать на вопросы практического занятия.
--	--	--

Оценивание решения ситуационных задач

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	<ol style="list-style-type: none"> 1. Полнота выполнения. 2. Своевременность выполнения. 3. Последовательность и рациональность выполнения. 4. Самостоятельность решения. 5. Способность анализировать и обобщать информацию. 6. Способность делать обоснованные выводы на основе интерпретации информации, разъяснения. 	<p>Задача решена самостоятельно. Решение задач обосновано нормами уголовно-исполнительного законодательства. Студент учел все условия задачи, правильно определил статьи нормативно-правовых актов, выводы носят полный и обоснованный характер, содержат разъяснения. Студент правильно самостоятельно выполнил задание. Показал отличные владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задания в рамках усвоенного учебного материала.</p>
Хорошо	<ol style="list-style-type: none"> 7. Установление причинно-следственных связей, выявление закономерности. 	<p>Студент учел все данные анализируемой ситуации, правильно определил большинство статей нормативно-правовых актов, необходимых для решения задачи. Представленные в решении выводы обоснованы положениями уголовно-исполнительного законодательства. Студент правильно оценил предложенную ситуацию, но не сумел дать полного и аргументированного ответа. Студент самостоятельно выполнил задание с небольшими неточностями. Показал хорошие владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задания в рамках усвоенного учебного материала.</p>
Удовлетворительно		<p>Задача решена с подсказками преподавателя. Решение задач обосновано положениями уголовно-исполнительного законодательства., однако студент учел не все условия задачи, не сумел дать полного и аргументированного ответа. Задание выполнено с подсказками преподавателя. Студент выполнил задание с существенными неточностями. Показал удовлетворительное владение навыками применения полученных знаний и умений при решении задания в рамках усвоенного учебного материала.</p>

Неудовлетворительно		Задача не решена. При выполнении задания студент продемонстрировал недостаточный уровень владения умениями и навыками при выполнении практических заданий в рамках усвоенного учебного материала.
---------------------	--	---

Оценивание выполнения (написание, защита) курсовой работы

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
«Отлично»	1. Оформление заявления и утверждения темы 2. Составление и утверждение плана 3. Подбор теоретического и практического материала 4. Разработка и оформление содержания КР 5. Соответствие графику выполнения КР 6. Актуальность 7. Цель, задачи	Оценка «отлично» ставится студенту, который в срок, в полном объеме и на высоком уровне выполнил курсовую работу. При защите и написании работы студент продемонстрировал вышеперечисленные навыки и умения. Тема, заявленная в работе раскрыта, рассмотрены полностью все вопросы, все выводы студента подтверждены материалами исследования, результатами анализа, статистическими данными. Отзыв руководителя положительный.
«Хорошо»	8. Объект и предмет 9. Методология 10. Качество изложения материала 11. Качество теоретического обоснования 12. Анализ практического материала	Оценка «хорошо» ставится студенту, который выполнил курсовую работу, но с незначительными замечаниями, был менее самостоятелен и инициативен. Тема работы раскрыта, но выводы носят поверхностный характер, практические материалы проанализированы не полностью. Отзыв руководителя положительный.
«Удовлетворительно»	13. Собственные выводы 14. Приложения 15. Соответствие оформления КР требованиям стандартам СТО – 02069024.101-2015 16. Подготовка ответов на вопросы и замечания рецензента 17. Презентация КР и качество выступления	Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, который допускал просчеты и ошибки в работе, не полностью раскрыл заявленную тему, делал поверхностные выводы, слабо продемонстрировал аналитические способности и навыки работы с теоретическими источниками, материалами судебной практики. Отзыв руководителя с замечаниями.
«Неудовлетворительно»	18. Обоснованность, аргументированность и правильность ответов	Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, который не выполнил курсовую работу, либо выполнил с грубыми нарушениями требований, не раскрыл заявленную тему, не выполнил практической части работы, не представил анализ материалов судебной практики, не представил соответствующих выводов по спорным вопросам.

Оценивание ответа на экзамене

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
«Отлично»	1. Полнота изложения теоретического материала; 2. Полнота и правильность решения ситуационной задачи; 3. Правильность и/или аргументированность изложения; 4. Самостоятельность ответа; 5. Культура речи; 6. Умение проводить анализ законодательства, теории и практики при решении ситуационной задачи	оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами ситуационной задачи, причем не затрудняется с ответом на дополнительные вопросы в рамках билета, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает свои выводы.
«Хорошо»		оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения и обосновывает свои выводы.
«Удовлетворительно»		оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушение логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при воспроизведении положений закона.
«Неудовлетворительно»		оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями ориентируется в нормах действующего законодательства

Раздел 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

1 Методические рекомендации к решению тестовых заданий

Тестирование – система стандартизированных простых и комплексных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний, умений и владений обучающегося. Рекомендуется для оценки знаний, умений и владений студентов. На сегодняшний день тестирование является наиболее часто применяемой и эффективной формой контроля знаний студентов. Это обусловливается оперативностью и объективностью получения показателей результатов обучения студентов. Тестирования проводится с использованием веб-приложения «Универсальная система тестирования БГТИ». На тестирование отводится 60 минут. Каждый вариант тестовых заданий включает 40 вопросов. За каждый правильный ответ на вопрос дается 1 балл. Оценка «отлично» ставится, если студент набрал более 86 % правильных ответов, «хорошо», если студент набрал от 71 до 85 % правильных ответов, «удовлетворительно» от 50 до 70 % , «неудовлетворительно» ставится, если студент набрал менее 50 % правильных ответов.

2 Методические рекомендации к опросу

Опрос – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя со студентом на тему изучаемой дисциплины и рассчитанное на выяснение объема знаний студента по этой теме. Цель опроса – оценить знания студента, умение логически построить ответ, владение монологической и диалогической речью, уровень развития мышления. Обучающая функция собеседования состоит в выявлении вопросов, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными в ходе учебных занятий, и определении способов коррекции пробелов в знаниях и умениях студентов. Таким образом, проведение собеседования по изучаемому разделу нацелено на: проверку знаний студента; указание на неправильно понятые вопросы; возможность объяснить неусвоенные вопросы темы или указать, какую дополнительную учебно-методическую литературу должен прочитать студент, чтобы восполнить пробел в своих знаниях.

В начале семестра студентам объявляются вопросы для самостоятельной подготовки к собеседованию, предлагается литература для подготовки, объявляются критерии оценки. Дополнительно доводятся до сведения утвержденные кафедрой дни консультации преподавателя. Опрос проводится на практическом занятии, в котором принимают все студенты.

3 Методические рекомендации к решению ситуационных задач

В основе ситуационных задач лежат примеры из судебно-следственной практики правоохранительных органов РФ. В текстах задач приведены фамилии действующих лиц, а также наименования населенных пунктов. Любое совпадение этих фамилий и населенных пунктов с реально существующими является случайным. Для студентов предоставляется возможность самостоятельно контролировать свои знания, обнаруживать пробелы и своевременно принимать меры для их ликвидации. Студенты решают предложенные задачи при самоподготовке. На практических занятиях происходит коллективное обсуждение этих решений, которые с учетом высказанных замечаний письменно дорабатываются и представляются преподавателю для проверки.

Для того чтобы успешно решить задачу, нужно воспользоваться предложенным алгоритмом:

1. Внимательно прочитайте условия задачи.
2. Выделите из ее условия те существенные данные, которые, по вашему мнению, являются ключевыми для применения той или иной нормы.
3. Определите, в каком разделе (главе) УПК РФ могут быть нормы, регулирующие разрешение предложенной в задаче ситуации.

4. Найдите в главе конкретную статью, в соответствии с которой необходимо разрешить данный казус.

5. Обратите внимание, есть ли исключения из этой статьи и не подпадают ли под них некоторые из условий вашей задачи.

6. При ответе, четко сформулируйте, как нужно разрешить данный казус и сошлитесь на конкретные статьи (или статью) УПК РФ. Можно также дать пояснения, почему вы решили, что именно данные статьи регулируют разрешение данного казуса.

4 Методические рекомендации к выполнению (написание, защита) курсовой работы

В курсовой работе студент должен показать: прочные теоретические знания по избранной теме и умение изложения проблемного теоретического материала; умение изучать, анализировать и обобщать нормативные правовые акты, судебную практику, литературные источники, статистические данные, делать выводы и предложения.

Выполнение курсовой работы проходит в определенной последовательности:

- а) выбор темы и ее утверждение;
- б) подбор и изучение литературы, составление библиографии;
- в) составление плана курсовой работы;
- г) подбор и анализ практического материала;
- д) написание курсовой работы;
- е) оформление курсовой работы;
- ж) нормоконтроль;
- з) передача курсовой работы на рецензию;
- и) защита курсовой работы.

Курсовая работа представляется на кафедру в бумажном и электронном варианте. Объем курсовой работы должен составлять 23 – 32 страницы (листов) текста, выполненного 14 шрифтом через одинарный интервал.

Тематика курсовых работ разрабатывается ежегодно преподавателями дисциплины. Она должна отвечать профилю обучения студентов по будущей специальности, быть актуальной, соответствовать состоянию и перспективам развития науки и решать конкретные проблемы в сфере юриспруденции. Студентам представляется право выбора любой темы, предложенной преподавателем кафедры юриспруденции. Закрепление темы курсовой работы осуществляется путем подачи заявки на кафедру.

5 Методические рекомендации к экзамену

Итоговой формой контроля знаний, умений и навыков по дисциплине «Уголовный процесс» в 5,6 семестрах является экзамен. Экзамен проводится по билетам, которые включают три теоретических вопроса. Так же может использоваться такая форма промежуточной аттестации как тестирование, с помощью веб-приложение «Универсальная система тестирования БГТИ».

По результатам промежуточной аттестации студенту выставляется оценка: «отлично»; «хорошо»; «удовлетворительно»; «неудовлетворительно», «неявка».

Основой для определения оценки служит уровень освоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины. В случае, если студент, имеет положительные оценки за два рубежных контроля текущего семестра и посещаемость учебной дисциплины не менее 70 %, а также с учетом результативности работы студента в период между вторым рубежным контролем и началом зачетной недели преподаватель, ведущий учебную дисциплину, может подать представление на кафедру, за которой закреплена дисциплина, о признании студента освоившим весь объем учебной дисциплины по итогам семестра и проставлении в зачетную книжку студента оценок «отлично»; «хорошо».

Студент, не выполнивший минимальный объем учебной работы по дисциплине, не допускается к сдаче экзамена, а в аттестационной ведомости указывается «не допущен».

Студенту, который не сдал экзамен в установленные сроки по болезни, удостоверенной медицинским документом, или по другим уважительным причинам, имеющим соответствующее

документальное подтверждение, деканатом факультета института устанавливаются индивидуальные сроки сдачи экзамена.