

Минобрнауки России

Бузулукский гуманитарно-технологический институт (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования

«Оренбургский государственный университет»

Кафедра юриспруденции

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

« Б1.Д.Б.25 Криминалистика»

Уровень высшего образования

БАКАЛАВРИАТ

Направление подготовки

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Общий профиль

(наименование направленности (профиля) образовательной программы)

Квалификация

Бакалавр

Форма обучения

Заочная

Год набора 2024

Методические указания рассмотрены и одобрены на заседании кафедры юриспруденции

протокол № 6 от " 15 " февраля 2024г.

Декан факультета экономики и права
наименование кафедры

подпись

О. Н. Григорьева
расшифровка подписи

Исполнители:

Старший преподаватель
должность

подпись

Н.В. Кригер
расшифровка подписи

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины являются приложением к рабочей программе по дисциплине «Криминалистика»

Содержание

1. Пояснительная записка.....	4
2. Методические указания студентам по изучению теоретических основ дисциплины.....	5
3. Методические указания по подготовке к практическим занятиям.....	7
4. Методические указания по видам самостоятельной работы студентов.....	17
4.1 Методические рекомендации по решению ситуационных задач и практических заданий.....	17
4.2 Методические рекомендации по подготовке дебатов на тему «Современные возможности проведения психофизиологических исследований при расследовании неочевидных убийств».....	19
4.3 Методические рекомендации по подготовке к итоговому контролю по дисциплине.....	22
5. Оценка знаний, умений и навыков студентов по дисциплине.....	2

1. Пояснительная записка

Дисциплина относится к базовой части блока 1 «Дисциплины (модули)» образовательной программы бакалавриата по направлению 40.03.01 «Юриспруденция». Курс входит в число дисциплин кафедры юриспруденции, который позволяет овладеть знаниями в области применения криминалистических средств, методов и приемов в целях расследования преступлений и приобрести навыки в области защиты тех и иных общественных отношений, охраняемых уголовным законодательством.

При освоении дисциплины следует учитывать следующее. Без использования положений криминалистики не может эффективно быть расследовано ни одно уголовное дело. Следовательно, применяющий положения уголовного и уголовно-процессуального права, но игнорирующий положения криминалистической науки превращается в «процессуального оформителя», не ориентированного на результативность расследования. Поэтому познание предмета криминалистики составляет важную задачу в образовательной подготовке юриста. Только использование возможностей всех разделов учебной дисциплины и науки криминалистики – общей теории криминалистики, криминалистической техники, криминалистической тактики, методики расследования отдельных видов (групп) преступлений – позволит следователю правильно использовать технические средства, применять тактические рекомендации по производству отдельных следственных действий и методические рекомендации по расследованию различных категорий уголовных преступлений. Существенным аспектом содержания данной дисциплины является понятийный блок, значительная часть которого дается в рамках изучения первого раздела криминалистики – общей теории криминалистики. В данном разделе также следует обратить внимание на частные криминалистические теории, и в первую очередь такую как, теорию криминалистической идентификации и диагностики.

При изучении курса в рамках самостоятельной работы и при подготовке к практическим занятиям допустимо использовать материалы других юридических и гуманитарных дисциплин. Необходимо учитывать, что криминалистика – наука интегративная. Изучение всех разделов криминалистики предполагает необходимость постоянного обращения к нормам уголовно-процессуального законодательства, а при изучении криминалистической методики – к нормам уголовного закона. При подготовке к практическим занятиям, а также при самостоятельной работе по темам раздела следует обращаться также к материалам Конституции РФ, федеральному законодательству, а также ведомственным и межведомственным подзаконным актам по вопросам следственной работы.

2. Методические указания студентам по изучению теоретических основ дисциплины

Предпосылками успешного обучения криминалистике является активная научно-исследовательская работа студента, посещение лекционных и практических занятий, добросовестная работа в часы самоподготовки.

Внимательное ознакомление студентов с Рабочей программой дисциплины «Криминалистика» – важное условие успешного освоения ими курса криминалистики. Она дает полное представление о курсе в целом – его предмете и системе, тематическом содержании, круге вопросов по каждой теме, последовательности изложения материала. Изучение курса криминалистики должно быть тесно увязано с задачами укрепления законности и правопорядка, бескомпромиссной борьбы с преступностью. Успех изучения курса криминалистики во многом зависит от того, насколько систематически и регулярно студент работает над учебным материалом.

Теоретический материал необходимо усваивать не отвлеченно, а в неразрывной связи с практикой, опытом работы органов дознания, следствия и суда, с задачами правоохранительных органов на современном этапе.

Материал дисциплины осваивается поэтапно, по разделам. Для этого необходимо основательно изучить материал соответствующего раздела учебника, а также ознакомиться с учебными пособиями, указанными в списке литературы в данных рекомендациях, использовать материал, полученный на лекциях по курсу «Криминалистика».

По большинству тем дисциплины предусматриваются лекции, которые, как правило, должны иметь проблемный характер и отражать профиль подготовки студентов. Помимо устного изложения материала, в процессе лекций предполагается использовать аудиовизуальную поддержку в виде мультимедийных презентаций содержания лекции, отражающих основные тезисы, понятия, схемы, иллюстрации, выдержки из учебных, документальных и художественных фильмов по теме лекции.

Знакомство с дисциплиной происходит уже на первой лекции, где от студента требуется не просто внимание, но и самостоятельное оформление конспекта. При работе с конспектом лекций необходимо учитывать тот фактор, что одни лекции дают ответы на конкретные вопросы темы, другие – лишь выявляют взаимосвязи между явлениями, помогая студенту понять глубинные процессы развития изучаемого предмета как в истории, так и в настоящее время.

Конспектирование лекций – сложный вид вузовской аудиторной работы, предполагающий интенсивную умственную деятельность студента. Конспект является полезным тогда, когда записано самое существенное и сделано это самим обучающимся. Не надо стремиться записать дословно всю лекцию. Такое «конспектирование» приносит больше вреда, чем пользы. Целесообразно вначале понять основную мысль, излагаемую лектором, а затем записать ее. Желательно запись осуществлять на одной странице листа или оставляя поля, на которых позднее, при самостоятельной работе с конспектом, можно сделать дополнительные записи, отметить непонятные места.

Рекомендации по написанию конспекта лекций: кратко, схематично, последовательно фиксировать основные положения, выводы, формулировки, обобщения; пометать важные мысли, выделять ключевые слова, термины.

Конспект лучше подразделять на пункты, параграфы, соблюдая красную строку. Принципиальные места, определения, формулы следует сопровождать замечаниями: «важно», «особо важно», «хорошо запомнить» и т.п. или подчеркивать красной ручкой. Целесообразно разработать собственную символику, сокращения слов, что позволит сконцентрировать внимание студента на важных сведениях.

Работу над конспектом следует начинать с его доработки, желательно в тот же день, пока материал еще легко воспроизводим в памяти (через 10 часов после лекции в памяти остается не более 30 – 40 % материала). С целью доработки необходимо прочитать записи, восстановить текст в памяти, а также исправить описки, расшифровать не принятые ранее сокращения, заполнить пропущенные места, понять текст, вникнуть в его смысл. Далее прочитать материал по

рекомендуемой литературе, разрешая в ходе чтения возникшие ранее затруднения, вопросы, а также дополняя и исправляя свои записи. Записи должны быть наглядными, для чего следует применять различные способы выделений. В ходе доработки конспекта углубляются, расширяются и закрепляются знания, а также дополняется, исправляется и совершенствуется конспект.

По результатам работы с конспектом лекции следует обозначить вопросы, термины, материал, который вызывают трудности, пометить и попытаться найти ответ в рекомендуемой литературе. Если самостоятельно не удастся разобраться в материале, необходимо сформулировать вопрос и задать преподавателю на консультации, на практическом занятии. Лекционный материал является базовым, с которого необходимо начать освоение соответствующего раздела или темы.

Работая над конспектом лекций, всегда следует использовать не только учебник, но и ту литературу, которую дополнительно рекомендовал лектор, в том числе нормативно-правовые акты соответствующей направленности.

Работу с литературой целесообразно начать с изучения общих работ по теме, а также учебников и учебных пособий. Далее рекомендуется перейти к анализу монографий и статей, рассматривающих отдельные аспекты проблем, изучаемых в рамках курса, а также официальных материалов и неопубликованных документов (научно-исследовательские работы, диссертации), в которых могут содержаться основные вопросы изучаемой проблемы.

Работу с источниками надо начинать с ознакомительного чтения, т.е. просмотреть текст, выделяя его структурные единицы. При ознакомительном чтении закладками отмечаются те страницы, которые требуют более внимательного изучения.

В зависимости от результатов ознакомительного чтения выбирается дальнейший способ работы с источником. Если для разрешения поставленной задачи требуется изучение некоторых фрагментов текста, то используется метод выборочного чтения. Если в книге нет подробного оглавления, следует обратить внимание ученика на предметные и именные указатели.

Избранные фрагменты или весь текст (если он целиком имеет отношение к теме) требуют вдумчивого, неторопливого чтения с «мысленной проработкой» материала. Такое чтение предполагает выделение: 1) главного в тексте; 2) основных аргументов; 3) выводов. Особое внимание следует обратить на то, вытекает тезис из аргументов или нет.

Необходимо также проанализировать, какие из утверждений автора носят проблематичный, гипотетический характер и уловить скрытые вопросы.

Понятно, что умение таким образом работать с текстом приходит далеко не сразу. Наилучший способ научиться выделять главное в тексте, улавливать проблематичный характер утверждений, давать оценку авторской позиции – это сравнительное чтение, в ходе которого студент знакомится с различными мнениями по одному и тому же вопросу, сравнивает весомость и доказательность аргументов сторон и делает вывод о наибольшей убедительности той или иной позиции.

Если в литературе встречаются разные точки зрения по тому или иному вопросу из-за сложности прошедших событий и правовых явлений, нельзя их отвергать, не разобравшись. При наличии расхождений между авторами необходимо найти рациональное зерно у каждого из них, что позволит глубже усвоить предмет изучения и более критично оценивать изучаемые вопросы. Знакомясь с особыми позициями авторов, нужно определять их схожие суждения, аргументы, выводы, а затем сравнивать их между собой и применять из них ту, которая более убедительна.

Следующим этапом работы с литературными источниками является создание конспектов, фиксирующих основные тезисы и аргументы. Можно делать записи на отдельных листах, которые потом легко систематизировать по отдельным темам изучаемого курса. Другой способ – это ведение тематических тетрадей-конспектов по одной какой-либо теме. Большие специальные работы монографического характера целесообразно конспектировать в отдельных тетрадях. Здесь важно вспомнить, что конспекты пишутся на одной стороне листа, с полями и достаточным для исправления и ремарок межстрочным расстоянием (эти правила соблюдаются для удобства редактирования). Если в конспектах приводятся цитаты, то непременно должно быть дано

указание на источник (автор, название, выходные данные, № страницы). Впоследствии эта информация может быть использована при написании текста реферата или другого задания.

Таким образом, при работе с источниками и литературой важно уметь:

- сопоставлять, сравнивать, классифицировать, группировать, систематизировать информацию в соответствии с определенной учебной задачей;
- обобщать полученную информацию, оценивать прослушанное и прочитанное;
- фиксировать основное содержание сообщений; формулировать, устно и письменно, основную идею сообщения; составлять план, формулировать тезисы;
- готовить и презентовать развернутые сообщения типа доклада;
- работать в разных режимах (индивидуально, в паре, в группе), взаимодействуя друг с другом;
- пользоваться реферативными и справочными материалами;
- контролировать свои действия и действия своих товарищей, объективно оценивать свои действия;
- обращаться за помощью, дополнительными разъяснениями к преподавателю, другим студентам.
- пользоваться лингвистической или контекстуальной догадкой, словарями различного характера, различного рода подсказками, опорами в тексте (ключевые слова, структура текста, предваряющая информация и др.);
- использовать при говорении и письме перифраз, синонимичные средства, слова-описания общих понятий, разъяснения, примеры, толкования, «словотворчество»;
- повторять или перефразировать реплику собеседника в подтверждении понимания его высказывания или вопроса;
- обратиться за помощью к собеседнику (уточнить вопрос, переспросить и др).

3. Методические указания по подготовке к практическим занятиям

Назначение практических занятий заключается в контроле правильности понимания студентами основных концептуальных положений криминалистических теорий, демонстрации путей их использования при решении практических задач, определении возможностей решения проблем рассматриваемых теорий.

Практические занятия – один из каналов общения преподавателей со студентами и одновременно важное средство проверки качества и уровня усвоения студентами знаний, почерпнутых ими на лекциях или из других источников (учебников, хрестоматий, пособий, монографий и т.д.). Кроме того, на данных занятиях отрабатываются навыки публичных выступлений, что очень важно будущему юристу. Во время практических занятий студенты учатся грамотно выражать мысли, формулировать доводы и мнения, аргументировано возражать друг другу и преподавателю, отстаивать позиции. В ходе проведения практических занятий возможны и желательны такие формы творческой работы, как решения задач, ситуационный анализ, мозговой штурм. Это – инструменты, при помощи которых учащиеся под руководством преподавателя оттачивают навыки анализа узловых проблем данного учебного курса.

На практических занятиях студенты должны научиться работать с источниками в процессе теоретического решения задач и выявить практические навыки применения технико-криминалистических средств и методов составления процессуальных документов.

На практических занятиях отрабатывается умение: провести юридический анализ конкретных ситуаций, возникающих в практике работы лиц, производящих расследование, принять обоснованное и тактически грамотное решение, а также правильно спланировать свои действия на том или ином этапе расследования.

На практических занятиях уместны дискуссии, обмен мнениями, анализ допускаемых на практике нарушений. Преподаватель может на основе своих знаний и опыта смоделировать практическую ситуацию и предложить студентам попробовать найти правильное решение.

В процессе подготовки к практическому занятию студент должен: ознакомиться с планом занятия, особое внимание уделить контрольным вопросам темы; изучить конспект лекции; проработать и законспектировать рекомендуемую литературу; выполнить задание, предусмотренное для самостоятельной подготовки.

Основные формы проведения практических занятий: постановка преподавателем и решение студентами проблем теоретической и практической направленности; проведение студентами круглых столов в форме дебатов; составление планов следственных действий и протоколов следственных действий, выполнение комплексных практических заданий.

Ниже представлены планы практических занятий, тематика которых может быть изменена или дополнена по согласованию с преподавателем, ведущим занятия.

Планы практических занятий

Раздел 1 Теоретические и методологические основы криминалистики.

Занятие № 1

Тема: Общая характеристика криминалистики как отрасли научного знания. Понятие и научные основы криминалистической идентификации.

План

1 Вопросы для устного собеседования – опроса:

1.1 История развития криминалистики в России: основные этапы.

1.2 Понятие и предмет криминалистики.

1.3 Задачи и система криминалистики.

1.4 Понятийный аппарат и методологические основы криминалистики: понятие, особенности, способы проявления методов, их классификация.

1.5 Понятие и научные основы криминалистической идентификации.

1.6 Объекты криминалистической идентификации. Их свойства и признаки.

1.7 Формы и виды криминалистической идентификации.

1.8 Понятие и процесс криминалистической идентификации.

2 Решение ситуационных задач:

2.1 Следователь УВД Восточного округа Минаев А.Ф. вынес два постановления о назначении экспертиз: комплексной химико-дактилоскопической экспертизы для обнаружения следов пальцев рук на предсмертной записке от имени гр. Краснова С.А., а также установление состава красителя, которым были выполнены записи; судебно-медицинской экспертизы трупа гр. Краснова С.А. с целью определения причины смерти.

Определите, знания каких наук должны быть использованы при проведении данных исследований.

2.2 Следователь сознательно квалифицирует действия обвиняемого по статье или части статьи, предусматривающей более мягкое наказание, с тем чтобы облегчить получение от обвиняемого признания вины, а получив его, квалифицирует по статье с более жесткой санкцией. Либо наоборот – квалификация умышленно завышается, чтобы обещанием смягчить ее добиться «признательных» показаний. Соответствуют ли эти приемы критериям допустимости?

Оцените допустимость данных приемов с точки зрения соблюдения субъектами расследования уголовно-процессуальных норм и нравственно-этических требований.

2.3 В межрайонный отдел МВД г. Буйска поступило сообщение о разбойном нападении на гр. Петрова. Следователь следственного отдела МО МВД г. Буйска незамедлительно выехал на место преступления.

Какой законодательный акт определяет круг профессиональных полномочий следователя в процессе расследования?

Определите законность действий следователя.

Определите объем установленных законодательством прав и обязанностей следователя при осуществлении профессиональной деятельности в сфере расследования преступлений?

2.4 Укажите чем является представленный вывод: криминалистической идентификацией; установлением групповой принадлежности; криминалистической диагностикой.

а) нож, изъятый у гр. Синицына а.п., изготовлен самодельным способом по типу охотничьих ножей и является холодным оружием;

б) подпись от имени директора выполнена гр. Поповым;

в) три следа пальцев руки, изъятые с бутылки, оставлены указательным пальцем правой руки гр. Трифонова.

2.5 17 сентября 2008 года в лесном массиве в районе пос. «Удачный» был обнаружен брошенный ветками труп неустановленного мужчины с огнестрельными ранениями в области груди и головы. При осмотре места происшествия были изъяты три стреляные гильзы калибра 9 мм, с обнаруженных в грунте следов обуви и следов протекторов автомобиля изготовлены гипсовые слепки. После осмотра трупа были изъяты его одежда, подногтевое содержимое, образцы волос. В тот же день сотрудниками ДПС был остановлен автомобиль ВАЗ-2109, которым управлял И. Ф. Гусев, находившийся в состоянии сильного алкогольного опьянения. На его лице и руках имелись свежие царапины и ссадины, на куртке, брюках и ботинках – пятна, похожие на кровь. При его задержании был изъят пистолет «ПМ».

Выделите объекты идентификации в парах (идентифицирующий - идентифицируемый). Какие из идентифицируемых объектов и при каких условиях могут стать искомыми?

Раздел 2 Криминалистическая техника.

Занятие № 2

Тема: Криминалистическая фотография, звуко- и видеозапись.

План

1 Вопросы для устного собеседования – опроса:

1.1 Понятие, система криминалистической фотографии и ее значение в оперативно-розыскной, следственной и экспертной практике.

1.2 Методы и приемы криминалистической оперативной фотографии.

1.3 Методы и приемы криминалистической исследовательской фотографии.

1.4 Применение криминалистической звуко- видеозаписи при производстве следственных действий: понятие, виды, методы и способы осуществления записи.

1.5 Процессуально-криминалистическое оформление применения криминалистической фотосъемки, видео и звукозаписи.

2 Решение ситуационных задач:

2.1 На неохраняемом железнодорожном переезде произошло столкновение между проходящим по железнодорожному полотну товарным поездом и автобусом марки «ПАЗ», в котором находилось 22 пассажира. В результате столкновения автобус был раздавлен и проташен тепловозом на 859 метров. Водитель остался жив, т.к. его выбросило из автобуса в момент удара тепловозом, остальные пассажиры погибли.

Какие виды судебно-фотографической съемки необходимо произвести в данном случае и какие объекты запечатлеть каждой из этих съемок?

2.2 Расследуя дело о столкновении машины ЗИЛ-130, принадлежащей автоколонне № 4, и машины ВАЗ-2107, которой управлял гражданин Потанин, следователь прокуратуры решил провести ориентирующую съемку методом секторной фотопанорамы, так как столкновение машин произошло на повороте дороги и участок местности, прилегающей к дороге внутри поворота, свободен для обзора.

Назовите вид панорамирования. Какую точку для съемки должен выбрать следователь?

2.3 При расследовании уголовного дела о хищении оружия и боеприпасов со склада следователь прокуратуры обнаружил следы взлома на двери склада, повреждение стекла и решетки на окне, находящемся справа от двери; отсутствие топора и лома на противопожарном щите, расположенном слева от двери склада. Сфотографировать все указанные объекты (расположенные на одной стене здания) на один кадр не представляется возможным, так как соседние здания мешают отойти на большое расстояние.

Какой метод криминалистической фотографии необходимо применить в данном случае?

Какие криминалистические требования предъявляются к этому методу?

2.4 На открытом участке местности обнаружен труп неизвестного человека. Следователь сфотографировал труп с расстояния 5 м со стороны головы, а затем с расстояния 6 м со стороны ног.

Правильно ли произведена съемка трупа с двух точек? Какие криминалистические требования необходимо соблюдать при съемке трупа на местности с двух противоположных точек?

3 Выполнение практических работ

3.1 Сфотографируйте дорожку следов ног панорамным способом, отдельный след сфотографируйте по правилам крупномасштабной съемки (макросъемки). Фотоснимки оформите в виде фототаблицы, прилагаемой к протоколу осмотра места происшествия. Перечислите правила оформления фототаблиц.

3.2 Произведите опознавательную съемку человека в целях его регистрации. Изготовьте фотоснимки по правилам опознавательной фотосъемки. Фотоснимки оформите в виде фототаблицы. Перечислите правила проведения опознавательной фотосъемки живого человека в целях его регистрации.

4 Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

4.1 Особенности фотосъёмки отдельных криминалистических объектов.

Занятие № 3

Тема: Криминалистическое исследование документов

План

1 Вопросы для устного собеседования – опроса:

1.1 Понятие документов в криминалистике и их классификация. Правила обращения с документами - вещественными доказательствами.

1.2 Порядок проведения следственного осмотра документов. Составление протокола осмотра документа.

1.3 Понятие, способы и признаки изменений первоначального содержания документов и методы их обнаружения.

1.4 Способы восстановления первоначального содержания документов.

1.5 Исследование и восстановление залитых, зачеркнутых, слабовидимых записей.

1.6 Исследование и восстановление текстов разорванных и сожженных документов.

2 Решение ситуационных задач и практических заданий:

2.1 В кармане подозреваемого был обнаружен смятый обрывок серой оберточной бумаги со следами темного карандашного текста, прочитать который при обычных условиях было невозможно.

Какие технические средства и методы могут быть применены для его прочтения?

2.2 При обыске в офисе фирмы один из подозреваемых, воспользовавшись тем, что следователь сосредоточил свое внимание на осмотре содержимого сейфа, вылил чернила на документ, выполненный с использованием лазерного принтера и приготовленный к изъятию.

Каким образом, и с помощью каких технических средств могут быть восстановлены залитые тексты?

Раздел 3 Криминалистическая тактика

Занятие № 4

Тема: Общие положения криминалистической тактики. Криминалистические версии и планирование расследования преступлений.

План

1 Вопросы для устного собеседования – опроса:

1.1 Понятие, сущность, процессуальные, психологические, этические основы криминалистической тактики.

1.2 Понятие, содержание, структура и логико-информационное содержание следственного действия, тактического приема, тактической операции, тактико-следственной ситуации.

1.3 Способы разрешения сложившейся следственной ситуации с учетом соблюдения уголовно-процессуальных норм, криминалистических правил, морально-этических принципов осуществления профессиональной деятельности субъектов расследования.

1.4 Критерии допустимости применения тактических приемов и методов с точки зрения соблюдения морально-этических требований и уголовно-процессуальных норм.

1.5 Криминалистические версии: понятие, виды, способы построения. Требования, предъявляемые к процессу проверки версий.

1.6 Значение, принципы и методика планирования расследования преступлений. Виды и формы планов.

1.7 Основные профессиональные обязанности и полномочия следователя (дознавателя), эксперта при осуществлении профессиональной криминалистической деятельности в сфере расследования преступлений.

2 Решение ситуационных задач и практических заданий:

2.1 При допросе свидетеля Горемыкиной следователь предъявил ей фотографию ее мужа (подозреваемого по расследуемому делу), снятого в группе женщин во время пребывания на курорте. Под впечатлением этого Горемыкина рассказала о совершенном мужем в период его работы в таможне злоупотреблении служебным положением.

Оцените допустимость данного тактического приема с точки зрения соблюдения субъектами расследования уголовно-процессуальных норм и нравственно-этических требований.

2.2 Допрашивая Герасимова, подозреваемого в краже товаров из магазина, следователь рассказал ему картину совершенного преступления в той последовательности, как это вытекало из данных осмотра места происшествия. Полагая, что следствию о совершенном преступлении все уже известно, Герасимов сознался в совершении кражи.

Допустил ли следователь в этой ситуации какой-либо тактический просчет?

Каковы могут быть последствия этой ошибки?

2.3 Из протокола допроса Махового, обвиняемого в совершении убийства водителя такси: «Вопрос следователя: вам предъявляется удавка, изготовленная из электрического шнура зеленого цвета диаметром 0,7 см с разломаченными концами, обнаруженная на месте происшествия. Скажите, эту ли удавку вы использовали при совершении преступления? Ответ Махового: Да, именно эту удавку я использовал при совершении преступления».

Какую тактическую ошибку допустил при поставке этого вопроса следователь и каковы могут быть ее последствия с учетом того, что обвиняемый не допрашивался об особенностях орудия преступления, использованного им для убийства?

Как следовало сформулировать вопрос обвиняемому об орудии преступления?

2.4 Свиридов, обвиняемый в совершении убийства, вину не признавал и заявлял о своей непричастности к преступлению. После консультации со специалистом в области психологии, следователь получил информацию о том, что у Свиридова имеются признаки повышенной внушаемости, подчиненности лицам, имеющим задатки лидеров, и т. п. Учитывая это обстоятельство, следователь с помощью специалиста в области биоритмологии выяснил, какие дни месяца являются для С. неблагоприятными в плане повышенной «психологической уязвимости». В один из таких дней следователь провел допрос обвиняемого Свиридова, в ходе которого Свиридов признал себя виновным в совершении преступления и дал показания об его обстоятельствах, в целом соответствующие объективно установленным при расследовании фактам (о месте, способе убийства и др.). Через несколько дней он от этих показаний отказался, заявив, что дал их в результате применения к нему следователем психического насилия. Узнав о том, какие обстоятельства предшествовали описанному допросу обвиняемого, его защитник в суде заявил ходатайство об исключении из числа доказательств протокола допроса Свиридова, на котором он признал себя виновным, поскольку показания от обвиняемого были получены в тот момент, когда его психика была «беззащитна» от длительного внушающего воздействия.

Допустимо ли использование такого тактического приема следователем с точки зрения соблюдения субъектами расследования уголовно-процессуальных норм и нравственно-этических требований.

2.5 В результате грубого нарушения правил дорожного движения на перекрестке улиц Садовая и Вишневая произошло столкновение двух легковых автомашин. Свидетель дорожно-транспортного происшествия А. сразу сообщил о случившемся дежурному Энского РОВД.

Каковы действия дежурного РОВД при получении сообщения о преступлении?

Кто должен войти в состав следственно-оперативной группы для осмотра места происшествия?

Каковы права и обязанности участников следственно-оперативной группы?

Занятие № 5

Тема: Понятие, виды, тактика проведения следственного осмотра.

План

1 Вопросы для устного собеседования – опроса:

1.1 Понятие, виды и общие тактические положения следственного осмотра.

1.2 Основные правила описания криминалистически значимых объектов.

1.3 Осмотр места происшествия: понятие, содержание и цели проведения.

1.4 Основные этапы проведения осмотра места происшествия

1.5 Особенности осмотра трупа на месте его обнаружения.

1.6 Особенности осмотра предметов и документов.

2 Решение ситуационных задач и практических заданий:

2.1 При расследовании дела об убийстве Мясниковой, труп которой обнаружен не был, подозреваемый Алин пояснил следующее. Во время нахождения Мясниковой в его комнате они поссорились. Мясникова его оскорбила, а когда он ее толкнул, падая, ударилась об угол стола и умерла. Боясь ответственности, он спрятал труп в мусорный ящик во дворе дома, а затем на грузовой машине (подозреваемый работал шофером) вывез ящик на городскую свалку, где спрятал труп под грудой мусора, предназначенного к сжиганию.

В каких местах следует произвести следственный осмотр для проверки показаний Алины?

Какие обстоятельства негативного характера можно выявить при осмотрах по данному делу?

2.2 В ходе расследования преступлений, совершенных организованной преступной группой, возглавляемой Пеньковским, были получены доказательства, подтверждающие совершение участниками данной группы убийств трех членов конкурирующей преступной группировки. Согласно информации, полученной в ходе проведения следственных и оперативно-розыскных действий, трупы были сокрыты на территории пригородной лесопосадки, где были либо погребены в ямах, которые были вынужденно вырыты самими потерпевшими перед расстрелом, либо запрятаны в одном из расположенных там помещений, либо погружены в раствор бетона на находящейся стройплощадке. Более точного расположения места сокрытия трупов на данном этапе расследования установить не удалось. Площадь указанного лесного массива ориентировочно составила 14 тысяч кв. метров.

Определите рациональные способы проведения рабочего этапа этого осмотра места происшествия.

Какие технические средства должны быть использованы для обнаружения трупов?

2.3 В целях усвоения основных правил описания предметов, обнаруженных на месте происшествия укажите цифрами на рисунке названные элементы частей мужской одежды – пиджака.

1. Низ пиджак.
2. Пройма.
3. Угол лацкана.
4. Окат.
5. Угол воротника.
6. Воротник.
7. Петля лацкана.
8. Лацкан.
9. Листочка.

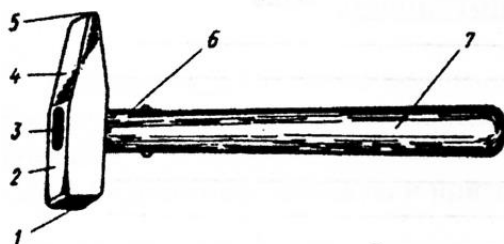


- 10. Низ лацкана.
- 11. Рукав.
- 13. Край борта.
- 14. Низ рукава.

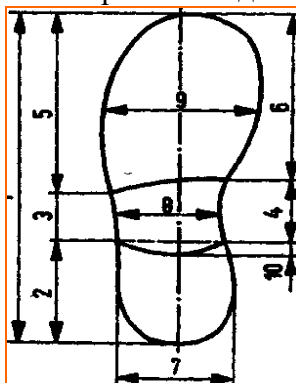
2.4 В целях усвоения основных правил описания предметов, обнаруженных на месте происшествия укажите наименование деталей легковой автомобиль (не менее 15 наименований деталей)



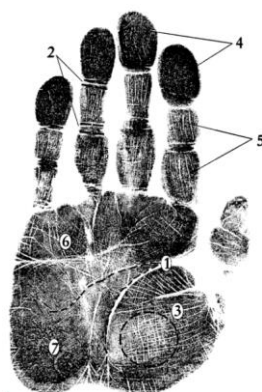
2.5 В целях усвоения основных правил описания предметов, обнаруженных на месте происшествия укажите наименование частей орудия преступления – молотка.



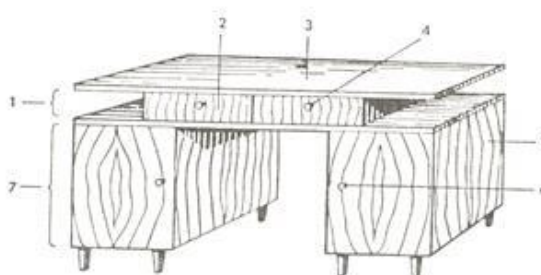
2.6 В целях усвоения основных правил описания предметов, обнаруженных на месте происшествия укажите наименование элементов строения подошвы обуви



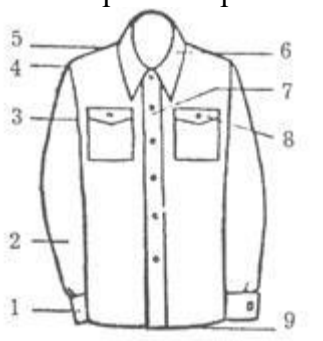
2.7 В целях усвоения основных правил описания предметов, обнаруженных на месте происшествия укажите наименование элементов рельефного строения ладонной поверхности



2.8 В целях усвоения основных правил описания предметов, обнаруженных на месте происшествия укажите наименование деталей письменного стола



2.9 В целях усвоения основных правил описания предметов, обнаруженных на месте происшествия укажите наименование деталей сорочки верхней мужской



4 Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

4.1 Порядок, тактические приемы производства освидетельствования.

Занятие № 6

Тема: Тактика проведения допроса.

План

1 Вопросы для устного собеседования – опроса:

1.1 Понятие, общий порядок и виды допроса.

1.2 Тактика допроса свидетелей и потерпевших (допрос в условиях бесконфликтной ситуации).

1.3 Тактика допроса подозреваемых и обвиняемых (допрос в условиях конфликтной ситуации).

1.4 Фиксация хода и результатов допроса.

2 Решение ситуационных задач:

2.1 Расследуя кражу из магазина, следователь при допросе подозреваемого вынес постановление о производстве в его доме обыска. Обыск оказался безрезультатным. Следователь заготовил постановление на производство обыска у предполагаемого соучастника, сделав так, чтобы допрашиваемый увидел данное постановление. После окончания допроса подозреваемый был отпущен. Вечером устроившие засаду у подъезда дома оперативные работники уголовного

розыска предотвратили вывоз похищенных из магазина вещей, припрятанных на квартире второго соучастника кражи. Отвечает ли данный прием требованию допустимости?

2.2 Перед допросом обвиняемого следователь кладет на видном месте предмет, похожий на тот, который обвиняемый мог потерять при совершении им преступления, но обнаружен там не был. Полагая, что у следователя уличающая его вещь, обвиняемый сознается в совершении преступления. Допустимо ли применять этот прием?

2.3 В январе 2015 года жители села Шиша Воронова, Липатова, Петров и Кусков в квартире Вороновой распивали спиртные напитки. Между Вороновой и Кусковым на почве ревности произошла ссора, переросшая в драку. Кусков стал избивать Воронову, повалил ее на пол и ножом нанес ей 18 ударов в область грудной клетки, шеи и лица. От полученных повреждений Воронова скончалась. Кусков скрылся с места происшествия. В конце марта 2015 года он был задержан. Кусков, 1980 года рождения, холост, имеет мать инвалида второй группы, проживал с Вороновой в гражданском браке и имеет трехлетнюю дочь. Ранее в 2001 году был судим за грабеж. Вину свою не признал. Во время судебного заседания, не согласившись с приговором, поранил лезвием вену, расположенную на левой руке. Во время отбывания наказания работал на пилораме. К труду относится добросовестно. Поощрений и взысканий не имел, контакт в основном поддерживал с положительно настроенными осужденными.

Какие вопросы (задачи) необходимо решить в процессе подготовки к допросу Кускова?

Дайте прогноз на возможное развитие ситуации в процессе допроса Кускова.

2.4 Сливкин на допросе показал: «В ночь на 26 октября 2014 г. я был ограблен неизвестными лицами при следующих обстоятельствах. 25 октября, закончив работу в магазине, я взял с собой выручку и на электричке поехал домой. В 23 часа я приехал на станцию Перлово, откуда пешком направился в свою деревню Славино, расположенную в 5 км. от указанной станции. Ночь была темная, моросил мелкий дождь. Когда я отошел от станции на 4 км., на мосту через речку Черную меня остановили вышедшие из леса двое незнакомых мужчин, которые попросили закурить. Один из них был средних лет, высокого роста, со смуглым лицом, небритый, одетый в черное пальто, синие брюки, сапоги. Другой – маленького роста, лет 27. На нем были демисезонное синего цвета пальто, темный шарф, черные ботинки. На голове фуражка. Я дал мужчине высокого роста пачку с сигаретами «Петр 1» и спички. Он попытался закурить, но так как спички, видимо, отсырели, то он их вместе с пачкой папирос бросил на землю. Я хотел уйти, но мужчина высокого роста преградил мне дорогу и, угрожая большим финским ножом, потребовал у меня деньги. Боясь смерти, я достал из внутреннего кармана пиджака выручку: 3000 рублей: три купюры по 500 рублей, 10 купюр по 100 рублей, 12 купюр по 50 рублей и вместе со своим бумажником отдал их преступникам. Забрав деньги, грабители скрылись в лесу. Домой я пришел около двух часов ночи. О случившемся я рассказал жене и брату. Они посоветовали мне немедленно заявить в милицию, но так как погода была плохая, шел дождь, то в полицию я пришел в 10 часов утра 26 октября. Во время ограбления был одет в черную куртку, черного цвета костюм, на ногах у меня ботинки, на голове каракулевая шапка. Эту шапку у меня тоже забрали преступники».

Оцените показания Сливкина. Какие дополнительные вопросы необходимо было ему задать.

Раздел 4 Методика расследования отдельных видов преступлений.

Занятие № 7

Тема: Общеуоретические положения криминалистической методики. Методика расследования убийств.

План

1 Вопросы для устного собеседования – опроса:

1.1 Понятие, принципы, задачи криминалистической методики расследования отдельных видов преступлений.

1.2 Классификация и структура частных криминалистических методик расследования отдельных видов преступлений.

1.3 Понятие, виды и криминалистическая характеристика убийств.

1.4 Типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования убийств.

1.5 Алгоритм проведения первоначальных следственных действий при расследовании убийств.

1.6 Тактические особенности осмотра трупа на месте его обнаружения.

1.7 Последующие следственные действия при расследовании убийств.

1.8 Особенности применения полиграфа при расследовании неочевидных убийств (дебаты):

Перечень проблемных вопросов:

- Закрепляет ли законодатель возможность использования полиграфа в ходе проведения следственных действий и экспертных исследований при расследовании убийств?

– Являются ли результаты проведения психофизиологических исследований доказательствами по делам об исчезновении человека?

– Существует ли возможность обмануть полиграф, т.е. противодействовать психофизиологическому исследованию?

2 Решение ситуационных задач:

2.1 Одно из зарубежных посольств обратилось в прокуратуру г. Москвы по поводу исчезновения своего сотрудника Мануэле Партилья. При вскрытии его квартиры (его семья – два взрослых сына и жена – проживала по другому адресу) был обнаружен труп Мануэле с двумя огнестрельными ранениями. На полу в беспорядке валялись белье, книга, бумага, посуда, бутылки, сигареты. В одной из комнат стоял перевязанный тюк из носильных вещей, приготовленный для выноса, а также мелкокалиберная винтовка, принадлежащая одному из сыновей погибшего. Ценные вещи остались нетронутыми.

Определите круг обстоятельств, подлежащих доказыванию по данному делу.

Постройте версии о мотивах убийства и субъекте преступления.

Укажите, на каких объектах в квартире и какие следы мог оставить преступник, с помощью которых его можно идентифицировать.

Сформулируйте вопросы, которые подлежат выяснению при допросе сыновей потерпевшего.

2.2 При осмотре места обнаружения трупа неизвестного мужчины установлено следующее. Труп мужчины 25 лет обнаружен на берегу пруда, в пяти метрах от границы воды. Труп лежит на правом боку, ноги слегка согнуты в коленях. Левая рука вытянута вдоль туловища трупа, правая рука согнута в локте, кисть руки прижата к затылку. На голове трупа, в районе затылка, имеется рубленая рана щелевидной формы, длиной 12 см., края раны ровные. В двух метрах от трупа и в семи метрах от границы воды пруда на траве лежат два листа газеты «Аргументы и факты» за 5 августа 2015 г. У первого листа газеты отсутствует кусок треугольной формы. Линия обрыва неровная, имеет дугообразную вогнутую форму. Данный лист испачкан веществом бурого цвета. На втором листе газеты лежит пустая бутылка емкостью 0,5 л. из бесцветного стекла с этикеткой «Столичная водка», два пластиковых стаканчика белого цвета.

Какие обстоятельства можно считать установленными?

Какие следственные версии возникают по поводу мотивов, лиц, совершивших преступление, и других его обстоятельств?

Сформулируйте данные версии (не менее трех).

2.3 17 января 2015 г. в 8 ч. 30 мин. директор ОАО «Тепличный» Алексеев, придя на работу, увидел на первом этаже администрации тело сторожа Егорова с явными признаками смерти. О случившемся А. сообщил по телефону в полицию. Прибывшие на место происшествия следователь и оперативные работники произвели осмотр и установили следующее: здание администрации находится на краю села Березина Энского района, занимаемая им территория обнесена высоким забором. Двери и запорные устройства центрального входа повреждений не имеют и на момент осмотра были открыты. Труп располагался на полу коридора первого этажа здания у входа в помещение сотрудников охраны. На трупе, под трупом и вокруг него находились обильные следы крови. У его изголовья был обнаружен деформированный в средней части металлический огнетушитель, на стенках которого имелись следы пальцев рук, пригодные для идентификации, и пятна буро-красного цвета, похожие на кровь. Кроме того, единичные мазки и

помарки крови были обнаружены на стенах коридора, дверях, мебели кабинетов первого и второго этажей здания. На теле трупа обнаружено 17 колото-резанных ран в области шеи, груди, живота и множественные оскольчатые переломы костей лицевого и мозгового черепа. При наружном осмотре трупа судебно-медицинский эксперт констатировал смерть Егорова от множественных ран и повреждений жизненно важных органов.

В процессе осмотра помещений администрации установлено, что двери служебных кабинетов имели следы взлома. Обстановка во всех помещениях нарушена, принадлежащие предприятию компьютерная техника, средства связи, видеокамера, сувенирная сабля и кинжал, бытовая техника пропали. Ведущая во двор здания дверь служебного входа имеет следы взлома. При осмотре предполагаемого отхода преступников, через взломанную дверь служебного входа, территорию двора и далее за забором, в направлении села Березина Речка, обнаружены четыре дорожки следов обуви, припорошенных снегом. Пройдя по следам около 150 м., рядом с дорожкой следов, в мелком кустарнике, следственно-оперативной группой была обнаружена часть похищенного имущества – два монитора, два принтера, системный блок компьютера, клавиатура, аппарат факсимильной связи, видеоплеер, три телефонных аппарата, подарочные настольные часы, два электрочайника.

Выдвиньте типичные следственные версии о событии преступления и определите порядок проведения первоначальных следственных действий.

4. Методические указания по видам самостоятельной работы студентов

4.1 Методические рекомендации по решению ситуационных задач и практических заданий

В основе ситуационных задач лежат примеры из судебно-следственной практики правоохранительных органов РФ. В текстах задач приведены фамилии действующих лиц, а также наименования населенных пунктов. Любое совпадение этих фамилий и населенных пунктов с реально существующими является случайным. Для студентов предоставляется возможность самостоятельно контролировать свои знания, обнаруживать пробелы и своевременно принимать меры для их ликвидации. Решение задач, приведенных в сборнике, поможет закрепить полученные знания по курсу криминалистики и будет способствовать упрочению первоначальных навыков правоприменительной деятельности. Студенты решают предложенные задачи при самоподготовке. На практических занятиях происходит коллективное обсуждение этих решений, которые с учетом высказанных замечаний письменно дорабатываются и представляются преподавателю для проверки. Методика решения каждой задачи сводится к следующему: вначале необходимо изучить условия задачи, воспринять их как установленные или доказанные в процессе расследования уголовного дела обстоятельства. При решении каждого задания следует четко ответить в письменном виде на поставленные вопросы, грамотно обосновав свой ответ ссылкой на положения криминалистики.

Образцы ситуационных задач, предлагаемых студентам для решения:

Задача 1

При осмотре места убийства гр. Осипова Н. были в прихожей пятна бурого цвета в виде капель на полу на расстоянии 1,2 м. от входной двери и мазков на стене прихожей, которые находятся на расстоянии 1,5 м. от пола и 3,7 м. от капель на полу по диагонали.

Какие обстоятельства можно установить по данным следам?

Решение задачи

Следы крови представляют собой следы-вещества, однако в данном случае речь идет о криминалистическом значении формы этих следов, а не их биологических свойствах, что относится к судебной медицине. Форма следов зависит от условий их возникновения. Поэтому трасологическое изучение формы следов крови, обнаруженных на месте происшествия, на одежде, позволяет установить механизм их образования. Различают следы крови: в форме лужи, брызг, капель, потеков, помарок.

В своей совокупности следы крови позволяют восстановить картину значительной части преступного события: где и какие повреждения были нанесены; имела ли место борьба или самооборона; могут ли быть следы крови на одежде и теле преступника; куда передвигался потерпевший или переносили труп; в какой позе (положении) находилось тело потерпевшего в момент ранения и в последующем и др.

Исходя из условий задачи можно определить, что нападение на гр. Осипова произошло в прихожей, так как именно там имеются пятна крови в виде капель на полу на расстоянии 1,2 м. от входной двери, после причинения ранения потерпевшая передвигалась, вероятно пытаясь скрыться от посягавшего. Об этом свидетельствует наличие мазков на стене прихожей, которые находятся на расстоянии 1,5 м. от пола и 3,7 м. от капель на полу по диагонали.

Задача 2

Представитель торговой фирмы «Имидж» обратилось в подразделение полиции по поводу исчезновения своего сотрудника Иванова В. При вскрытии квартиры Иванова В. был обнаружен его труп с двумя огнестрельными ранениями. На полу в беспорядке валялись книги, бумага, посуда, одежда. Ценные вещи пропали.

Определите круг обстоятельств, подлежащих доказыванию по данному делу.

Постройте версии о мотивах убийства и субъекте преступления.

Решение задачи

Круг обстоятельств, подлежащих доказыванию по данному делу: время совершения убийства, время наступления смерти, способ совершения убийства, было ли хищение предметов и ценностей, размер похищенного, какие предметы похищены, способ проникновения в помещение, круг лиц, которые могли совершить преступление, возможные свидетели.

Версии о мотивах убийства и субъекте преступления:

1. Убийство связано с хищением каких либо ценностей из квартиры потерпевшего. Субъектами совершения данного преступления могут быть лица, специализирующиеся на квартирных кражах, а так же лица из ближайшего окружения Иванова В.

2. Убийство связано с профессиональной деятельностью Иванова В. Субъектами совершения данного преступления могут быть лица из ближайшего окружения Иванова В., связанные с ним по работе, выполняемым обязанностям.

3. Убийство связано с профессиональной деятельностью Иванова В. Субъектами совершения данного преступления могут быть лица из конкурирующей организации, которым необходимо было устранить потерпевшего как сотрудника либо изъять у него имеющуюся информацию, документацию.

Методика и примеры решения практических заданий

Отдельные темы практических занятий, направлены на формирования практических навыков применения технико-криминалистических приемов, методов, тактических приемов проведения следственных действий и фиксации их результатов.

Образцы практических заданий:

Задание 1

На куске дерева (предположительно, косяк двери) оставьте вдавленный динамический (или статический) след «орудия взлома» (какого-либо слесарного инструмента: гвоздодера, лома, стамески и пр.).

Сфотографируйте методом масштабной съемки объемный след (один фотоснимок 9 x 12).

Масштабный фотоснимок объемного следа от орудия взлома, обнаруженного при осмотре места происшествия



Задание 2

Изучив и проанализировав учебно-методическую литературу по дисциплине «Криминалистика» необходимо указать наименование основных частей предметов, представленных на рисунке.

Например:

Задание № 5 В целях усвоения основных правил описания предметов, обнаруженных на месте происшествия укажите наименование деталей (частей) лома-гвоздодера

Ответ.



1. клин, раздвоенный надвое рабочей канавкой (гвоздодер)
2. металлический стержень
3. расплющенный конец (лом)

4.2 Методические рекомендации по подготовке дебатов на тему «Современные возможности проведения психофизиологических исследований при расследовании неочевидных убийств»

Дебаты – это спор во имя истины; здесь важен обмен мнениями, основанными на конкретных фактах, аргументах, доказательствах, результатах исследований. Дебаты – школа, вырабатывающая демократическое восприятие плюрализма, отношение к поступку, действию.

Дебаты это средство, которое позволяет определить уровень сформированности профессиональных компетенций в условиях максимально приближенных к профессиональной среде. Для проведения такой формы групповой дискуссии преподаватели предлагают наиболее актуальную тему из современных направлений криминалистики, и ставят перед аудиторией проблемные аспекты, на которые студент должен обратить особое внимание, сформировать свою правовую позицию, обосновать ее и подготовиться к участию в дебатах. Проведение дебатов предполагает увидеть сформированность у студента соответствующих компетенций, в том числе умение ставить проблему, обосновывать пути ее возможного разрешения, умение вести цивилизованный диалог, отстаивать свою точку зрения, аргументировано отвечать на правовые позиции иных участников дебатов.

Цели проведения: познание современных методов и научно-технических средств, применяемых для получения и фиксации криминалистически значимой информации; формирование у студентов целостного представления и комплексных знаний о методике проведения психофизиологических исследований в рамках диагностики лжи; формирование практических умений и навыков по анализу нормативных правовых актов, регулирующих вопросы проведения психофизиологических исследований и использования результатов данных исследования в доказательственной деятельности участников уголовного судопроизводства;

совершенствование способности самостоятельно анализировать правовую и научную литературу и делать обоснованные выводы; развитие умения формулировать на основе приобретенных криминалистических знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам, применять полученные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным проблемам теории и практики криминалистики; развитие коммуникативных и ораторских навыков, умений вести диспут-диалог, отстаивая собственную профессиональную, гражданскую позицию; создание условий для формирования личностных качеств (ответственность, самостоятельность, социальная и гражданская активность, взаимоуважение), необходимых для продуктивного группового взаимодействия в рамках учебно-воспитательного процесса.

Подготовка и проведение дебатов

1 Перечень проблемных вопросов дебатов

Перечень проблемных вопросов:

- Закрепляет ли законодатель возможность использования полиграфа в ходе проведения следственных действий и экспертных исследований при расследовании убийств?

- Являются ли результаты проведения психофизиологических исследований доказательствами по делам об исчезновении человека?

- Существует ли возможность обмануть полиграф, т.е. противодействовать психофизиологическому исследованию?

2 Подготовка дебатов

Студенты разделяются самостоятельно на две группы по интересам: сторона «Утверждение» и сторона «Отрицание». Сторона «Утверждение» должна доказать, что тема вообще соответствует истине, она должна защищать тему как истинное суждение, в то время как сторона «Отрицание» должна доказать, что тема не соответствует истине.

В дебатах используются следующие методы убеждения: аргументы, поддержка, доказательства, факты, цитаты, статистические данные.

План предварительной работы участников образовательного процесса при подготовке дебатов

I этап - определение темы практического занятия на лекционном занятии	
Деятельность преподавателя (тайм-спикера)	Деятельность студентов (спикеров)
Определяет тему «Современные возможности проведения психофизиологических исследований в рамках диагностики лжи». Предлагает две разноречивые позиции: 1. Допустимо проведение психофизиологических исследований с помощью полиграфа в уголовном судопроизводстве («Утверждения»). 2. Невозможно использовать полиграф в уголовном судопроизводстве («Отрицания»).	Обсуждают тему с преподавателем.
II Самостоятельная работа студентов под руководством преподавателя	
Деятельность преподавателя (тайм-спикера)	Деятельность студентов (спикеров)
Знакомит с технологией «Дебаты».	Изучают порядок проведения дебатов.
Помогает в постановке цели.	Устанавливают цели.
Формирует круг вопросов, которые станут предметом дебатов.	Вырабатывают план действий. Формулируют задачи.
Рекомендует литературу.	Анализируют информацию.
Уточняет состав спикеров «Утверждения» и «Отрицания».	Распределяют спикеров в команды, согласно сформировавшейся позиции.
Наблюдает, советует, косвенно руководит деятельностью.	Обобщают результаты. Определяют порядок выступления спикеров.

3 Проведение дебатов

– Выступление первых спикеров команд «Утверждение» и «Отрицание». Каждый первый спикер дает первичное представление своей позиции.

– Выступление вторых спикеров команд «Утверждение» и «Отрицание». Каждый второй спикер выступает со своей позицией относительно сформированных проблемных вопросов, выдвигая свои аргументы и опровергая аргументы оппонентов.

– Раунд «перекрестных вопросов» проводится по мере необходимости, после каждого выступления спикеров обеих команд.

– Раунд «перекрестных вопросов» спикера одной команды и ответов спикера другой предназначен как для разъяснения позиции, так и для выявления потенциальных ошибок у противника. В раунде «перекрестных вопросов» могут участвовать зрители. Полученная в ходе перекрестных вопросов информация должна быть использована в итоговых выступлениях.

– Итоговое выступление первых спикеров команд «Утверждение» и «Отрицание». Каждый первый спикер подводит итоги дебатов, обращая на основные противоречия позиции оппонентов и выдвигая свои предложения и рекомендации.

4 Подведение результатов дебатов

– Оценка выступлений спикеров экспертами.

– Заключительное слово преподавателя, подведение итогов.

Критерии балльной оценки действий спикеров

Критерий	Спикеры					
	У1	У2	У3	О1	О2	О3
Содержательность Содержательность выступлений						
Полнота						
Конкретность						
Убедительность						
Содержательность ответов на вопросы						
Оперативность						
Аргументированность						
Структурированность Структурированность выступления						
Системность						
Логичность						
Рациональность использования времени						
Формулировка вопросов						
Проблемность						
Конкретность						
Четкость						

Культура общения						
Выразительность речи						
Манера обращения к собеседникам						
Умение уважительно отвечать им						
Свободное владение материалом						

4.3 Методические рекомендации по подготовке к итоговому контролю

Итоговой формой контроля знаний, умений и навыков по дисциплине «Криминалистика» в 7 семестре является зачёт. Зачет – средство, позволяющее оценить знания, умения и владения обучающегося по учебной дисциплине. Рекомендуется для оценки знаний, умений и владений студентов. Зачет сдается в устной форме или в форме тестирования. Зачет проводится в форме тестирования с использованием веб-приложения «Универсальная система тестирования БГТИ».

По результатам промежуточной аттестации студенту выставляется оценка «зачтено», если студент набрал 50 % более правильных ответов, «не зачтено» – если студент набрал менее 50 % правильных ответов либо «неявка».

Основой для определения оценки служит уровень освоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины. Студент, не выполнивший минимальный объем учебной работы по дисциплине, не допускается к сдаче зачета, а в аттестационной ведомости указывается «не допущен». Студенту, который не сдал зачет в установленные сроки по болезни, удостоверенной медицинским документом, или по другим уважительным причинам, имеющим соответствующее документальное подтверждение, деканатом факультета института устанавливаются индивидуальные сроки сдачи зачета.

Итоговой формой контроля знаний, умений и навыков по дисциплине «Криминалистика» в 8 семестре является экзамен. Экзамен проводится по билетам, которые включают три теоретических вопроса. Так же может использоваться такая форма промежуточной аттестации как тестирование, с помощью веб-приложение «Универсальная система тестирования БГТИ».

По результатам промежуточной аттестации студенту выставляется оценка: «отлично»; «хорошо»; «удовлетворительно»; «неудовлетворительно», «неявка».

При подготовке к итоговому контролю необходимо ориентироваться на конспекты лекций, рабочую программу дисциплины, нормативную, учебную и рекомендуемую литературу. Основное в подготовке к сдаче зачета, экзамена – это повторение всего материала дисциплины, по которому необходимо сдавать зачет, экзамен. При подготовке к промежуточной аттестации целесообразно: внимательно изучить перечень вопросов и определить, в каких источниках находятся сведения, необходимые для ответа на них; внимательно прочитать рекомендованную литературу; составить краткие конспекты ответов (планы ответов).

При подготовке к сдаче зачета, экзамена студент весь объем работы должен распределять равномерно по дням, отведенным для подготовки к итоговому контролю, контролировать каждый день выполнение намеченной работы. Подготовка студента к зачету, экзамену включает в себя три этапа: самостоятельная работа в течение семестра; непосредственная подготовка в дни, предшествующие зачету, экзамену по темам курса. Для успешной сдачи итогового контроля по дисциплине студенты должны принимать во внимание, что: все основные категории криминалистики, которые указаны в рабочей программе, нужно знать, понимать их смысл и уметь его разъяснить; указанные в рабочей программе формируемые профессиональные компетенции в результате освоения дисциплины должны быть продемонстрированы студентом; практические занятия способствуют получению более высокого уровня знаний и, как следствие, более высокой

оценке на зачете, экзамене; готовиться к итоговому контролю необходимо начинать с первой лекции и первого семинара.

Вопросы к зачету

Раздел 1 Теоретические и методологические основы криминалистики

1. Понятие, предмет, задачи и система криминалистики. Взаимосвязь науки криминалистики с другими науками и отраслями права.

2. Основные этапы становления и развития российской науки криминалистика: общая характеристика.

3. Методология криминалистики: понятие, способы проявления методов и их особенности.

4. Понятие, научные основы, объекты и процесс криминалистической идентификации.

5. Понятие, научные основы и процесс криминалистической диагностики.

6. Понятие, содержание, задачи и цели криминалистического прогнозирования и профилактики.

7. Понятие, правовые и юридические основы, значение, объекты и способы криминалистической регистрации.

8. Система криминалистической регистрации.

Раздел 2 Криминалистическая техника

9. Понятие, значение криминалистической техники. Классификация технико-криминалистических средств, цели и способы их применения.

10. Понятие, средства и методы, система и значение криминалистической фотографии.

11. Криминалистическая оперативная фотография: понятие, задачи, основные методы и частные приемы.

12. Криминалистическая исследовательская фотография: понятие, задачи, основные методы.

13. Трасология: понятие, классификация, значение следов в практике расследования преступлений.

14. Порядок фиксации материальных следов, обнаруженных на месте происшествия.

15. Следы рук: виды, научные основы отождествления, способы их обнаружения, фиксации и изъятия.

16. Понятие, виды следов ног человека, значение и способы обнаружения, фиксации и изъятия.

17. Следы транспортных средств: виды, способы обнаружения, фиксации и изъятия, значения для раскрытия и расследования преступлений.

18. Следы орудий взлома и инструментов: понятие, виды, способы обнаружения, фиксации и изъятия, значения для раскрытия и расследования преступлений.

19. Криминалистические исследования веществ и материалов, не являющихся объектами изучения традиционных криминалистических экспертиз (фонология, одорология, полиграф).

20. Научные основы идентификации человека по признакам внешности.

21. Классификация признаков внешности и правила их описания.

22. Использование методики «словестного портрета» в процессе расследования преступлений.

23. Понятие, научные основы и задачи криминалистической баллистики, классификация ее объектов.

24. Порядок проведения осмотра огнестрельного оружия, пуль, гильз и следов выстрела, оценка результатов осмотра.

25. Правила определения дистанции выстрела и места нахождения стрелявшего, значение для расследования преступления.

26. Идентификация оружия по стрелянным пулям и гильзам.

27. Понятие, объекты, основные задачи криминалистического взрывоведения.

28. Способы обнаружения, фиксации исследования взрывотехнических объектов.

29. Понятие, научные основы, значения криминалистического почерковедения. Общие и частные признаки почерка, их криминалистическое значение.

30. Понятие, научные основы криминалистического письма и письменной речи. Классификация признаков письменной речи, их криминалистическое значение.

Раздел 3 Криминалистическая тактика

31. Понятие, значение и содержание криминалистической тактики.

32. Понятие, классификация, порядок построения и проверки версий.

33. Понятие, виды, принципы и содержание планирования расследования преступлений.

34. Понятие, виды, задачи и принципы проведения следственного осмотра.

35. Порядок и способы фиксации хода и результатов следственного осмотра. Правила описания криминалистических объектов.

36. Тактика проведения осмотра места происшествия: принципы, задачи, содержание подготовительного этапа.

37. Способы и приемы проведения рабочего (исследовательского) этапа осмотра места происшествия.

38. Тактические приемы и методы осмотра трупа на месте его обнаружения.

39. Понятие, общий порядок и виды допроса.

40. Задачи и этапы проведения следственного допроса, формы фиксации результатов проведения допроса.

41. Порядок и тактические приемы проведения допроса свидетелей и потерпевших (допрос в условиях бесконфликтной ситуации).

42. Порядок и тактические приемы проведения допроса подозреваемых и обвиняемых (допрос в условиях конфликтной ситуации).

43. Понятие, правовые основы, виды и задачи предъявления для опознания.

44. Подготовка и тактика производства предъявления для опознания живых лиц и трупов.

45. Порядок, тактические приемы проведения предъявления для опознания предметов, документов, по материально зафиксированному отображению, видеозаписям, субъективным портретам.

46. Понятие, виды, значение, правила производства к фиксации следственного эксперимента.

47. Тактика производства обыска: стадии, участвующие лица, способы и приемы проведения, фиксации результатов.

48. Особенности проведения личного обыска, обыска в помещении и на открытой местности.

49. Порядок, правовые основы, порядок проведения и формы фиксации выемки.

Раздел 4 Методика расследования отдельных видов преступлений

50. Понятие, принципы, задачи криминалистической методики расследования отдельных видов преступлений.

51. Классификация и структура частных криминалистических методик расследования отдельных видов преступлений.

52. Особенности и порядок организации деятельности следователя, связанной с выявлением и разоблачением инсценировки.

53. Криминалистическая характеристика убийств.

54. Тактика организации расследования убийств.

55. Криминалистическая характеристика преступлений, совершенных несовершеннолетними.

56. Особенности расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними.

57. Методика расследования корыстных преступлений против собственности.

58. Криминалистическая характеристика и особенности расследования должностных преступлений.

59. Методика расследования преступлений, совершаемых организованными преступными группами.

60. Криминалистическая характеристика и особенности расследования преступлений в сфере компьютерной информации.

Вопросы к экзамену

Раздел 1 Теоретические и методологические основы криминалистики

1. Понятие, предмет, задачи и система криминалистики.
2. Основные этапы становления и развития российской науки криминалистика: общая характеристика.
3. Методология криминалистики: понятие, способы проявления методов и их особенности.
4. Общенаучные методы криминалистики: понятие, сущность, виды. Понятие и цели применения сравнения, наблюдения и эксперимента как основных методов познавательной деятельности следователя.
5. Частнонаучные и специальные методы криминалистики: понятие, сущность, виды и способы применения в познавательной деятельности уголовного судопроизводства.
6. Взаимосвязь науки криминалистики с другими науками и отраслями права.
7. Понятие, содержание и значения криминалистической профилактики.
8. Понятие, научные основы, объекты и процесс криминалистической идентификации и диагностики.
9. Понятие, содержание, задачи и цели криминалистического прогнозирования.
10. Понятие, правовые и юридические основы, значение, объекты и способы криминалистической регистрации.
11. Система криминалистической регистрации. Виды учетов, их организация и использование в раскрытии и расследовании преступлений.
12. Криминалистические автоматизированные информационно-справочные системы: понятие, значение, порядок организации и использования при расследовании преступления.

Раздел 2 Криминалистическая техника

13. Понятие, значение криминалистической техники. Классификация технико-криминалистических средств, цели и способы их применения.
14. Понятие, средства и методы, система и значение криминалистической фотографии.
15. Криминалистическая оперативная фотография: понятие, задачи, основные методы и частные приемы.
16. Оpoznательная фотосъемка: понятие, значение, правила проведения.
17. Криминалистическая исследовательская фотография: понятие, задачи, основные методы.
18. Понятие, порядок проведение фотопортретной экспертизы.
19. Трасология: понятие, значение. Классификация материальных следов, обнаруженных на месте происшествия.
20. Следы рук: виды, научные основы отождествления, способы их обнаружения, фиксации и изъятия.
21. Понятие, виды следов ног человека, значение и способы обнаружения, фиксации и изъятия.
22. Следы транспортных средств: виды, способы обнаружения, фиксации и изъятия, значения для раскрытия и расследования преступлений.
23. Следы орудий взлома и инструментов: понятие, виды, способы обнаружения, фиксации и изъятия, значения для раскрытия и расследования преступлений.
24. Криминалистические исследования веществ и материалов, не являющихся объектами изучения традиционных криминалистических экспертиз (фонология, одорология, полиграф).

25. Научные основы идентификации человека по признакам внешности, классификация признаков внешности и правила их описания.

26. Понятие, научные основы и задачи криминалистической баллистики, классификации ее объектов.

27. Порядок проведения осмотра огнестрельного оружия, пуль, гильз и следов выстрела, оценка результатов осмотра.

28. Правила определения дистанции выстрела и места нахождения стрелявшего, значение для расследования преступления.

29. Понятие, научные основы, значения криминалистического почерковедения. Общие и частные признаки почерка, их криминалистическое значение.

30. Понятие, научные основы криминалистического письма и письменной речи. Классификация признаков письменной речи.

Раздел 3 Криминалистическая тактика

31. Понятие, значение и содержание криминалистической тактики.

32. Понятие, научные и правовые основы тактико-криминалистических приемов, тактического решения, следственной ситуации и тактических операций.

33. Понятие, классификация, порядок построения и проверки версий.

34. Понятие, виды, принципы и содержание планирования расследования преступлений.

35. Понятие, виды, задачи и принципы проведения следственного осмотра.

36. Основания проведения осмотра места происшествия. Содержание подготовительного этапа проведения осмотра места происшествия.

37. Способы и приемы проведения рабочего (исследовательского) этапа осмотра места происшествия в помещении и на местности.

38. Порядок и способы фиксации хода и результатов осмотра места происшествия.

39. Тактические приемы и методы осмотра трупа на месте его обнаружения.

40. Понятие, общий порядок и виды допроса.

41. Задачи и этапы проведения следственного допроса, формы фиксации результатов проведения допроса.

42. Порядок и тактические приемы проведения допроса свидетелей и потерпевших (допрос в условиях бесконфликтной ситуации).

43. Порядок и тактические приемы проведения допроса подозреваемых и обвиняемых (допрос в условиях конфликтной ситуации).

44. Тактические приемы и методы, порядок проведения допроса несовершеннолетних.

45. Понятие, порядок и тактические приемы производства очной ставки.

46. Понятие, правовые основы, виды и задачи предъявления для опознания.

47. Подготовка и тактика производства предъявления для опознания живых лиц и трупов.

48. Порядок, тактические приемы проведения предъявления для опознания предметов, документов, по материально зафиксированному отображению, видеозаписям, субъективным портретам.

49. Понятие, виды, значение, правила производства к фиксации следственного эксперимента.

50. Тактика производства обыска: стадии, участвующие лица, способы и приемы проведения, фиксации результатов.

51. Понятие, виды, правовые основы проведения обыска. Тактические рекомендации при подготовке к производству обыска.

52. Особенности проведения личного обыска, обыска в помещении и на открытой местности.

53. Порядок, правовые основы, порядок проведения и формы фиксации выемки.

54. Понятие, задачи, порядок и тактические приемы следственного освидетельствования.

55. Понятие, задачи и правила проведения проверки показаний на месте совершения преступления.

56. Понятие, виды, значение и способы получения образцов для сравнительного исследования.

57. Система экспертных учреждений России.

58. Понятие, значение и виды судебных экспертиз.

59. Порядок назначения и подготовки судебных экспертиз.

60. Порядок организации экспертного исследования и оценка его результатов.

Раздел 4 Методика расследования отдельных видов преступлений

61. Понятие, принципы, задачи криминалистической методики расследования отдельных видов преступлений.

62. Понятие и классификация частных криминалистических методик расследования отдельных видов преступлений.

63. Структура частных криминалистических методик расследования отдельных видов преступлений.

64. Понятие и значение типичных следственных ситуаций, возникающих в процессе раскрытия и расследования отдельных видов преступлений.

65. Методика исследования алиби.

66. Особенности и порядок организации деятельности следователя, связанной с выявлением и разоблачением лжесвидетельства и самооговора.

67. Особенности и порядок организации деятельности следователя, связанной с выявлением и разоблачением инсценировки.

68. Криминалистическая характеристика убийств.

69. Особенности расследования убийств.

70. Криминалистическая характеристика преступлений против половой свободы и неприкосновенности.

71. Особенности расследования половых преступлений.

72. Особенности расследования преступлений против собственности.

73. Криминалистическая характеристика налоговых преступлений.

74. Особенности расследования налоговых преступлений.

75. Криминалистическая характеристика преступлений, совершаемых невменяемыми и с дефектами психики.

76. Особенности расследования преступлений, совершаемых невменяемыми и с дефектами психики.

77. Криминалистическая характеристика преступлений, совершаемых организованными преступными группами.

78. Первоначальные следственные действия, применяемые для расследования преступлений, совершаемых организованными преступными группами.

79. Последующие следственные действия проводимые при расследовании преступлений, совершаемых организованными преступными группами.

80. Криминалистическая характеристика преступлений, совершаемых иностранцами и против иностранцев.

81. Особенности расследования преступлений, совершаемых иностранцами и против иностранцев.

82. Криминалистическая характеристика должностных преступлений.

83. Особенности расследования должностных преступлений.

84. Криминалистическая характеристика преступлений, совершаемых несовершеннолетними.

85. Особенности расследования преступлений, совершаемых несовершеннолетними.

86. Понятие, особенности и порядок проведения расследования по «горячим следам».

87. Криминалистическая характеристика преступного загрязнения вод и атмосферы.

88. Особенности проведения расследования экологических преступлений.

89. Особенности расследования незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.

90. Понятие, особенности и порядок проведения расследования ранее нераскрытых преступлений.

5. Оценка знаний, умений и навыков студентов по дисциплине

Оценивание выполнения тестов

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота выполнения тестовых заданий. 2. Своевременность выполнения.	Выполнено самостоятельно более 86 % заданий предложенного теста в течении установленного времени.
Хорошо	3. Правильность ответов на вопросы. 4. Самостоятельность тестирования.	Выполнено самостоятельно от 71 до 85 % заданий предложенного теста в течении установленного времени.
Удовлетворительно		Выполнено самостоятельно от 50 до 70 % заданий предложенного теста в течении установленного времени.
Неудовлетворительно		Выполнено самостоятельно менее 50 % заданий предложенного теста в течении установленного времени либо студент не смог самостоятельно в срок завершить тестирование.

Оценивание проведения опроса

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота изложения теоретического материала. 2. Правильность и/или аргументированность изложения. 3. Самостоятельность ответа. 4. Культура речи. 5. Степень осознанности, понимания изученного. 6. Глубина / полнота рассмотрения темы.	Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса.
Хорошо	7. Соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам.	Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе.

Удовлетворительно		Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.
Неудовлетворительно		Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны, студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя либо студент отказался отвечать на вопросы практического занятия.

Оценивание решения ситуационных задач

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота выполнения. 2. Своевременность выполнения. 3. Последовательность и рациональность выполнения. 4. Самостоятельность решения.	Задача решена самостоятельно. Решение задач обосновано правовыми и этическими нормами. Студент учел все условия задачи, правильно определил статьи нормативно-правовых актов, полно и обоснованно решил следственную ситуацию.
Хорошо	5. Способность анализировать и обобщать информацию. 6. Способность делать обоснованные выводы на основе интерпретации информации, разъяснения.	Студент учел все условия задачи, правильно определил большинство статей нормативно-правовых актов, Решение задач обосновано правовыми и этическими нормами. Студент правильно оценил следственную ситуацию, но не сумел дать полного и обоснованного ответа.
Удовлетворительно	7. Установление причинно-следственных связей, выявление закономерности.	Задача решена с подсказками преподавателя. Решение задач обосновано правовыми нормами, однако студент учел не все условия задачи, не сумел дать полного и обоснованного ответа.

Неудовлетворительно		Задача не решена.
---------------------	--	-------------------

Оценивание выполнения практических заданий

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота выполнения. 2. Своевременность выполнения. 3. Последовательность и рациональность выполнения. 4. Самостоятельность выполнения.	Студент правильно самостоятельно выполнил задание. Показал отличные владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задания в рамках усвоенного учебного материала.
Хорошо	5. Способность анализировать и обобщать информацию. 6. Владение криминалистической терминологией, основными правилами описания криминалистические значимых объектов.	Студент самостоятельно выполнил задание с небольшими неточностями. Показал хорошие владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задания в рамках усвоенного учебного материала.
Удовлетворительно		Задание выполнено с подсказками преподавателя. Студент выполнил задание с существенными неточностями. Показал удовлетворительное владение навыками применения полученных знаний и умений при решении задания в рамках усвоенного учебного материала.
Неудовлетворительно		При выполнении задания студент продемонстрировал недостаточный уровень владения умениями и навыками при решении задач в рамках усвоенного учебного материала.

Оценивание дебатов

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	<p>Критерии оценки эффективности участников дебатов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - предъявление каждым студентом своего понимания проблемы; - появление у студентов нового смысла обсуждаемой проблемы; - степень согласованности, возникшая при обсуждении проблемы. <p>Критерии эффективности сформулированного участниками решения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - использование при выработке решений рекомендуемых приемов, методов; - не превышение лимита времени; - наличие в решении новизны, оригинальности, нестандартности; 	<p>Студент принимает активное участие в работе группы, предлагает собственные варианты решения проблемы, выступает от имени группы либо дополняет выступающих, обращая на основные противоречия позиции оппонентов и выдвигая свои предложения и рекомендации по рассматриваемой проблеме. Представленные теоретические положения умело увязывались с положениями законодательства; ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности; показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии. Владеет криминалистической терминологией, приемами ведения профессиональных дискуссий по проблемным аспектам криминалистической деятельности.</p>
Хорошо	<ul style="list-style-type: none"> - полнота, убедительность; - рациональность и конкретность принятого решения; - выявление ошибок или противоречий в решении оппонентов; - техническая грамотность оформления решений (если требуется). 	<p>Студент принимает активное участие в работе группы, участвует в обсуждениях, однако высказывает типовые рекомендации по рассматриваемой проблеме. Ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности. В позиции студента прослеживается собственное мнение, основанное на фактах и выводах проведенных исследований, но недостаточно представлена его аргументация.</p>
Удовлетворительно	<p>Критерии межгруппового взаимодействия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - быстрота принятия решений; - экспертиза решений других групп; - аргументированность при защите своих решений; - согласованность решения внутри группы; 	<p>Принимает участие в обсуждении, однако собственной точки зрения не высказывает, не может сформулировать ответы на возражения оппонентов, не дополняет выступающих. В позиции студента прослеживается верное направление рассуждений, но очевидны затруднения с обоснованием ввиду недостатка аргументов и доводов.</p>
Неудовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> - итоги соревновательности при проведении действий, входящих в канву дебатов. <p>Критерии оценивания</p>	<p>Не принимает участия в работе группы, не высказывает никаких суждений, не выступает от имени группы; демонстрирует полную неосведомленность по сути изучаемой проблемы.</p>

	<p>личностных качеств участников:</p> <ul style="list-style-type: none"> - эрудированность; - принципиальность, честность, добросовестность; - умение аргументировать и отстаивать свое решение; - склонность к риску; - умение использовать различные информационные источники (научную литературу, справочные материал, нормативные документы); - инициативность, исполнительность; - самоорганизация; <p>культура и выразительность речи, коммуникабельность, уважение к оппонентам.</p>	
--	--	--

Оценивание ответа на зачете

Бинарная шкала	Показатели	Критерии
«Зачтено»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Полнота изложения теоретического материала. 2. Правильность и/или аргументированность изложения. 3. Самостоятельность ответа. 4. Культура речи. 	<p>А) Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса.</p> <p>Б) Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и практических занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе.</p> <p>В) Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением</p>

		монологической речью, логичностью и последовательностью ответа.
«Не зачтено»		Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности, т. е. студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.

Оценивание ответа на экзамене

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
«Отлично»	5. Полнота изложения теоретического материала; 6. Полнота и правильность решения ситуационной задачи; 7. Правильность и/или аргументированность изложения; 8. Самостоятельность ответа; 9. Культура речи; 10. Умение проводить анализ законодательства, теории и практики	оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, причем не затрудняется с ответом на дополнительные вопросы в рамках билета, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает свои выводы.
«Хорошо»		оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопросы, использует положения уголовно-процессуального законодательства.
«Удовлетворительно»		оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала.
«Неудовлетворительно»		оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки.