Минобрнауки России

Бузулукский гуманитарно-технологический институт (филиал)

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения

высшего образования

**«Оренбургский государственный университет»**

Кафедра педагогического образования

**Фонд**

**оценочных средств по практике**

*Вид производственная практика*

*учебная, производственная*

*Тип преддипломная практика*

Уровень высшего образования

БАКАЛАВРИАТ

Направление подготовки

*44.03.01 Педагогическое образование*

(код и наименование направления подготовки)

*Информатика*

(наименование направленности (профиля) образовательной программы)

Тип образовательной программы

*Программа академического бакалавриата*

Квалификация

*Бакалавр*

Форма обучения

*Очная*

Год набора 2020

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки *44.03.01 Педагогическое образование* по практике.

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры педагогического образования

протокол № \_\_\_\_\_\_\_\_от «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_г.

Первый заместитель директора по УР\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_

*подпись расшифровка подписи*

*Исполнители:*

Доцент О.А.Степунина

*должность подпись расшифровка подписи*

Ст. преподаватель И.В. Балан

*должность подпись расшифровка подписи*

**Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы**

| Формируемые компетенции | Код и наименование индикатора достижения компетенции | Планируемые результаты обучения по практике, характеризующие этапы формирования компетенций | Наименование оценочного средства |
| --- | --- | --- | --- |
| **УК-1:**  Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач | УК-1-В-2 Осуществляет критический анализ и синтез информации, полученной из разных источников  УК-1-В-5 Формулирует и аргументирует выводы и суждения, в том числе с применением философского понятийного аппарата | **Знать:**  - основы обработки и анализа научной информации  **Уметь:**  - анализировать полученные результаты собственных научных исследований;  - анализировать современные научные достижения в сфере информационных технологий;  - использовать современные информационные технологии для получения и обработки научных данных;  - использовать результаты научных достижений в профессиональной деятельности.  **Владеть:**  - навыками поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач | *Индивидуальное*  *задание/*  *Отчет* |
| **УК-2:**  Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений | УК-2-В-1 Понимает классическую структуру проекта с учетом оптимизации ресурсного обеспечения, способы представления проекта  УК-2-В-2 Формулирует цели и задачи проекта, структурирует этапы процесса организации проектной деятельности  УК-2-В-3 Применяет элементы анализа, планирования и оценки рисков для выбора оптимальной стратегии развития и обоснования устойчивости проекта  УК-2-В-4 В рамках цели проекта опирается на правовые нормы основных отраслей российского законодательства при постановке целей и выборе оптимальных способов их достижения; обладает навыками использования нормативно-правовых ресурсов в разработке и реализации проектов | **Знать:**  - основные правила, требования и рекомендации по созданию проекта  **Уметь:**  - организовать педагогическое проектирование компьютерными средствами обучения  **Владеть:**  - навыками создания проекта с учетом выбора оптимального способа решения и исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений | *Индивидуальное*  *задание/*  *Отчет* |
| **ПК\*-1:**  Способен применять в профессиональной деятельности современные языки программирования и языки баз данных, электронные библиотеки, пакеты программ, сетевые технологии | ПК\*-1-В-2 Применяет в профессиональной деятельности электронные библиотеки и коллекции, сетевые технологии, библиотеки и пакеты программ  ПК\*-1-В-3 Способен применять теоретические основы и общие принципы использования технологии вычислительных систем | **Знать:**  - применять теоретические основы и общие принципы использования технологии вычислительных систем  **Уметь:**  - применять при разработке электронного ресурса электронные библиотеки и коллекции, сетевые технологии, библиотеки и пакеты программ  **Владеть:**  - навыками использования программных продуктов, приложений интернет-сервисов для реализации поставленных задач | *Индивидуальное*  *задание/*  *Отчет* |
| **ПК\*-2:**  Способен применять математический аппарат для решения поставленных задач в профессиональной деятельности | ПК\*-2-В-1 Применяет основные приемы использования вычислительных методов при решении различных задач профессиональной деятельности  ПК\*-2-В-2 Развивает логический и алгоритмический стиль мышления | **Знать:**  - методы исследования и моделирования прикладных математических задач;  - современные информационные технологии, используемые для разработки конкретных программных продуктов.  **Уметь:**  - выполнять математическую постановку прикладных задач;  - строить математические модели поставленных задач и оценивать их адекватность;  - выбирать и использовать стандартные пакеты прикладных программ для решения практических задач;  - применять фундаментальные разделы математики для системного анализа конкретных научно-практических задач.  **Владеть:**  - навыками применения математического аппарата для решения поставленных задач;  - навыками разработки математической модели, соответствующей процессу и оценки ее адекватности | *Индивидуальное*  *задание/*  *Отчет* |
| **ПК\*-3:**  Способен осуществлять обучение учебному предмету на основе использования предметно-методических подходов и образовательных технологий | ПК\*-3-В-1 Применяет современные формы, методы, средства обучения и образовательные технологии в обучении предметам | **Знать:**  – компоненты методической системы обучения информатике в школе;  – подходы к построению процесса обучения основным содержательным линиям курса информатики в школе  **Уметь:**  – анализировать нормативные документы обучения информатике в школе;  – анализировать содержательные линии обучения информатике в соответствии с ФГОС  **Владеть:**  – навыками проектирования тематического и поурочного планирования обучения информатике в школе в соответствии с ФГОС;  – навыками подбора систем заданий по конкретным содержательным линиям**:** | *Индивидуальное*  *задание/*  *Отчет* |

**Раздел 2. Типовые задания или иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по практике**

**Примерные индивидуальные задания**

Перечень заданий /вопросов

1. Составить портрет-характеристику образовательной организации – базы практики и охарактеризовать ее деятельность на современном этапе;
2. Изучить индивидуальный результативный опыт профессиональной деятельности по теме выпускной квалификационной работы (на примере деятельности одного из педагогов, специалистов, работающих в конкретной образовательной организации);
3. Подобрать теоретические и методические источники по теме выпускной квалификационной работы;
4. Составить список литературы по теме выпускной квалификационной работы с аннотацией каждого источника;
5. С помощью руководителя практики от образовательной организации (базы практики) собрать учебно-методическую документацию, необходимую для выпускной квалификационной работы;
6. Составить план-проспект выпускной квалификационной работы, согласовать его с руководителем дипломной работы;
7. В соответствии с темой и содержанием выпускной квалификационной работы подготовить методическую разработку и оформить согласно положению о требованиях ВКР;
8. Осуществить сбор эмпирического, практико-методического, диагностического материала по теме выпускной квалификационной работы;
9. Провести педагогический (констатирующий) эксперимент (апробацию) по теме выпускной квалификационной работы

**Примерные вопросы при защите отчета**

| Перечень вопросов |
| --- |
| 1. Анализ состояния педагогической теории и практики по исследуемой в выпускной квалификационной работе проблеме , оценке её решения в современных условиях. |
| 2. Соотношение теоретических знаний и практических умений по профилю подготовки , их применение при решении конкретных педагогических или методических задач в соответствии с темой выпускной квалификационной работы |
| 3. Рефлексия собственной педагогической деятельности в период прохождения преддипломной практики и написания выпускной квалификационной работы; |
| 4. Овладение методологией и умениями научно-исследовательской деятельности по проблеме выпускной квалификационной работы |
| 5.Публичное выступление студента – практиканта с аналитическим отчетом по результатам преддипломной практики. |

**Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания в рамках прохождения практики**

| 4-балльная шкала | Показатели | Критерии |
| --- | --- | --- |
| Отлично | 1. Полнота выполнения индивидуального задания;  2. Правильность выполнения индивидуального задания;  3. Своевременность и последовательность выполнения индивидуального задания. | Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, студент проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению |
| Хорошо | Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала |
| Удовлетворительно | Задание в целом выполнено, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания, имеются замечания по оформлению собранного материала |
| Неудовлетворительно | Задание выполнено лишь частично, имеются многочисленные замечания по оформлению собранного материала |

**Оценивание защиты отчета**

| 4-балльная шкала | Показатели | Критерии |
| --- | --- | --- |
| Отлично | 1. Соответствие содержания отчета требованиям программы практики;  2. Структурированность и полнота собранного материала;  3. Полнота устного выступления, правильность ответов на вопросы при защите;  . | При защите отчета студент продемонстрировал глубокие и системные знания, полученные при прохождении практики, свободно оперировал данными исследования и внес обоснованные предложения. Студент правильно и грамотно ответил на поставленные вопросы. Студент получил положительный отзыв от руководителя |
| Хорошо | При защите отчета студент показал глубокие знания, полученные при прохождении практики, свободно оперировал данными исследования. В отчете были допущены ошибки, которые носят несущественный характер. Студент ответил на поставленные вопросы, но допустил некоторые ошибки, которые при наводящих вопросах были исправлены. Студент получил положительный отзыв от руководителя |
| Удовлетворительно | Отчет имеет поверхностный анализ собранного материала, нечеткую последовательность его изложения материала. Студент при защите отчета по практике не дал полных и аргументированных ответов на заданные вопросы. В отзыве руководителя имеются существенные замечания |
| Неудовлетворительно | Отчет не имеет детализированного анализа собранного материала и не отвечает установленным требованиям. Студент затрудняется ответить на поставленные вопросы или допускает в ответах принципиальные ошибки. В отзыве руководителя имеются существенные критические замечания |

**Раздел 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

По результатам приема отчета руководителем по преддипломной практике студенту ставится дифференцированная оценка, учитывающая при подведении итогов оценку руководителя от организации и общего балла успеваемости студентов.

Оценка учитывает следующие критерии: полнота содержания и качество выполнения отчета, его соответствие требованиям к оформлению, владение материалом отчета, отзыв руководителя практики от базы практики. Главный критерий, разумеется, это качество собранных для выпускной квалификационной работы материалов, их полнота, содержательность, объективность и достоверность.

Итоговая оценка складывается из:

- оценки руководителя от базы практики работы студента во время прохождения практики (она содержится в отчете по практике);

- заверенной печатью характеристики и оценки с места прохождения практики, подписанной руководителем базы практики или его заместителем.

Студенты, не выполнившие программу практики по уважительной причине (документально подтвержденной), направляются на практику повторно в индивидуально установленные сроки (в текущем или следующем учебном году).

При нарушении студентом трудовой дисциплины и правил внутреннего трудового распорядка профессиональной образовательной организации (базы практики) по представлению руководителя подразделения и руководителя практики базового учреждения студент может быть отстранен от прохождения практики, о чем сообщается факультетскому руководителю и заведующему кафедрой, курирующим практику. В таком случае, студенты, не выполнившие программу практики без уважительной причины или получившие отрицательную оценку, могу быть отчислены из высшего учебного заведения как имеющие академическую задолженность, в порядке, предусмотренном уставом вуза.

Критерии дифференциации оценки по преддипломной практике:

«отлично» – содержание и оформление отчета по практике и дневника прохождения практики полностью соответствуют предъявляемым требованиям, характеристики студента положительные, ответы на вопросы по программе практики полные и точные;

«хорошо» – при выполнении основных требований к прохождению практики и при наличии несущественных замечаний по содержанию и формам отчета и дневника, характеристики студента положительные, в ответах на вопросы по программе практики студент допускает определенные неточности, хотя в целом отвечает уверенно и имеет твердые знания;

«удовлетворительно» – небрежное оформление отчета и дневника. Отражены все вопросы программы практики, но имеют место отдельные существенные погрешности, характеристики студента положительные, при ответах на вопросы по программе практики студент допускает ошибки;

«неудовлетворительно» – эта оценка выставляется студенту, если в отчете освещены не все разделы программы практики, на вопросы студент не дает удовлетворительных ответов, не имеет четкого представления концепции своего научного исследования, не владеет практическими навыками применения общих методов научного познания.