

Минобрнауки России

Бузулукский гуманитарно-технологический институт (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Оренбургский государственный университет»

Кафедра истории и теории государства и права

Фонд
оценочных средств
по дисциплине *«Б.1.Б.13 История политических и правовых учений»*

Уровень высшего образования

БАКАЛАВРИАТ

Направление подготовки
40.03.01 Юриспруденция
(код и наименование направления подготовки)

Общий профиль
(наименование направленности (профиля) образовательной программы)

Квалификация

Бакалавр

Форма обучения

Заочная

Год набора 2018

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция по дисциплине «*История политических и правовых учений*».

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры истории и теории государства и права

наименование кафедры

протокол № 7 от «15» 02 2018 г.

Первый заместитель директора по УР

Е. В. Фролова

подпись

расшифровка подписи

Исполнители:

Старший преподаватель

должность

Н. А. Гаврилова

подпись

расшифровка подписи

Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
<p>ОК-1: способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции</p>	<p>Знать: - основные философские категории и специфику их понимания в различных исторических типах философии и авторских подходах политико-правового характера.</p>	<p>Блок А – задания репродуктивного уровня <i>Тестовые задания по дисциплине</i> <i>Вопросы для опроса</i></p>
	<p>Уметь: - сопоставлять различные философские концепции по политико-правовым проблемам.</p>	<p>Блок В – задания реконструктивного уровня <i>Типовые задачи (составление схем, таблиц)</i></p>
	<p>Владеть: - приемами поиска, систематизации и свободного изложения философского политико-правового материала и методами сравнения философских идей, концепций и эпох; - навыками выражения и обоснования собственной позиции относительно политико-правовых проблем и конкретных философских позиций.</p>	<p>Блок С – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня <i>С.1 Перечень дискуссионных тем (интеллектуальные дебаты)</i> <i>С.2 Индивидуальные задания (Эссе)</i></p>
<p>ОПК-2: способность работать на благо общества и государства</p>	<p>Знать: - основные этапы развития мировой политико-правовой мысли, характерные особенности политико-правовых идей в различные исторические периоды, доктрины классиков политико-правовой мысли;</p>	<p>Блок А – задания репродуктивного уровня <i>Тестовые задания по дисциплине</i> <i>Вопросы для опроса</i></p>
	<p>Уметь: - пользоваться изучаемыми источниками и литературой, проводить ее юридический и исторический анализ, обосновывать свои суждения исходя из принципов морали, быть максимально объективным и взвешенным в оценке эволюции политико-правовой мысли;</p>	<p>Блок В – задания реконструктивного уровня <i>Типовые задачи (составление схем, таблиц)</i></p>
	<p>Владеть: - навыками выявления закономерностей функционирования государства в политико-правовой мысли</p>	<p>Блок С – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня <i>Перечень дискуссионных тем (интеллектуальные дебаты)</i></p>

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
	прошлого, проявляющихся в политической практике современности, способами определения оптимальных решений политических проблем с позиций классиков правовой мысли и критического осмысления политико-правовых явлений с учетом современных реалий.	<i>Индивидуальные задания (Эссе)</i>

Раздел 2. Оценочные средства

Блок А

А.0 Фонд тестовых заданий по дисциплине

Тестовые задания

Раздел 1 Политико-правовые учения Древнего мира

1.1 Власть одного или нескольких лиц, узурпировавших ее силой, называется

...

- автархия
- демократия
- тирания
- епархия

1.2 Конфуций, считает, что богатством учёных является:

- золото;
- мудрость;
- роскошь;
- верность.

1.3 10 Кому принадлежит изречение: «Платон мне друг, но больший друг – истина»?

- Фалесу
- Аристотелю
- Продику
- Демосфену

1.4 Кто из древнегреческих мыслителей уподобляет идеальное государство человеческой душе:

- Платон
- Аристотель
- Протагор
- софисты

1.5 Согласно теории Платона правление некоторых с опорой на законы – это:

- тирания
- аристократия
- олигархия
- демократия

1.6 Перипатетики – так называли учеников и последователей:

- Платона
- Аристотеля
- Полибия

1.7 Какой вид властвования по Цицерону является уродливым?

- тирания единоличного владыки
- власть толпы
- господство клики
- все ответы верны

1.8 Что является, по Аристотелю, критерием уравнивающей справедливости гражданско-правовых сделок, возмещения ущерба, наказания?

- «арифметическое равенство»
- «геометрическое равенство»
- магия чисел
- аксиоматические выводы

1.9 Важным достижением римской юридической мысли является деление права на:

- уголовное и гражданское
- публичное и частное
- общегосударственное и местное
- римское и колониальное

1.10 Что означает слово «софистика»?

- стремление обязательно выиграть спор, хотя бы с помощью словесных ухищрений и логических передержек
- справедливость, рассудительность и благочестие
- интерпретация мифа о происхождении человечества
- высокая оценка достижения человеческой цивилизации

Раздел 2 Политико-правовая мысль в эпоху Средневековья

2.1 Родоначальником утопического социализма нового времени является:

- Т. Мор;
- Т. Компанелла;
- Ф. Аквинский

2.2 Государство в теории Макиавелли означает:

- политическое состояние общества
- отношения властных и подвластных

- наличие соответствующим образом устроенной, организованной политической власти, юстиции, учреждений закона

- все ответы верны

2.3 Назовите политический идеал автора «Утопии»

- демократизм

- анархизм

- либерализм

- диктатура

2.3 Автором какого произведения является Н. Макиавелли?

- «Государь»

- «Рассуждения о первой декаде Тита Ливия»

- «История Флоренции»

- все ответы верны

2.4 Чьи сочинения («О правлении властителей», «Сумма теологии») являются своего рода энциклопедией официальной церковной идеологии средних веков?

- Я. Гуса

- Дж. Уиклифа

- Ф. Аквинского

- М. Падуанского

2.5 Каково предназначение человеческого (позитивного) закона по Ф. Аквинскому?

- силой и страхом принуждать людей (создания по природе несовершенные) избегать зла и достигать добродетели

- стремиться к самосохранению и продолжению рода, искать истину (бога) и уважать достоинство людей

- стараться уйти от мирской суеты, земных радостей и найти успокоение в молитве

- стать идеальным собеседником для бога

2.6 Кто автор идеи государственного суверенитета Франции?

- Ж. Боден

- А. Дербе

- С. Миро

- Ф. Брандер

2.7 Государство в теории Макиавелли означает:

- политическое состояние общества

- отношения властных и подвластных

- наличие соответствующим образом устроенной, организованной политической власти, юстиции, учреждений закона

- все ответы верны

2.8 Назовите политический идеал автора «Утопии»

- демократизм
- анархизм
- либерализм
- диктатура

2.9 Автором какого произведения является Н. Макиавелли?

- «Государь»
- «Рассуждения о первой декаде Тита Ливия»
- «История Флоренции»
- все ответы верны

2.10 Кто ввел в научный оборот понятие stato – государство:

- Ж. Боден;
- Н. Макиавелли
- Тит Ливий
- Т.Мор

Раздел 3 Политическая и правовая мысль Нового времени

3.1 В работе «К вечному миру» (1795) говорится, что для вечного мира необходимо:

- постоянные армии должны быть постепенно распущены
- государства могут вмешиваться во внутреннюю политику другого государства в целях сохранения мира
- правители должны быть философами
- результатом договора должна стать федерация свободных государств

3.2 В работе «К вечному миру» (1795) говорится, что для вечного мира необходимо:

- договор о вечном мире должны заключать республики
- результатом договора должна стать всеобщая республика
- не должны быть государственные займы, средства которых использовались бы для ведения войны
- правители должны быть философами

3.3 «Разделение властей» – это:

- принцип, согласно которому закрепляется различие полномочий между центральными и местными органами.
- определение границ между территориями имеющими самоуправление;
- принцип, согласно которому власть в государстве осуществляют независимые ветви: законодательная, исполнительная, судебная.

3.4 Ш. Монтескье призывал к созданию народного представительства, ограничивающего власть монарха. Эта идея была использована при создании:

- Декларации прав человека и гражданина 1789 г., Конституции 1791 г.
- К. Гельвецием произведения «Разделяй и властвуй»
- Д. Дидро сочинения «Племянник Рамо»
- П. Гольбахом сочинений «Естественная политика», «Система природы»

3.5 Взгляды Ж.Ж. Руссо на государство и право были несравненно радикальнее политических идей Вольтера, Ш. Монтескье. Он сделал основным принципом своей теории идею:

- народного представительства
- народного суверенитета
- конституционной монархии
- президентского правления

3.6 Кто автор идеи государственного суверенитета Франции?

- Ж. Боден
- А. Дербе
- С. Миро
- Ф. Брандер

3.7 К представителям просветителей относят:

- Вольтера;
- Мелье;
- Монтескье.

3.8 Автор «Философских писем»:

- Вольтер;
- Мелье;
- Монтескье.

3.9 Какие формы государства выделены Монтескье:

- демократическую республику
- монархия
- олигархию
- тиранию

3.10 Он исходил из гипотезы первоначального существования людей в естественном (догосударственном) состоянии:

- Монтескье;
- Руссо;
- Мелье.

Раздел 4 Политическая и правовая мысль Новейшего времени

4.1 Видными представителями русского утопического социализма стали:

- А. И. Герцен
- В. Н. Татищев
- Н. Г. Чернышевский
- М. М. Сперанского

4.2 Кто из русских представителей политико-правовой мысли сельскую общину как главный опорный элемент в здании будущего русского социализма:

- М. М. Сперанский
- А. И. Герцен
- П. И. Новгородцев

- Л. И. Петражицкий

4.3 К представителям коммунистической политико-правовой мысли относят:

- Морелли
- Монтескье
- Бабеф
- Вольтер

4.4 Энгельс считал, что этот писатель, ученый первый теоретик коммунизма

- Руссо;
- Бабеф;
- Морелли

4.5 Кто из представителей консерватизма писал свои произведения в Санкт-Петербурге?

- Жозеф Местр
- Бональд
- Бёрк

4.6 Местр, Бёрк являются представителями какого идейного течения?

- либерализма
- консерватизма
- исторической школы права
- марксизма

4.7 Как относился к революции Бёрк?

- признавал ее значимость
- осуждал методы революционеров
- отрицал как способ установления власти

4.8 Кто является основоположником радикального демократического направления политической идеологии США?

- Т. Пейн
- Т. Джефферсон
- А. Гамильтон
- Дж. Мэдисон

4.9 Кто из русских писателей «зачитывался Кантом», собрал и издал афоризмы философа:

- А. С. Пушкин
- Л.Н. Толстой
- Ю.Н. Лермонтов
- А. А. Блок

4.10 Под правом в действии Р. Паунд понимает его проявления в социальной жизни:

- правопорядок
- совокупность правовых предписаний

- правоприменительную деятельность
- все вышеперечисленное

А.1 Вопросы для опроса

Раздел 1 Политико-правовые учения Древнего мира

Тема 1 История политических и правовых учений как научная и учебная дисциплина

- 1.1 Предмет, содержание и значение истории политических и правовых учений
- 1.2 Становление и развитие политико-правовой идеологии
- 1.3 Возникновение науки истории политических и правовых учений в России
- 1.4 Актуальные проблемы истории политических и правовых учений

Тема 2 Политические и правовые учения в Древней Греции

- 2.1 Политические и правовые взгляды софистов
- 2.2 Учение Платона о государстве и законах
- 2.3 Политико-правовое учение Аристотеля
- 2.4 Учение Полибия о формах государства

Тема 3 Политические и правовые учения в Древнем Риме

- 3.1 Политико-правовое учение Марка Туллия Цицерона
- 3.2 Римские юристы о праве и его видах
- 3.3 Политическое учение Аврелия Августина

Раздел 2 Политико-правовая мысль в эпоху Средневековья

Тема 4 Политико-правовая мысль в Западной Европе эпохи Средневековья

- 4.1 Учение Фомы Аквинского о праве и государстве
- 4.2 Политико-правовое учение Марсилия Падуанского

Тема 5 Политические и правовые учения эпохи Возрождения и Реформации

- 5.1 Политическое учение Никколо Макиавелли
- 5.2 Политическое учение Жана Бодена
- 5.3 Проблемы государства и права в книге Томаса Мора «Утопия»
- 5.4 Политико-правовые идеи Томмазо Капанеллы в произведении «Город Солнца»

Раздел 3 Политическая и правовая мысль Нового времени

Тема 6 Политические и правовые учения в Голландии и Англии в период буржуазных революций

- 6.1 Учение Гуго Гроция о государстве и праве
- 6.2 Политико-правовое учение Томаса Гоббса
- 6.3 Учение Джона Локка о государстве и праве
- 6.4 Политическо-правовое учение Бенедикта Спинозы

Тема 7 Политико-правовая мысль во Франции XVIII века

- 7.1 Политические и правовые идеалы Вольтера
- 7.2 Политическое и правовое учение Шарля Луи Монтескьё
- 7.3 Учение о государстве и праве Жана Жака Руссо
- 7.4 Политическое и правовое учение Морелли
- 7.5 Политические и правовые взгляды Гракха Бабёфа и других участников «Заговора во имя равенства»

Тема 8 Политико-правовые учения в России XVIII века

8.1 Феофан Прокопович о государстве и праве

8.2 В.Н. Татищев о государстве и праве

8.3 Политическое и правовое учение С. Е. Десницкого

8.4 Учение А.Н. Радищева о праве и государстве

Тема 9 Политико-правовая мысль в Германии конца XVIII – начала XIX века

9.1 Учение Иммануила Канта о праве и государстве

9.2 Политическое и правовое учение Г.В.Ф. Гегеля

Тема 10 Историческая школа права в Германии

10.1 Учение Густава Гуго о праве и государстве

10.2 Учение Ф.К. Савиньи о праве и государстве

10.3 Учение Г.Ф. Пухты о праве и государстве

Тема 11 Консервативные политико-правовые учения на Западе в конце XVIII – начале XIX века

11.1 Учение де Местра о государстве и праве

11.2 Политическое и правовое учение Эдмунда Бёрка

Тема 12 Политико-правовая мысль в России конца XVIII – начала XIX века

12.1 Политические и правовые проекты М.М. Сперанского

12.2 Политические и правовые взгляды декабристов (Н.М. Муравьев, П.И. Пестель)

Тема 13 Возникновение юридического позитивизма в правоведении XIX века (Джон Остин)

Тема 14 Либеральные политико-правовые учения в Западной Европе первой половины XIX века. Политическое и правовое учение Бенджамена Константа

Тема 15 Основные направления социалистической политико-правовой мысли на Западе во второй половине XIX века

15.1 Политическое и правовое учение марксизма

15.2 Политическое и правовое учение и программа социальной демократии (Фердинанд Лассаль)

Тема 16 Политико-правовая идеология анархизма

16.1 Политическое и правовое учение анархизма П.Ж. Прудона

16.2 Политическое и правовое учение анархизма М.А. Бакунина

16.3 Политическое и правовое учение П.А. Кропоткина

Тема 17 Проблемы государства и права в социологии XIX века

17.1 Учение Огюста Конта о государстве и праве

17.2 Политическое и правовое учение Герберта Спенсера

Раздел 4 Политическая и правовая мысль Новейшего времени

Тема 18 Политические и правовые учения в конце XIX – первой трети XX века

18.1 Социологическая теория права Рудольфа Иеринга

18.2 Школа «свободного права» начала XX века (Евгений Эрлих)

18.3 Солидаристская теория права и государства Леона Дюги

18.4 Психологическая теория права Л.И. Петражицкого

18.5 Учение Макса Вебера о государстве и праве

Тема 19 Политические и правовые учения на Западе (первая треть XX – конец XX века)

19.1 Нормативистская теория права и государства Ганса Кельзена

- 19.2 Правовое учение Жоржа Гурвича
- 19.3 Социологическая юриспруденция Роско Паунда
- 19.4 Реалистическая школа права в США (Карл Ллевеллин, Джером Френк)
- 19.5 Неотомистская теория права Жака Маритена

Блок В

В.1 Типовые задачи (составление схем, таблиц)

Раздел 1 Политико-правовые учения Древнего мира

1.1 Составить схему «Учение Конфуция о праве и государстве», «Государство и право по Даосизму»

1.2 Заполнить таблицу «Учение Марка Тулия Цицерона»

Краткая Биография	
Основные труды	
Логическое основание учения	
Понятие государства	
Происхождение государства	
Классификация форм правления государства	
Идеальное государство; почему?	
Классификация права	

1.3 Заполнить таблицу «Римские юристы о праве и его видах»

Имена представителей	
Источники толкования права	
Логическое основание учения	
Общее понятие о праве	
Классификация права	
Понятие государства	
Идеальное государство	

1.4 Заполнить таблицу «Политико- правовое учение Аристотеля»

Краткая Биография	
Основные труды	
Понятие справедливости	
Понятие государства	
Классификация форм правления государства (правильные, неправильные)	
Характеристика политики	
Классификация права	

1.5 Заполнить таблицу «Учение Полибия о формах государства»

Краткая Биография	
Основные труды	

Логическое основание политического учения		
Понятие государства		
Классификация форм правления государства (правильные, неправильные)		
Идеальное государство (круговорот форм правления), почему?		
Классификация права		

1.6 Заполните таблицу «Правовые взгляды софистов»

Группы софистов		Правовые взгляды
1. Софисты, признававшие исключительную ценность позитивного права, которое создается людьми	Протагор	
	Горгий	
2. Софисты, которые противопоставляли позитивное право праву естественному, существующему по природе.	Гиппий	
	Антифонт	
	Алкидам и Ликофонт (Горгиевская школа)	
3. Софисты, у которых критика позитивного права сопровождалась объяснением социального назначения этого права	Калликл	
	Фрасимах	

Раздел 2 Политико-правовая мысль в эпоху Средневековья

2.1 Составить схему «Политическое учение Ивана Пересветова», «Политическое учение Филофея»

2.2 Заполнить сравнительную таблицу:

	Фома Аквинский	Марсилиус Падуанский
краткие биографические данные		
названия основных трудов		
логическое основание политического учения		
краткое содержание учения		
программная часть, вывод		
известные цитаты мыслителя		

2.3 Составить схему «Учение о праве и государстве Николло Макиавелли», ««Утопия» Томаса Мора»

2.4 Заполнить сравнительную таблицу:

	Н. Макиавелли	Ж. Боден
краткие биографические данные		
названия основных трудов		
логическое основание политического учения		
краткое содержание учения		
программная часть, вывод		
известные цитаты мыслителя		

Раздел 3 Политическая и правовая мысль Нового времени

3.1 Составить схему «Учение Джона Локка о праве и государстве. Теория разделения властей», «Учение о праве и государстве Г. Гроция»

3.2 Составить схемы: «Государственно-правовые взгляды М.М. Сперанского», «Государственно-правовые взгляды В. Н. Татищева», «Политическая и правовая идеология церковного раскола (Аввакум и Никон)»

Раздел 4 Политическая и правовая мысль Новейшего времени

4.1 Составить схемы: «Государственно-правовые взгляды Г. Ф. Шершеневича», «Психологическая теория права Л.И. Петражицкого»

4.2 Составить схемы «Неотомистская теория права Жака Маритена», «Социологическая юриспруденция Роско Паунда», «Нормативистская теория права и государства Ганса Кельзена»

Блок С

С.1 Перечень дискуссионных тем (интеллектуальные дебаты)

Цель: поиск способов определения оптимальных решений политических проблем с позиций классиков правовой мысли, а также формирование навыков выявления закономерностей функционирования государства в политико-правовой мысли прошлого, проявляющихся в политической практике современности.

Этапы проведения интеллектуальных дебатов.

1. Подготовительный этап

1.1 Выбирается тема (объект), готовятся материалы для размышления – кейс-задания - (выдержки из политико-правовых учений), аргументы, контраргументы

1.2 Формируются команды участников (2 группы), группа экспертов

2. Основной этап

2.1 Формирование тезиса студентами методом «мозгового штурма». После предложения нескольких тезисов все вместе выбирают (голосованием или по рейтингу) один наиболее понравившийся для предстоящих дебатов.

2.2 Работа в группах. Изучение содержания выдержек из политико-правовых учений. Подготовка аргументов и контраргументов. В каждой группе определяется спикер, которые будет предлагать аргументы «за» и «против» от своей команды.

2.3 Выступление поочередно спикеров от каждой команды с формулированием аргументированного тезиса-утверждения или антитезиса-отрицания. Ответ подтверждается цитатами ученых, философов, мыслителей.

2.4 Оценка работы команд экспертами по следующим критериям (от 1 до 5 баллов):

Содержательность выступлений	глубина	полнота	конкретность	осознанность
Формулировка аргументов	достаточность	ясность	непротиворечивость	последовательность
Культура общения	Выразительность речи	Лексическое богатство языка	Вежливое обращение к собеседникам	Свободное владение материалами

3. Заключительный

3.1 Определение команды-победительницы путем суммирования баллов

3.2 Оценка работы команд и подведение итогов

Тема 1 Политические и правовые учения в период буржуазных революций и эпохи Просвещения

1.1 Тема интеллектуальных дебатов: «Право - это самое святое, что у Бога на Земле» (И. Кант)

1.2 Материалы для рассуждения и определения тезиса:

Считаете ли Вы, как и Кант, что человек (любой, в любое время) не может быть только средством для другого человека, но должен обладать для нас непреходящей ценностью, или отношение к другому индивиду всегда субъективно, нет отношения к «человеку вообще», «человечеству вообще», поэтому некоторых людей оправданно рассматривать только как средства для достижения своих целей?

1.3 Фрагменты политико-правовых учений:

И. Кант «Критика практического разума»

«Отсюда само собой напрашивается вывод, что в ряду целей человек (а с ним и всякое разумное существо) есть цель сама по себе, т. е. никогда никем (даже Богом) не может быть использован только как средство, не будучи при этом вместе с тем и целью, что, следовательно, само человечество в нашем лице должно быть для нас святым, так как человек есть субъект морального закона, стало быть, того, что само по себе свято, ради чего и в согласии с чем нечто вообще может быть названо святым. Ведь этот моральный закон основывается на автономии его воли как свободной воли, которая по своим общим законам необходимо должна также согласоваться с той волей, которой ей следует подчиняться».

Л. Фейербах «Сущность христианства»

«Мы должны на место любви к богу поставить любовь к человеку, как единственную истинную религию, на место веры в бога – веру человека в самого себя, в свою собственную силу, веру в то, что судьба человечества зависит не от существа, вне его или над ним стоящего, а от него самого, что единственным дьяволом человека является человек грубый, суеверный, своекорыстный, злой, но также единственным богом человека является человек».

Тема 2 «Золотой век» политической и правовой мысли в Западной Европе и России в конце XVIII – XIX вв.

2.1 Тема: «Самобытность России - утопия или реальность?»

2.2 Эпиграф к дебатам:

«О Русь! В предвидении высоком
Ты мыслью гордой занята;
Каким Ты хочешь быть Востоком:
Востоком Ксеркса иль Христа?»

В.С. Соловьев.

«Россия обладает, быть может, великими и самобытными духовными силами, но для проявления их ей во всяком случае нужно принять и деятельно усвоить те общечеловеческие формы жизни и знания, которые разработаны Западной Европой. Наша внеевропейская или против европейская самобытность всегда была и есть

лишь пустая претензия; отречься от этой претензии есть для нас первое и необходимое условие всякого успеха».

В. Соловьев

С.2 Индивидуальные задания (Эссе)

Тема 1 Политические и правовые идеи средневековья: Европа, Древняя Русь

1.1 Обоснование теократии в христианской политической мысли.

Тема 2 Политические и правовые идеи Возрождения и Реформации

2.1 Совместима ли мораль с политикой по учению Макиавелли?

2.2 «Утопия» как форма политического мышления

2.3 Проблема «суверенитета» в европейской политической мысли (от Бодэна до Гизо).

Тема 3 Политические и правовые учения в период буржуазных революций и эпохи Просвещения

3.1 Условия существования гражданского общества по Т.Гоббсу.

3.2 «Право - это самое святое, что у Бога на Земле» (Кант)?

3.3 Почему И. Кант не считал стремление к счастью условием для объединения людей в сообщество?

3.4 Почему Гегель называл размышление о политике «философией права»?

Тема 4 «Золотой век» политической и правовой мысли в Западной Европе и России в конце XVIII – XIX вв.

4.1 Почему невозможна «представительная демократия» (аргументы Руссо)?

4.2 Идея разделения властей у Дж. Локка и Ш.-Л. Монтескье.

4.3 Гегелевское учение о государстве – аналитика или утопия?

4.4 Почему либерализм несовместим с демократией (на опыте французских либералов)?

4.5 Какие три формы государства исследует Монтескье в трактате «О духе законов»?

4.6 Почему Ж.-Ж. Руссо считал «Государя» Макиавелли трактатом «для республиканцев»?

4.7 Чем, согласно Руссо, отличается «общая воля» от «воли всех»?

4.8 Почему по Руссо «общая воля» может быть выражена большинством?

Тема 5 Развитие политико-правовой мысли в России в начале XX века. Государственная политика большевизма

5.1 В чем действительно не согласны коммунист К. Маркс и анархист М. Бакунин?

5.2 Традиции российской политической мысли в современной политике

5.3 Почему В. Соловьев дал понятие государства как организованно-собирающей жалости?

5.4 Почему В. Соловьев дал понятие права как жалости равномерно-применяемой?

Тема 6 Политические и правовые учения зарубежья в XX веке

6.1 Что такое система «сдержек и противовесов» в доктрине американских федералистов?

6.2 Что такое свобода, согласно Э. Берку: «зло», которое обходимо ограничить, или «благо», которое необходимо развивать?

6.3 Право – это цель или средства?

6.4 Соотношение права и морали

6.5 Как понимал демократию Т. Джефферсон?

Блок D

Вопросы для подготовки к зачету

1. Предмет, содержание и значение истории политических и правовых учений.

2. Возникновение науки истории политических и правовых учений в России.

3. Политические и правовые взгляды софистов.

4. Учение Платона о государстве и праве.

5. Политическое учение Аристотеля.

6. Учение Полибия о формах государства.

7. Политико-правовое учение Марка Туллия Цицерона.

8. Римские юристы о праве и его видах: основные теории и их значение.

9. Учение Фомы Аквинского о праве и государстве.

10. Политико-правовое учение Марсилия Падуанского.

11. Политическое учение Никколо Макиавелли.

12. Политическое учение Жана Бодена.

13. Политико-правовые идеи раннего социализма. «Утопия» Томаса мора.

14. Общая характеристика политической и правовой мысли Московского государства (15 – 16 вв.).

15. Политическое учение Филофея.

16. Политические учения Иосифа Волоцкого и Нила Сорского.

17. Политическое учение Ивана Пересветова.

18. Политическое учение Андрея Курбского.

19. Учение Гуго Гроция о государстве и праве.

20. Политическое учение Томаса Гоббса.

21. Учение Джона Локка о государстве и праве. Теория разделения властей.

22. Политическое учение Бенедикта Спинозы.

23. Политическая и правовая идеологии церковного раскола. Противостояние Никона и Аввакума.

24. Политико-правовая программа Вольтера.

25. Политическое учение Шарля Луи Монтескье.

26. Политико-правовое учение Жан-Жака Руссо.

27. Политическое учение Морелли.

28. Политико-правовое учение итальянского философа, историка и юриста Джамбаттисты Вико.

29. Общая характеристика политических и правовых учений в США в период борьбы за независимость.

30. Политические и правовые учения Томаса Джефферсона.

31. Политические и правовые идеи Джеймса Мэдисона.
32. Политические и правовые взгляды Александра Гамильтона.
33. Учение Феофана Прокоповича о государстве и праве.
34. Учение о государстве и праве Василия Никитича Татищева.
35. Политико-правовая идеология купечества Ивана Тихоновича Посошкова.
36. Учение Александра Николаевича Радищева о государстве.
37. Учение Иммануила Канта о государстве и праве.
38. Политическое учение Георга Вильгельма Фридриха Гегеля.
39. Общая характеристика консервативных политических учений на Западе в конце 18 – начале 19 века.
40. Историческая школа права: представители, взгляды на происхождение государства и права.
41. Политические проекты Михаила Михайловича Сперанского.
42. Политическое учение Огюста Конта.
43. Политическое учение Герберта Спенсера.
44. Политические и правовые взгляды декабристов.
45. Либерализм во Франции в первой половине 19 века. Политическое учение Бенджамина Константа.
46. Либерализм в Англии в первой половине 19 века. Политические взгляды Джорджа Бентама.
47. Политико-правовое учение марксизма.
48. Политическая идеология «русского социализма». Взгляды Александра Ивановича Герцена и Николая Гавриловича Чернышевского.
49. Политические взгляды представителей идеологии анархизма в России.
50. Либеральная политико-правовая идеология в России в конце 19 – начале 20 века.
51. Государственно-правовые воззрения Габриэля Феликсовича Шершеневича.
52. Государственно-правовые взгляды Павла Ивановича Новгородцева.
53. Общая характеристика политических и правовых учений в конце 19 – начале 20 века.
54. Политическое учение Эмиля Дюркгейма.
55. Учение Макса Вебера о государстве и праве.
56. Психологическая теория права Льва Иосифовича Петражицкого.
57. Нормативистская теория права и государства Ганса Кельзена.
58. Реалистическая школа права в США: представители, содержание правовой теории.
59. Неотомистская теория права Жака Маритена.
60. Основные направления современной политической мысли во Франции в 20 веке

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Оценивание выполнения тестов

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
------------------	------------	----------

Отлично	1. Полнота выполнения тестовых заданий; 2. Своевременность выполнения;	Выполнено более 95 % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос
Хорошо	3. Правильность ответов на вопросы; 4. Самостоятельность тестирования.	Выполнено от 75 до 95 % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.
Удовлетворительно		Выполнено от 50 до 75 % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.
Неудовлетворительно		Выполнено менее 50 % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).

Оценивание ответа на практическом занятии (собеседование, доклад, сообщение и т.п.)

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота изложения теоретического материала; 2. Правильность и/или аргументированность изложения (последовательность действий); 3. Самостоятельность ответа; 4. Культура речи; 5. Степень осознанности, понимания изученного 6. Глубина / полнота рассмотрения темы;	Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок.
Хорошо	7. соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам	Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями.

Удовлетворительно		Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.
Неудовлетворительно		Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.е студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.

Оценивание теоретических вопросов контрольной работы (эссе)

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1 наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); 2 наличие четко определенной	Логически и лексически грамотно изложенный, содержательный и аргументированный текст, подкрепленный знанием литературы и источников по рассматриваемому вопросу, ссылка на новейшие цивилистические исследования, проводившиеся по данному вопросу, использование современных статистических данных
Хорошо	личной позиции по теме эссе; 3 адекватность аргументов при обосновании личной позиции 4 стиль изложения (использование профессиональных терминов, цитат, стилистическое построение фраз, и т.д.) 5 эстетическое оформление работы (аккуратность, форматирование текста, выделе-	Логически и лексически грамотно изложенный, содержательный и аргументированный текст, подкрепленный знанием литературы и источников по рассматриваемому вопросу, ссылка на цивилистические исследования, проводившиеся по данному вопросу, использование современных статистических данных

Удовлетворительно	ние и т.д.)	Текст с незначительным нарушением логики изложения материала, допущены неточности (при ссылках на нормативно-правовые акты, статистику) без использования статистических данных либо с использованием явно устаревших материалов
Неудовлетворительно		Не вполне логичное изложение материала при наличии неточностей, незнание литературы, источников по рассматриваемому вопросу

Оценивание практических заданий (составление таблиц, схем, презентаций)

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1 Самостоятельность ответа; 2 Владение терминологией; 3 Характер представления результатов (наглядность, оформление, донесение до слушателей и др.)	Студент правильно выполнил задание. Показал отличное владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задания в рамках усвоенного учебного материала.
Хорошо		Студент выполнил задание с небольшими неточностями. Показал хорошие владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задания в рамках усвоенного учебного материала.
Удовлетворительно		Студент выполнил задание с существенными неточностями. Показал удовлетворительное владение навыками применения полученных знаний и умений при решении задания в рамках усвоенного учебного материала
Неудовлетворительно		При выполнении задания студент продемонстрировал недостаточный уровень владения умениями и навыками при решении задач в рамках усвоенного учебного материала.

Оценивание деловой игры (интеллектуальных дебатов)

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	Критерии оценки эффективности участников в игре: - предъявление каждым студентом своего понимания проблемы; - появление у студентов нового	Решены практические задачи; при ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов; ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности; показано умение

	<p>смысла обсуждаемой проблемы;</p> <ul style="list-style-type: none"> - степень согласованности, возникающая при обсуждении проблемы. <p>Критерии эффективности сформулированного участниками решения:</p>	<p>самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</p>
Хорошо	<ul style="list-style-type: none"> - использование при выработке решений рекомендуемых (обязательных, если игра на освоение определенного учебного материала) приемов, методов; - не превышение лимита времени; - наличие в решении новизны, оригинальности, нестандартности; 	<p>Даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы, правильно решены практические задания; при ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов, при решении практических задач не всегда использовались рациональные методики расчётов; ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.</p>
Удовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> - учет ограничений; - рациональность принятого решения; - наличие ошибок или противоречий в решении; - техническая грамотность оформления решений (если требуется). <p>Критерии межгруппового взаимодействия:</p>	<p>Даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования, при решении практических задач студент использовал прежний опыт, на уточняющие вопросы даны правильные ответы; при ответах не выделялось главное; ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</p>
Неудовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> - быстрота принятия решений; - экспертиза решений других групп; - аргументированность при защите своих решений; - согласованность решения внутри группы; - итоги соревновательности при проведении действий, входящих в канву игры. <p>Критерии оценивания личностных качеств участников:</p> <ul style="list-style-type: none"> - эрудированность; - принципиальность, честность, добросовестность; - умение аргументировать и отстаивать свое решение; - склонность к риску; - умение использовать различные информационные источники (научную литературу, справочные материалы, нормативные документы); - инициативность, исполнительность; - самоорганизация; <p>культура речи, коммуникабельность.</p>	<p>Задание не выполнено.</p>

Оценивание ответа на зачете

Бинарная шкала	Показатели	Критерии
Зачтено	1. Полнота изложения теоретического материала; 2. Полнота и правильность решения практического задания; 3. Правильность и/или аргументированность изложения (последовательность действий); 4. Самостоятельность ответа; 5. Культура речи.	1 Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок. 2 Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями. 3 Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.
Незачтено		Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т. е. студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.

Раздел 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

3.1 Методические рекомендации по самоподготовке

Требования по освоению программы дисциплины предусматривают: знание и понимание студентами историко-правовых источников, т.е. определенных доктрин, концепций, учений, умение установить причинно-следственные связи их развития, а также их влияние на действующие государственно-правовые системы современности. Усвоение программного материала достигается систематическим использованием студентами следующих видов учебной работы: посещение лекций и практических занятий (семинаров); изучение материала по учебнику и иной специальной литературе; подготовка к каждому практическому занятию (семинару) и участие в нем.

Самоподготовка включает в себя проработку и повторение лекционного материала, а также материалов учебников и учебных пособий. Проработка лекционного материала – это, прежде всего, работа с конспектом лекции. Необходимо его просмотреть, уточнить неясные моменты. Кроме того, конспект необходимо дополнить новым материалом, уточняющим или дополняющим на основе изучения соответствующей темы (раздела) учебника или учебного пособия по дисциплине. Изучая содержание политико-правового учения необходимо сразу определять в нем структурные элементы: логическую основу, отношение автора к категориям «государство» и «право», программный вывод. Также необходимо ознакомиться с биографическими данными автора (мыслителя, философа, юриста, ученого), так как в большинстве случаев наличие образования, опыта, происхождение определяет направление и содержание политического и правового учения. Рекомендуется записывать цитаты авторов учений, попытаться прокомментировать их самостоятельно, выразить свою точку зрения, согласны вы с автором политического учения или нет, насколько применимы и актуальные идеи автора в настоящее время. Проведение такой работы в ходе самоподготовки позволит систематизировать полученные знания и качественно подготовиться к практическому занятию (семинару).

3.2 Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям (семинарам)

Практические занятия (семинары) призваны закреплять полученные студентами на лекции и в ходе самостоятельной подготовки знания. В процессе подготовки к практическому занятию (семинару) студенту необходимо восстановить в памяти изложенный на лекции теоретический, правовой материал по рассматриваемой теме, акцентируя внимание на её проблемных аспектах, а также обратиться к соответствующим главам учебника, дополнительной литературе.

Процесс подготовки к практическому занятию (семинару) необходимо вести в соответствии с планом практического занятия. При этом некоторые вопросы практических занятий (семинаров) студенты изучают самостоятельно. В качестве методов проверки знаний на практических занятиях используются устный опрос студентов по вопросам плана занятия, тестирование, проверка выполнения контрольных заданий (схем, таблиц). Контрольные задания рекомендуется просмотреть дома и

кратко их выполнить (т.е. записать основные данные в таблицы, составить примерные схемы).

Тестовые задания предусматривают закрепление теоретических знаний, полученных студентом при изучении отдельных тем дисциплины. Их назначение – углубить знания студентов по отдельным вопросам, систематизировать полученные знания, выявить умение проверять свои знания в работе с конкретными материалами. Перед выполнением тестовых заданий необходимо ознакомиться с сущностью вопросов выбранной темы в современной учебной и научной литературе, а затем определить правильный вариант ответа (один или несколько). При этом сначала выполнить наиболее простые тестовые задания, а в оставшееся время подумать над ответами к более сложным тестам.

3.3 Методические указания по проведению интеллектуальных дебатов

Цель: поиск способов определения оптимальных решений политических проблем с позиций классиков правовой мысли, а также формирование навыков выявления закономерностей функционирования государства в политико-правовой мысли прошлого, проявляющихся в политической практике современности.

Этапы проведения интеллектуальных дебатов.

1. Подготовительный этап

1.1 Выбирается тема (объект), готовятся материалы для размышления – кейс-задания - (выдержки из политико-правовых учений), аргументы, контраргументы

1.2 Формируются команды участников (2 группы), группа экспертов

2. Основной этап

2.1 Формирование тезиса студентами методом «мозгового штурма». После предложения нескольких тезисов все вместе выбирают (голосованием или по рейтингу) один наиболее понравившийся для предстоящих дебатов.

2.2 Работа в группах. Изучение содержания выдержек из политико-правовых учений. Подготовка аргументов и контраргументов. В каждой группе определяется спикер, которые будет предлагать аргументы «за» и «против» от своей команды.

2.3 Выступление поочередно спикеров от каждой команды с формулированием аргументированного тезиса-утверждения или антитезиса-отрицания. Ответ подтверждается цитатами ученых, философов, мыслителей.

2.4 Оценка работы команд экспертами по следующим критериям (от 1 до 5 баллов):

Содержательность выступлений	глубина	полнота	конкретность	осознанность
Формулировка аргументов	достаточность	ясность	непротиворечивость	последовательность
Культура общения	Выразительность речи	Лексическое богатство языка	Вежливое обращение к собеседникам	Свободное владение материалами

3. Заключительный

3.1 Определение команды-победительницы путем суммирования баллов

3.2 Оценка работы команд и подведение итогов

Тема 1 Политические и правовые учения в период буржуазных революций и эпохи Просвещения

1.1 Тема интеллектуальных дебатов: «Право - это самое святое, что у Бога на Земле» (И. Кант)

1.2 Материалы для рассуждения и определения тезиса:

Считаете ли Вы, как и Кант, что человек (любой, в любое время) не может быть только средством для другого человека, но должен обладать для нас непреходящей ценностью, или отношение к другому индивиду всегда субъективно, нет отношения к «человеку вообще», «человечеству вообще», поэтому некоторых людей оправданно рассматривать только как средства для достижения своих целей?

1.3 Фрагменты политико-правовых учений:

И. Кант «Критика практического разума»

«Отсюда само собой напрашивается вывод, что в ряду целей человек (а с ним и всякое разумное существо) есть цель сама по себе, т. е. никогда никем (даже Богом) не может быть использован только как средство, не будучи при этом вместе с тем и целью, что, следовательно, само человечество в нашем лице должно быть для нас святым, так как человек есть субъект морального закона, стало быть, того, что само по себе свято, ради чего и в согласии с чем нечто вообще может быть названо святым. Ведь этот моральный закон основывается на автономии его воли как свободной воли, которая по своим общим законам необходимо должна также согласоваться с той волей, которой ей следует подчиняться».

Л. Фейербах «Сущность христианства»

«Мы должны на место любви к богу поставить любовь к человеку, как единственную истинную религию, на место веры в бога – веру человека в самого себя, в свою собственную силу, веру в то, что судьба человечества зависит не от существа, вне его или над ним стоящего, а от него самого, что единственным дьяволом человека является человек грубый, суеверный, своекорыстный, злой, но также единственным богом человека является человек».

Тема 2 «Золотой век» политической и правовой мысли в Западной Европе и России в конце XVIII – XIX вв.

2.1 Тема: «Самобытность России - утопия или реальность?»

2.2 Эпиграф к дебатам:

«О Русь! В предвидении высоком
Ты мыслью гордой занята;
Каким Ты хочешь быть Востоком:
Востоком Ксеркса или Христа?»

В.С. Соловьев.

«Россия обладает, быть может, великими и самобытными духовными силами, но для проявления их ей во всяком случае нужно принять и деятельно усвоить те общечеловеческие формы жизни и знания, которые разработаны Западной Европой. Наша внеевропейская или противоевропейская самобытность всегда была и есть лишь пустая претензия; отречься от этой претензии есть для нас первое и необходимое условие всякого успеха».

В. Соловьев

3.4 Методические указания по написанию эссе

Эссе (франц. *essai* - попытка, проба, очерк) – творческая работа небольшого объема и свободной композиции, выражающая индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующая на исчерпывающую трактовку предмета. Как правило, эссе предполагает новое, свежее, субъективно окрашенное мнение о чем-либо и может иметь научный, философский, историко-биографический, публицистический, литературно-критический или чисто беллетристический характер. Эссеистический стиль отличает образность, афористичность и установка на разговорную интонацию и лексику. Жанр эссе допускает не только написание текста, но и устное выступление с ним на практическом занятии (семинаре). При этом оценивается как содержание эссе, так и стиль его преподавания. В случае если по каким-то причинам выступить на семинаре не удалось, эссе должно быть сдано в письменном виде преподавателю. Преподавателем предлагаются некоторые темы для эссе, однако эти темы не являются исчерпывающими. Студент вправе выбрать тему для эссе самостоятельно, согласовав ее с преподавателем.

Эссе представляет собой небольшую по объему письменную работу, основные положения, которые студент представляет на практическом занятии. Рекомендуемый объем эссе – 3-5 страниц текста. Требования к оформлению текста: формат текста Word for Windows -95/97/2000; формат страницы А4 (210 × 297 мм); все поля 20мм; шрифт — Times New Roman, 14 пт; абзацный отступ – 1,25 см; межстрочный интервал – полуторный, выравнивание по ширине.

Эссе имеет свою структуру:

- 1) титульный лист (на котором указывается название образовательной организации, наименование дисциплины, тема эссе, данные о студенте и преподавателе, номер группы);
- 2) введение (обоснование выбора данной темы);
- 3) основная часть (содержит изложение основного вопроса);
- 4) заключение (собственные выводы студента по изученному вопросу);
- 5) список использованных источников.

Процесс написания эссе, как правило, разбивается на несколько стадий: обдумывание – планирование – написание – проверка – правка. Планирование – определение цели, основных идей, источников информации. Цель должна определять действия. Идеи, как и цели, могут быть конкретными и общими, более абстрактными. Тема эссе определяет круг источников. Основным источником для написания эссе служат положения политических и правовых учений, содержащиеся в учебной и научной литературе, а также в материалах периодических изданий.

Критерии оценки эссе:

Критерий оценки	Требования к написанию и изложению эссе	Максимальное количество баллов
Знание и понимание теоретического материала	- определяет рассматриваемые понятия четко и полно, приводя соответствующие примеры; - используемые понятия строго соответствуют теме; - самостоятельность выполнения работы	1 балл
Анализ и оценка представленной информации	- грамотно применяет категории анализа; - умело использует приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений; - свободное изложение материала работы;	2 балла
Логически верное построение суждений	- ясность и четкость изложения материал; - видится логика структурирования доказательств; - выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией;	1 балл

Оформление работы	- работа отвечает основным требованиям к оформлению и использованию цитат; - соблюдение лексических, фразеологических, грамматических и стилистических норм русского литературного языка	1 балл
-------------------	---	--------

Студент представляет эссе в форме устного доклада, однако возможна и письменная оценка подготовленной работы. Заслушивание эссе происходит на практическом занятии. Время на изложение основных положений эссе – 3-5 мин. После чего интересующие вопросы могут задавать студенты, а также преподаватель. Особое внимание при оценивании написания эссе отводится умению делать выводы по теме.

3.5 Методические рекомендации по подготовке к зачету

Целью промежуточной аттестации является оценка качества освоения студентами образовательных программ, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) по итогам семестра и завершению отдельных этапов обучения.

Промежуточная аттестация по дисциплине «История политических и правовых учений» проводится в форме зачета. Зачеты сдаются в последнюю неделю семестра в часы практических занятий или в свободную от занятий неделю семестра (зачетную), предусмотренную графиком учебного процесса. При явке на зачеты студенты обязаны иметь при себе зачетную книжку.

Педагогическим работником, ведущим учебную дисциплину, с учетом результативности работы студента в период между вторым рубежным контролем и началом экзаменационной сессии, может быть принято решение о признании студента освоившим отдельную часть или весь объем учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) по итогам семестра и проставлении в зачетную книжку студента средней оценки успеваемости студента по дисциплинам, в которых учебным планом в соответствующем семестре, предусмотрен зачет.

Зачет по дисциплине «История политических и правовых учений» проводится в виде тестирования с применением Веб-приложения «Универсальная система тестирования БГТИ». Количество вопросов в одном варианте тестовых заданий для студентов составляет 30 шт.; время на выполнение одного тестового задания – 2 мин; общее время на выполнение тестового задания – 60 мин. В случае если студент не справляется с тестовым заданием, ему может быть предложена еще одна попытка сдать зачет в форме тестирования.