

Минобрнауки России

Бузулукский гуманитарно-технологический институт (филиал)  
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования  
«Оренбургский государственный университет»

Кафедра юриспруденции

**Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины**

*« Б1.Д.Б.26 Криминология»*

Уровень высшего образования

БАКАЛАВРИАТ

Направление подготовки

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Общий профиль

(наименование направленности (профиля) образовательной программы)

Квалификация

Бакалавр

Форма обучения

Очная

Год набора 2024

Методические указания рассмотрены и одобрены на заседании кафедры юриспруденции

протокол № 6 от " 15 " февраля 2024г.

Декан факультета экономики и права  
*наименование кафедры*

*подпись*

О. Н. Григорьева

*расшифровка подписи*

*Исполнители:*

Старший преподаватель  
*должность*

*подпись*

Н.В. Кригер

*расшифровка подписи*

Методические указания являются приложением к рабочей программе по дисциплине «Криминология».

## Содержание

1. Пояснительная записка.....	4
2. Методические указания студентам по изучению теоретических основ дисциплины.....	5
3. Методические указания по подготовке к практическим занятиям.....	8
4. Методические указания по видам самостоятельной работы студентов.....	25
4.1 Методические рекомендации по решению ситуационных задач и практических заданий.....	25
4.2 Методические рекомендации по составлению проекта процессуального документа.....	26
4.3 Методические рекомендации по подготовке и участию в семинаре-конференции.....	27
4.4 Методические рекомендации по подготовке дебатов на тему «Предупреждение преступности».....	29
4.5 Методические рекомендации студентам очной формы обучения по подготовке к рубежному контролю.....	32
4.6 Методические рекомендации по подготовке к итоговому контролю по дисциплине.....	33
5. Оценка знаний, умений и навыков студентов по дисциплине.....	37

## **1 Пояснительная записка**

Любая социальная деятельность тогда становится эффективной, когда она осмыслена, научно объяснена, обоснована, когда раскрыты ее закономерности, задачи, цели – ближайшие и конечные. Социальное бытие человека многообразно, как и противоречия и конфликты, его сопровождающие. Именно это определяет сложности, возникающие в самих общественных отношениях в целом и в отношениях между обществом и личностью, различных социальных ячеек внутри общества, классов, социальных групп и т. п., конкретных людей, как членов общества и как личностей – особенно во взаимоотношениях между собой.

Особым видом социальной деятельности со знаком минус является преступная деятельность людей, совершение преступлений. Правовые науки, такие, как уголовное право, уголовно-процессуальное, уголовно-исполнительное (исправительно-трудовое), дали в руки людей инструменты понимания преступления, сформулировали виды преступлений и свели их в уголовные кодексы, определили формы и методы, процессуальный порядок борьбы с преступлениями на различных ее стадиях, установили правила обращения с преступниками. Все более глубокое проникновение в проблему показало необходимость использования в борьбе с преступлениями достижений других наук и самостоятельных методов изобличения преступников. Эту задачу выполнила криминалистическая наука, синтезирующая правовые и технические, естественнонаучные и т. п. методы борьбы с преступностью. Немаловажное место в процессе познания преступности заняла медицина (психиатрия), а в последнее время криминалистику дополняет стремительно развившаяся судебная (криминальная) психология.

Но при всем этом ни одна из названных наук не охватила (да и не могла охватить в силу своей специфики) проблему преступности в целом. Однако их развитие подвело к возникновению специальной науки, которая изучает преступность как явление, существующее в обществе, связанное (и обусловленное) с другими социальными явлениями, имеющее свои закономерности возникновения, существования и развития, требующее специфических и многообразных форм борьбы с ним. Такой наукой стала криминология.

## **2. Методические указания студентам по изучению теоретических основ дисциплины**

Предпосылками успешного обучения криминологии является активная научно-исследовательская работа студента, посещение лекционных и практических занятий, добросовестная работа в часы самоподготовки.

Внимательное ознакомление студентов с Рабочей программой дисциплины «Криминология» – важное условие успешного освоения ими курса криминалистики. Она дает полное представление о курсе в целом – его предмете и системе, тематическом содержании, круге вопросов по каждой теме, последовательности изложения материала. Изучение курса криминология должно быть тесно увязано с задачами укрепления законности и правопорядка, бескомпромиссной борьбы с преступностью. Успех изучения курса «Криминология» во многом зависит от того, насколько систематически и регулярно студент работает над учебным материалом.

Теоретический материал необходимо усваивать не отвлеченно, а в неразрывной связи с практикой, опытом работы органов дознания, следствия и суда, с задачами правоохранительных органов на современном этапе. Материал дисциплины осваивается поэтапно, по разделам. Для этого необходимо основательно изучить материал соответствующего раздела учебника, а также ознакомиться с учебными пособиями, указанными в списке литературы в данных рекомендациях, использовать материал, полученный на лекциях по курсу «Криминология».

По большинству тем дисциплины предусматриваются лекции, которые, как правило, должны иметь проблемный характер и отражать профиль подготовки студентов. Помимо устного изложения материала, в процессе лекций предполагается использовать аудиовизуальную поддержку в виде мультимедийных презентаций содержания лекции, отражающих основные тезисы, понятия, схемы, иллюстрации, выдержки из учебных, документальных и художественных фильмов по теме лекции.

Знакомство с дисциплиной происходит уже на первой лекции, где от студента требуется не просто внимание, но и самостоятельное оформление конспекта. При работе с конспектом лекций необходимо учитывать тот фактор, что одни лекции дают ответы на конкретные вопросы темы, другие – лишь выявляют взаимосвязи между явлениями, помогая студенту понять глубинные процессы развития изучаемого предмета как в истории, так и в настоящее время.

Конспектирование лекций – сложный вид вузовской аудиторной работы, предполагающий интенсивную умственную деятельность студента. Конспект является полезным тогда, когда записано самое существенное и сделано это самим обучающимся. Не надо стремиться записать дословно всю лекцию. Такое «конспектирование» приносит больше вреда, чем пользы. Целесообразно вначале понять основную мысль, излагаемую лектором, а затем записать ее. Желательно запись осуществлять на одной странице листа или оставляя поля, на которых позднее, при самостоятельной работе с конспектом, можно сделать дополнительные записи, отметить непонятные места.

Рекомендации по написанию конспекта лекций: кратко, схематично, последовательно фиксировать основные положения, выводы, формулировки, обобщения; помечать важные мысли, выделять ключевые слова, термины.

Конспект лучше подразделять на пункты, параграфы, соблюдая красную строку. Принципиальные места, определения, формулы следует сопровождать замечаниями: «важно», «особо важно», «хорошо запомнить» и т.п. или подчеркивать красной ручкой. Целесообразно разработать собственную символику, сокращения слов, что позволит сконцентрировать внимание студента на важных сведениях.

Работу над конспектом следует начинать с его доработки, желательно в тот же день, пока материал еще легко воспроизводим в памяти (через 10 часов после лекции в памяти остается не более 30 – 40 % материала). С целью доработки необходимо прочитать записи, восстановить текст в памяти, а также исправить описки, расшифровать не принятые ранее сокращения, заполнить пропущенные места, понять текст, вникнуть в его смысл. Далее прочитать материал по рекомендуемой литературе, разрешая в ходе чтения возникшие ранее затруднения, вопросы, а также дополняя и исправляя свои записи. Записи должны быть наглядными, для чего следует применять различные способы выделений. В ходе доработки конспекта углубляются, расширяются и закрепляются знания, а также дополняется, исправляется и совершенствуется конспект.

По результатам работы с конспектом лекции следует обозначить вопросы, термины, материал, который вызывают трудности, пометить и попытаться найти ответ в рекомендуемой литературе. Если самостоятельно не удастся разобраться в материале, необходимо сформулировать вопрос и задать преподавателю на консультации, на практическом занятии. Лекционный материал является базовым, с которого необходимо начать освоение соответствующего раздела или темы.

Работая над конспектом лекций, всегда следует использовать не только учебник, но и ту литературу, которую дополнительно рекомендовал лектор, в том числе нормативно-правовые акты соответствующей направленности.

Работу с литературой целесообразно начать с изучения общих работ по теме, а также учебников и учебных пособий. Далее рекомендуется перейти к анализу монографий и статей, рассматривающих отдельные аспекты проблем, изучаемых в рамках курса, а также официальных материалов и неопубликованных документов (научно-исследовательские работы, диссертации), в которых могут содержаться основные вопросы изучаемой проблемы.

Работу с источниками надо начинать с ознакомительного чтения, т.е. просмотреть текст, выделяя его структурные единицы. При ознакомительном чтении закладками отмечаются те страницы, которые требуют более внимательного изучения.

В зависимости от результатов ознакомительного чтения выбирается дальнейший способ работы с источником. Если для разрешения поставленной задачи требуется изучение некоторых фрагментов текста, то используется метод выборочного чтения. Если в книге нет подробного оглавления, следует обратить внимание ученика на предметные и именные указатели.

Избранные фрагменты или весь текст (если он целиком имеет отношение к теме) требуют вдумчивого, неторопливого чтения с «мысленной проработкой» материала. Такое чтение предполагает выделение: 1) главного в тексте; 2) основных аргументов; 3) выводов. Особое внимание следует обратить на то, вытекает тезис из аргументов или нет.

Необходимо также проанализировать, какие из утверждений автора носят проблематичный, гипотетический характер и уловить скрытые вопросы.

Понятно, что умение таким образом работать с текстом приходит далеко не сразу. Наилучший способ научиться выделять главное в тексте, улавливать проблематичный характер утверждений, давать оценку авторской позиции – это сравнительное чтение, в ходе которого студент знакомится с различными мнениями по одному и тому же вопросу, сравнивает весомость и доказательность аргументов сторон и делает вывод о наибольшей убедительности той или иной позиции.

Если в литературе встречаются разные точки зрения по тому или иному вопросу из-за сложности прошедших событий и правовых явлений, нельзя их отвергать, не разобравшись. При наличии расхождений между авторами необходимо найти рациональное зерно у каждого из них, что позволит глубже усвоить предмет изучения и более критично оценивать изучаемые вопросы. Знакомясь с особыми позициями авторов, нужно определять их схожие суждения, аргументы, выводы, а затем сравнивать их между собой и применять из них ту, которая более убедительна.

Следующим этапом работы с литературными источниками является создание конспектов, фиксирующих основные тезисы и аргументы. Можно делать записи на отдельных листах, которые потом легко систематизировать по отдельным темам изучаемого курса. Другой способ – это ведение тематических тетрадей-конспектов по одной какой-либо теме. Большие специальные работы монографического характера целесообразно конспектировать в отдельных тетрадях. Здесь важно вспомнить, что конспекты пишутся на одной стороне листа, с полями и достаточным для исправления и ремарок межстрочным расстоянием (эти правила соблюдаются для удобства редактирования). Если в конспектах приводятся цитаты, то непременно должно быть дано указание на источник (автор, название, выходные данные, № страницы). Впоследствии эта информация может быть использована при написании текста реферата или другого задания.

Таким образом, при работе с источниками и литературой важно уметь:

- сопоставлять, сравнивать, классифицировать, группировать, систематизировать информацию в соответствии с определенной учебной задачей;
- обобщать полученную информацию, оценивать прослушанное и прочитанное;
- фиксировать основное содержание сообщений; формулировать, устно и письменно, основную идею сообщения; составлять план, формулировать тезисы;
- готовить и презентовать развернутые сообщения типа доклада;
- работать в разных режимах (индивидуально, в паре, в группе), взаимодействуя друг с другом;
- пользоваться реферативными и справочными материалами;

- контролировать свои действия и действия своих товарищей, объективно оценивать свои действия;
- обращаться за помощью, дополнительными разъяснениями к преподавателю, другим студентам.
- пользоваться лингвистической или контекстуальной догадкой, словарями различного характера, различного рода подсказками, опорами в тексте (ключевые слова, структура текста, предваряющая информация и др.);
- использовать при говорении и письме перифраз, синонимичные средства, слова-описания общих понятий, разъяснения, примеры, толкования, «словотворчество»;
- повторять или перефразировать реплику собеседника в подтверждении понимания его высказывания или вопроса;
- обратиться за помощью к собеседнику (уточнить вопрос, переспросить и др).

### **3. Методические указания по подготовке к практическим занятиям**

Назначение практических занятий заключается в контроле правильности понимания студентами основных концептуальных положений криминологической теории, демонстрации путей их использования при решении практических задач, определении возможностей решения проблем рассматриваемых теорий.

Практические занятия – один из каналов общения преподавателей со студентами и одновременно важное средство проверки качества и уровня усвоения студентами знаний, почерпнутых ими на лекциях или из других источников (учебников, хрестоматий, пособий, монографий и т.д.). Кроме того, на данных занятиях отрабатываются навыки публичных выступлений, что очень важно будущему юристу. Во время практических занятий студенты учатся грамотно выражать мысли, формулировать доводы и мнения, аргументировано возражать друг другу и преподавателю, отстаивать позиции. В ходе проведения практических занятий возможны и желательны такие формы творческой работы, как решения задач, ситуационный анализ, мозговой штурм. Это – инструменты, при помощи которых учащиеся под руководством преподавателя оттачивают навыки анализа узловых проблем данного учебного курса.

На практических занятиях студенты должны научиться работать с источниками в процессе теоретического решения задач и выявить практические навыки применения криминологических методик, средств и методов составления процессуальных документов.

На практических занятиях отрабатывается умение: провести юридический анализ конкретных ситуаций, возникающих в практике работы лиц, осуществляющих предупредительную криминологическую деятельность, принять обоснованное и грамотное решение, определить направления профилактической работы.

На практических занятиях уместны дискуссии, обмен мнениями, анализ допускаемых на практике нарушений. Преподаватель может на основе своих знаний



и опыта смоделировать практическую ситуацию и предложить студентам попробовать найти правильное решение.

В процессе подготовки к практическому занятию студент должен: ознакомиться с планом занятия, особое внимание уделить контрольным вопросам темы; изучить конспект лекции; проработать и законспектировать рекомендуемую литературу; выполнить задание, предусмотренное для самостоятельной подготовки.

Основные формы проведения практических занятий: постановка преподавателем и решение студентами проблем теоретической и практической направленности; решение ситуационных задач и практических заданий; составление проектов процессуальных документов, семинар-конференция.

В планах практических занятий дана примерная тематика вопросов, которая может быть изменена или дополнена по согласованию с преподавателем, ведущим занятия.

### **Раздел 1 Криминология как наука.**

#### **Тема 1 Понятие, задачи и система криминологии.**

- 1.1 Понятие криминологии как науки и ее предмет
  - 1.2 Цели, задачи, функции науки криминологии
  - 1.3 Методология науки криминологии
  - 1.4 Место криминологии в системе других наук
  - 1.5 Основные направления в криминологии (школы, этапы развития)
- 2 Решение практических заданий.

2.1 Ниже приведены имена выдающихся русских криминологов, расшифруйте их инициалы и укажите, чем знамениты эти ученые.

- а) Духовской М. В. (1850—1903);
- б) Таганцев Н. С. (1843—1923);
- в) Дриль Д. А. (1846—1910);
- г) Неклюдов Н. А. (1840—1896);
- д) Фойницкий И. Я. (1847—1913).

#### **Тема 2 История криминологии.**

- 1.1 Исторические этапы зарождения и развития криминологии в мире.
- 1.2 Предыстория криминологических знаний.
- 1.3 Антропологическая школа.
- 1.4 Социологическая школа.
- 1.5 История отечественной криминологии.

### **Раздел 2 Преступность. Личность преступника.**

#### **Тема 3 Понятие преступности.**

- 1.1 Понятие преступности.
  - 1.2 Основные показатели преступности.
  - 1.3 Латентная преступность.
  - 1.4 Уровень, структура и динамика преступности в современной России.
- 2 Решение ситуационных задач и практических заданий.

2.1 Укажите, какие из приведенных ниже преступлений обладают степенью латентности (высокой, средней и низкой), и объясните почему:

- дача и получение взятки;
- изнасилования;

- мошенничество;
- кража;
- хулиганство;
- вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественных действий;
- убийство.

2.2 В криминологии известны две группы факторов криминологической характеристики статистического анализа преступности:

1. Факторы количественной характеристики преступности.
2. Факторы качественной характеристики преступности.

Распределите нижеперечисленные факторы по этим двум группам:

- а) География преступности.
- б) Цена преступности.
- в) Характер преступности.
- г) Динамика преступности.
- д) Структура преступности.
- е) Коэффициент преступности.
- ж) Темпы преступности.

2.3 Используя данные ГИАЦ МВД России, заполните таблицу; определите динамику преступности; рассчитайте структуру и характер преступности.

#### Состояние преступности в России за 2018-2022 гг.

	2018	2019	2020	2021	2022
<b>Всего преступлений</b>					
Уровень преступности (на 100 тыс. человек)					
<i>Тяжкие и особо тяжкие</i>					
убийств и покушений на убийство					
Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью					
изнасилование и покушение на изнасилование					
Разбой					
Грабёж					
Кража					
Мошенничество					
Присвоение или растрата					
Вымогательство					
Хулиганство					
Совершено ОПГ и ПС					
Террористической и экстремистской направленности					
нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств					

2.4 В городе N проживает (на 1 января отчетного года) мужчин в возрасте уголовной ответственности (т.е. старше 14 лет) 125 тыс. человек. Из них: 1) 14-20 лет - 20 тыс.чел.; 2) 21-40 лет -55 тыс.чел.3) 41 и старше - 50 тыс.чел. В отчетном году выявлено преступников - 350 человек. Из них в возрасте: 1) 14-20 лет - 100 лиц; 2) 21-40 - 200 лиц; 3) 41 и старше - 50 лиц.

Рассчитайте коэффициент криминальности (пораженности) каждого из трех возрастных слоев населения.

2.5 В городе «А» в течение года было зарегистрировано 1 080 преступлений. Его население – 410 тыс. человек. В городе «В» за этот же период зарегистрировано 900 преступлений. Население здесь составляет 395 тыс. человек.

Вычислите коэффициент интенсивности преступности для каждого города в расчете на 10 тыс. населения и определите, в каком из них он выше.

2.6 В области «Н» за год зарегистрировано 3 тыс. лиц, совершивших преступления. Ее население – 850 тыс. человек, из них 200 тыс. – лица, не достигшие 14-летнего возраста. В области «Д» в течение того же периода зарегистрировано 2 тыс. лиц, совершивших преступления. Население этой области составляет 790 тыс. человек, из них 80 тыс. лица, не достигшие 14-летнего возраста.

Вычислите коэффициент преступной активности для каждой из областей и определите, в какой из них он выше.

2.7 В городе «Б» за год привлечено к уголовной ответственности 1 600 преступников (из них 120 человек – лица, не достигшие совершеннолетнего возраста). Население данного города составляет 430 тыс. человек, из них 110 тыс. – в возрасте до 14 лет. В городе «С» за тот же период времени к уголовной ответственности было привлечено 1 100 преступников (из них несовершеннолетних – 90 человек). Население города «С» составляет 320 тыс. человек, из них в возрасте до 14 лет – 90 тыс. человек.

В каком городе выше интенсивность преступности?

2.8 Используя информацию веб-сайта МВД РФ [http://www. mvdin-form.ru](http://www.mvdin-form.ru), постройте график изменений числа зарегистрированных преступлений в Российской Федерации; диаграмму социальной структуры лиц, совершивших преступления, за последние пять лет на данной территории.

#### **Тема 4 Причины преступности.**

1.1 Понятие и теория причин преступности.

1.2 Экономический причинный комплекс преступности.

1.3 Политический причинный комплекс преступности.

1.4 Социальный причинный комплекс преступности.

1.5 Нравственно-психологический причинный комплекс преступности.

1.6 Правовой причинный комплекс преступности.

1.7 Условия, способствующие совершению преступлений.

1.8 Самодетерминация преступности.

2 Решение ситуационных задач и практических заданий.

2.1 Укажите, какие факторы определяют тенденции и перспективы преступности в России в современных условиях.

факторы совершения преступлений, связанных с нарушением специальных правил оборота наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ	сотрудники ОВД, прокуратуры	медицинские работники
нехватка денежных средств, необходимых для поддержания технической укреплённости объектов	48%	83%

несовершенство законодательной базы, регламентирующей специальные правила законного оборота контролируемых предметов	37%	28%
недостаточная интенсивность контрольно-проверочных мероприятий	81%	31%
отсутствие фактов привлечения к уголовной ответственности за соответствующие преступления, негативно влияющее на общую и частную превенцию	98%	87%
отсутствие у сотрудников правоохранительных органов, осуществляющих контрольно-проверочную деятельность, специальных познаний (знаний необходимых нормативных актов, владение методиками выявления соответствующих нарушений и т.д.)	64%	91%
кадровые ошибки при подборе персонала, ответственного за соблюдение специальных правил	12%	37%
личные качества лиц, ответственных за соблюдение специальных правил	67%	85%

Проанализируйте ответы указанных лиц и обоснуйте разницу в их мнениях.

2.2 Укажите, в каких из перечисленных ниже явлениях необходимо искать причины конкретного преступления, а в каких – причины преступности в целом:

- индивидуальные особенности личности преступника;
- социальные, экономические, психологические явления и процессы, свойственные данному обществу
- социально-экономические противоречия;
- конкретно-исторические противоречия развития нашего общества;
- конкретная жизненная ситуация.

Обоснуйте свой ответ.

### **Тема 5 Учение о личности преступника.**

1.1 Понятие личности преступника

1.2 Структура личности преступника

1.3 Типология личности преступника

1.4 Основные факторы, способствующие формированию личности преступника

2 Решение ситуационных задач и практических заданий.

2.1 Методом экспертной оценки дан прогноз портрета личности преступника на ближайшие два года: Мужчина до 29 лет; невысокого уровня образования и социального статуса; холостой или разведенный; уклоняющийся от общественно полезной деятельности; весьма часто находящийся в нетрезвом состоянии в момент преступления, которое совершает в составе группы; ранее привлекавшийся к уголовной ответственности.

Какие уровни познания криминологической характеристики личности

преступника учтены, а какие не учтены в данном прогнозе?

2.2 Оцените рейтинг понятия “личность преступника” по следующим определениям:

- а) Личность, выпадающая из человеческой популяции.
- б) Личность, отмеченная печатью библейского Каина.
- в) Личность, приверженная к жестокости.
- г) Личность, приверженная к занятиям преступным промыслом.
- д) Личность, обладающая биологическими особенностями, предопределяющими совершение этим лицом преступлений.
- е) Личность, обладающая специфическими социальными чертами, создающими условия для совершения преступлений.
- ж) Личность, обладающая болезненно-порочной природой, передающейся по наследству.
- з) Совокупность социально-психологических свойств личности, которая при определенных обстоятельствах приводит к совершению преступлений.
- и) Личность со значительно более высоким уровнем тревожности, неуверенности в себе, импульсивности и агрессивности, отчужденности от общественных ценностей и полезного общения.
- к) Совокупность интегрированных в личности социально значимых негативных свойств, образовавшихся в процессе многообразных и систематических взаимосвязей с другими людьми.

2.3 Приведите в порядок, указанный на лекции, шесть уровней познания криминологической характеристики личности преступника:

- а) Духовно-нравственный.
- б) Психологический.
- в) Нейрофизиологический (головного мозга).
- г) Социально-демографический.
- д) Неисследованный (“зазеркальный”).
- е) Биологический.

2.4 Распределите по шести группам уровней познания криминологической характеристики личности преступника следующие элементы:

- а) Правопослушание.
- б) Прекрасное и безобразное.
- в) Семья.
- г) Садизм и мазохизм.
- д) Гигантские резервные возможности.
- е) Тип хромосомы 47XYY.
- ж) Культура личности.
- з) Зло и добро.
- и) Некрофильский характер.
- к) Тип хромосомы 47XXY.

2.5 Водитель Л. работал вместе с Ю., которому за определенное вознаграждение доставлял товар. В один из рейсов автомашина сломалась, и Л. прибыл в город на «попутке». Прибыв к Ю. без товара и машины, он подвергся избиению и истязаниям, которые продолжались не один день: привязанного к стулу

Л. пытались с помощью кухонного ножа. Притом Л. пытался объяснить, что и товар, и машина находятся на дороге, и он ничего никому не продавал. Тогда Ю. заставил написать его расписку примерно такого содержания: «Обязуюсь отдать деньги в долларах Его величеству Юрию Андреевичу». Ничего не понимающему Л. Юрий Андреевич (бывший его товарищ Ю.) пояснил, что его заставили сменить фамилию, но на самом деле он сын известного серийного преступника-маньяка Андрея Чикатило и гордится своим отцом.

Вопрос: Определите соотношение социального и биологического в личности Юрия Чикатило.

2.6 Козлову 27 лет, женат, имеет двоих детей, работает электриком 4-го разряда на мебельной фабрике. Учится на вечернем факультете политехнического института. На работе, по месту учебы и в быту характеризуется положительно.

После сдачи очередной сессии Козлов вместе с однокурсниками отмечал ее окончание. При этом среди всех он был самым трезвым, т.к. вообще алкогольные напитки употребляет редко. В связи с этим ему поручили доставить домой опьяневшего Семина, что он и сделал. При этом он уложил Семина спать, а сам, уходя из квартиры Семина, забрал его деньги и кожаную куртку.

Синюкову 27 лет, он не женат, но совместно проживает с Екатериной М. Их отношения носят сложный характер, часто по вине Семина они ссорятся. Причем после таких ссор Синюков обычно уходит из дома и долго бесцельно ездит по городу на принадлежащем ему автомобиле. В один из таких вечеров после очередного скандала Синюков превысил скорость и сбил на автомашине пешехода, который от полученных травм скончался на месте происшествия.

Борисову 27 лет. Он трижды судим, последний раз за сопротивление работнику полиции. После очередного отбытия наказания Борисов отметил освобождение вместе со своими друзьями в кафе. Ближе к вечеру у него произошел конфликт с одним из посетителей; который не разрешил приглашать на танец его девушку. В результате Борисов избил посетителя, и тот с сотрясением головного мозга и многочисленными ушибами был отправлен в больницу. Борисов был арестован вызванными работниками полиции. Ермишину 27 лет, холост, проживает с родителями, работает техником-смотрителем в ДЭЗе. Характеризуется по месту работы положительно, хотя имел приводы в полицию, когда в подъезде, где проживал, устраивал скандалы, находясь в нетрезвом состоянии. Когда однажды Ермишин возвращался вечером с работы до дома, в него попал окурок сигареты, выброшенной из окна (как по казалось Ермишину) квартиры, с хозяйкой которой Ермишин постоянно скандалил. Ермишин поднялся на лестничную площадку, где расположена эта квартира, позвонил в дверь, и когда хозяйка квартиры ему открыла, он ударил ее кулаком в лицо.

Определите криминальную принадлежность Козлова, Синюкова, Борисова и Ермишина. К какому типу преступников (случайному, неустойчивому, ситуативному, злостному, особо опасному) они относятся?

2.7 Прочтите описание преступного поведения. Проанализируйте личность Савельева.

Савельев прожил долгую жизнь. Чем он только не занимался. Сначала воровал. К старости воровать стало тяжело, он занялся скупкой и перепродажей

краденого. Много повидал Савельев за свои 70 лет. Не видел он только то, чтобы справедливость была на этом свете.. Не приходилось ему видеть, чтобы человек честным трудом обретал богатство и находил счастье в жизни. Он часто любил повторять: «Прав мудрый русский народ. От трудов праведных не наживешь палат каменных».

Поясните, какие криминогенные качества лежали в основе совершенных им преступлений?

2.8 Петров, 48 лет, холост, образование 7 классов, трудоспособен, специальности не имеет, не работает. Ранее судим четыре раза - дважды за совершение кражи, а также за грабеж и побег из мест лишения свободы. В местах лишения свободы провел в общей сложности 18 лет. В последнее время отбывал наказание в исправительной колонии откуда совершил побег и в течение 3-х месяцев совершил 12 краж, ущерб от которых превысила 100 тыс.рублей. Приговорен к 7 годам лишения свободы.

Определите в приведенном примере тип преступника в соответствии с классификацией преступников, принятой в криминологии. Проведите анализ и оцените: все ли признаки, характеризующие личность преступника, нашли отражение в примере.

3 Составление проекта процессуального документа.

3.1 Военнослужащий Иванов дезертировал из части с оружием, перебравшись через ограждения периметра в том месте, где в ходе ремонтных работ были временно демонтированы средства заграждения (колючая проволока) и отсутствовало освещение. При задержании военнослужащий оказал группе задержания вооруженное сопротивление, ранив одного из военнослужащих.

При изучении личности Иванова было установлено, что ранее Иванов неоднократно привлекался к дисциплинарной ответственности за нарушения правил внутреннего распорядка, грубил командование и высказывал намерение самовольно прекратить воинскую службу. Однако командование части на это никак не реагировало. Свое поведение Иванов объяснил тем, что придерживается крайних анархистских взглядов и не желает находиться на государственной службе.

На основании приведенных ниже обстоятельств, составьте фрагмент представления по устранению причин и условий, способствующих совершению преступления, содержащий указание на причинный комплекс преступлений и направления предупреждения преступления.

### **Тема 6 Механизм преступного поведения.**

1.1 Механизм преступного поведения.

1.2 Понятие механизма преступного поведения.

1.3 Мотивация преступления. Роль конкретной ситуации.

1.4 Планирование преступления.

1.5 Совершение преступления.

2 Решение ситуационных задач и практических заданий.

2.1 В сфере политики мотивами конфликтов, а, следовательно, и убийств по найму, чаще всего бывают:

- стремление устранить конкурента на выборную должность - 6%;
- желание сорвать выборную компанию конкурента - 2%;

- месть со стороны организованных преступных групп за не выполненные обязательства по лоббированию выгодных им решений при получении квот на вывоз нефти и иного «стратегического» сырья, крупного контракта на поставку продукции, подряда на строительство инфраструктурных сооружений, территории под строительство торговых или культурно-развлекательных сооружений, возможности использовать бюджетные или инвестиционные финансовые средства - 12%;
- месть за критику, разоблачение негативной или криминальной деятельности, огласку компрометирующих материалов - 5%;
- стремление организованных преступных групп устранить соперника поддерживаемого ими кандидата на выборную или функционально - значимую государственную должность - 21%;
- месть со стороны лидера преступной группировки работнику средства массовой информации, за разглашение сведений, которые, с точки зрения организатора, подрывают его авторитет в криминальном мире - 2%;
- месть за разглашение сведений о противоправной деятельности, аморальном поведении, совершение в прошлом антиобщественных или преступных поступков, а также о связях с криминальными группами - 3%;
- желание «заказчика-организатора» пресечь журналистское расследование, о его противоправной деятельности - 4%;

Как показало проведенное нами на основе материалов уголовных дел и аналитических обзоров Департамента УР МВД РФ исследование, относящееся к периоду 2011-2014 г.г. в качестве основных причин конфликтов между организованными преступными группами, послуживших поводом для совершения убийств по найму, можно выделить следующие факторы:

- стремление конкурентов из противоборствующей группировки, устранить «вора в законе», лидера преступной группировки, при разделе или переделе сфер преступного влияния, установления контроля за определённой территорией, а также деятельностью конкретного предприятия или отрасли - 45%;
- месть конкурирующей преступной группы за организацию убийства их лидера, участника - 12%;
- стремление защитить себя, своих родственников, друзей и компаньонов от преступных посягательств, представителей организованных преступных групп - 4%;
- нежелание субъектов теневого или криминального бизнеса, лидеров преступных групп платить наёмным убийцам («одноразовые киллеры») за выполненный ими «заказ» - 9%;
- месть «заказчика-организатора» наёмным убийцам, из числа участников организованной преступной группы, за невыполненные обязательства по убийству жертвы - 1%;
- желание «заказчика-организатора», устранить ненужных свидетелей из числа пособников и исполнителей убийства по найму - 5%;
- желание конкурентов «внутри» организованного сообщества не допустить возвышения одного из лидеров или «бригадиров» в криминальной иерархии - 7%;



- месть участников организованной преступной группировки одному из своих соучастников за сотрудничество с правоохранительным органом или разглашение сведений изобличающих их преступную деятельность - 6%;
- желание устранить конкурента в целях занятия более высокого положения в криминальной иерархии («вора в законе», «смотрящего», «положенца» и т.д.) - 7%;
- месть субъектов теневого или криминального бизнеса за невыполнение условий соглашения по обеспечению надлежащей их безопасности, охране от посягательств других преступных групп или защиты от оперативно-розыскных мероприятий проводимых правоохранительными органами - 1%;
- месть со стороны сообщества «воров в законе» одному из своих участников после «раскоронования», в результате его связи с правоохранительными органами, нарушения «воровских традиций», не целевого использования финансовых средств из «воровского общака» - 4%;

Проанализируйте различия в мотивации и разьясните их.

2.2 Укажите, какие признаки и свойства личности из приведенного перечня могут свидетельствовать о потенциальной готовности данного человека к совершению преступления?

Повышенная возбудимость; бодрое, повышенное настроение; вспыльчивость, непоседливость; слабая эмоциональная возбудимость; неуверенность в себе; подавленность и растерянность при неудачах; невыразительность речи; возбужденное состояние; терпеливость; неряшливость; умения владеть собой; эгоизм; жадность; беспринципность; лживость; жестокость; бескультурье; интеллектуальность; коллективизм; зависть; злобность.

2.3 Люди в аналогичных ситуациях ведут себя по-разному. Объясните, в чем разница между мотивом и причиной человеческого поведения, какова их взаимосвязь в генезисе преступного поведения?

2.4 Изобразите схематически взаимодействие между дефектами правосознания, антиобщественной ориентацией личности и конкретной жизненной ситуацией.

### **Раздел 3 Методы криминологических исследований. Криминологическое прогнозирование.**

#### **Тема 7 Понятие и система методов криминологических исследований.**

1.1 Понятие, цели и направления криминологических исследований.

1.2 Информационное обеспечение криминологических исследований.

1.3 Этапы криминологического исследования.

1.4 Уголовная статистика в криминологическом исследовании.

2 Решение ситуационных задач и практических заданий.

2.1 В области «А» за год зарегистрировано 3 тыс. лиц, совершивших преступления. Ее население – 850 тыс. человек, из них 200 тыс. – дети, не достигшие 14-летнего возраста. В области «Б» в течение того же периода зарегистрировано 2 тыс. лиц, совершивших преступления. Население этой области составляет 790 тыс. человек, из них 80 тыс. – дети, не достигшие 14-летнего возраста.

Вычислите коэффициент преступной активности для каждой из областей и определите, в какой из них он выше.

2.2 Районным судом общей юрисдикции за год было осуждено 440 человек. К началу года в районе проживало 41450 человек, к концу года – 45660.

Определить среднюю численность населения и коэффициент судимости на 1 тыс. человек, указав, к какому виду относительных величин они относятся.

### **Тема 8 Понятие, сущность и виды криминологического прогнозирования.**

1.1 Понятие и задачи криминологического прогнозирования.

1.2 Методы криминологического прогнозирования.

1.3 Виды криминологического прогнозирования и прогнозов.

2 Решение ситуационных задач и практических заданий.

2.1 Раскройте, на основе чего осуществляется прогнозирование индивидуального преступного поведения. Определите, какую информацию необходимо брать для составления прогноза поведения лица, освободившегося из колонии после отбывания наказания за изнасилование.

### **Раздел 4 Предупреждение преступности.**

### **Тема 9 Понятие, цели, система и принципы предупреждения преступности (дебаты).**

1.1 Понятие, цели и принципы предупреждения преступлений.

1.2 Виды предупреждения преступлений.

1.3 Субъекты предупреждения преступлений.

1.4 Система предупреждения преступлений.

1.5 Информационное и организационное обеспечение предупреждения преступлений.

2 Решение ситуационных задач и практических заданий.

2.1 Укажите на приведенном ниже примере объекты и субъекты предупреждения. Какие меры профилактического характера необходимо было осуществить, чтобы не допустить совершение данных преступлений?

Безработная Петрова регулярно употребляла наркотики и спиртное у себя в квартире в различных компаниях, в том числе и малознакомых людей. Дмитрий - 13 летний сын Петровой - стал приобщаться к спиртному вместе гостями матери. Часто Петрова, оказывая сексуальные услуги выгоняла сына из дома. Соседи Петровой неоднократно обращались в полицию с жалобами на поведение Петровой, однако профилактические беседы с Петровой результатов не принесли. Во время одной из пьянок возникла ссора, в ходе которой Дмитрий, защищая мать, молотком причинил тяжкий вред здоровью ранее незнакомому ему Ибрагимову.

### **Раздел 5 Криминологическая характеристика различных видов преступности.**

### **Тема 10 Криминологическая характеристика насильственной преступности (семинар-конференция).**

1.1 Понятие и основные криминологические характеристики насильственных преступлений.

1.2 Характеристика лиц, совершающих насильственные преступления.

1.3 Основные детерминанты насильственных преступлений.

1.4 Основные направления предупреждения насильственных преступлений.

2 Решение ситуационных задач и практических заданий.

2.1 Вечером, 02 сентября 2009 года около 21 часа возле одного из передвижных ларьков «Тонар», торгующих в микрорайоне продуктами, сигаретами и пивом собралась группа молодежи в количестве пяти человек - (Ярошев Иван – 17 лет и его брат Ярослав – 19 лет; Драпкин Борис – 18 лет; Острога Казимир – 19 лет; Беспечная Евдокия – 17 лет), которые долгое время распивали пиво и принесенные (как они в последствии пояснили) с собой спиртные напитки, при этом стали вести себя все более вызывающе, беспричинно приставали к прохожим, допускали оскорбительные выражения в их адрес и около 23.00 часов, остановив двух незнакомых подростков – Железнова Петра и Чугунова Павла (обоим по 16 лет) попросили «взаймы» 200 рублей для покупки пива.

Когда подростки ответили, что у них нет при себе денег, братья Ярошевы и Острога Казимир стали сначала оскорблять подростков грубой нецензурной бранью, а когда те постарались уйти принялись избивать их. Однако, Железнов и Чугунов, активно занимаясь спортом (оба посещали хоккейную секцию) стали оказывать активное сопротивление. Увидев это, Драпкин Борис ударил Чугунова по голове пустой бутылкой из-под пива, от чего тот упал и потерял сознание (в последствии Чугунов в течение месяца проходил курс стационарного лечения в больнице и проведенная судебно-медицинская экспертиза установила, что ему был причинен вред здоровью средней тяжести - ЗЧМТ - сотрясение головного мозга). Оказавшиеся очевидцами жильцы ближайшего дома вызвали наряд полиции, который задержал Ярошевых, Острогу, Драпкина и Беспечную. При задержании, нарядом полиции был также осмотрен торговый ларек где был обнаружен ящик с 12 бутылками водки, при этом продавец ларька заявил, что купил водку для личных бытовых нужд. В отношении задержанных было возбуждено уголовное дело по ст. 213 УК РФ. В характеризующих материалах уголовного дела содержались сведения о том, что братьям Ярошевым и Остроге Казимиру в мае 2009 г. уже назначено условное осуждение за совершение преступления по ч.2 ст.213 УК РФ. Беспечная – воспитывается в неполной семье, состоит на учете в ПДН за совершение административных правонарушений, связанных с распитием спиртных напитков, мелким хулиганством, склона к уходам из дома. Также по данным следствия Драпкин Борис воспитывается в полной семье, занимается в кружке художественного свиста, у школе успевает на «хорошо», является лидером школьной вокальной группы «Молодость». В представленной школьной характеристике в целом характеризуется положительно, однако отмечаются такие недостатки в характере как эгоизм, высокомерие, пренебрежение мнением одноклассников. На вопрос, почему нанес удар бутылкой, ответил, что товарищи попросили о помощи, и он помог.

К какому типу относится данное преступление?

Какие основные факторы (условия) способствовали совершению данного преступления?

Какие меры индивидуальной профилактики можно предложить для предупреждения преступлений в дальнейшем со стороны задержанных лиц?

3 Составление проекта процессуального документа.

3.1 Гр. Орлов, являясь членом общества охотников и рыболовов, имел в своем владении охотничьи ружья: гладкоствольные «Зауэр», ИЖ – 54 и

полуавтоматический нарезной карабин «Вебрь». Вернувшись примерно в 20 час. 30 мин., 10 августа 2009 г., с охоты домой, Орлов предупредил жену о том, что он некоторое время собирается отдохнуть и ушел спать. Однако, жена, посчитав, что Орлову, прежде чем отдыхать необходимо сделать несколько неотложных дел разбудила мужа и стала настойчиво требовать помочь ей по дому. На почве этого, Орлов в результате возникшего скандала с женой схватил еще не разобранный охотничье ружье и произвел выстрел в жену. В результате жена получила тяжелое огнестрельное ранение картечью грудной клетки и легких. После длительного лечения (были удалены правая грудь и часть легкого) она была признана инвалидом I группы. Орлов был задержан органами полиции. В ходе расследования уголовного дела, возбужденного по ч. 1 ст. 111 УК РФ следователь установил, что в семье Орловых в течение последних пяти лет очень часто возникали ссоры и скандалы между супругами на почве частого употребления Орловым спиртных напитков, чрезмерным его увлечением охотой и рыбалкой, отказом помогать в хозяйстве жене, самоустранением от воспитания детей. Опрошенные соседи подтвердили факты частых скандалов в семье Орловых и сообщили, что им неоднократно приходилось вызывать наряд полиции, т.к. такие скандалы длились довольно долго, были очень бурными и беспокоили в ночное время. Сам Орлов на следствии показал, что действительно в последнее время у них с женой семейная жизнь не складывалась из-за несовместимости жизненных интересов. Он подозревал, что жена в его отсутствие стала изменять с другими мужчинами, настроила против него детей. Убивать жену Орлов не хотел, только «пугнуть», однако забыл, что в стволе оставался после охоты патрон.

К какому типу насильственных преступников относится Орлов?

Охарактеризуйте причины и условия (в т.ч. недостатки в деятельности сотрудников ОВД) способствующие совершению данного преступления?

Составьте комплекс профилактических мероприятий, способствующий предупреждению подобных преступлений в будущем.

**Тема 11 Криминологическая характеристика организованной преступности.**

1.1 Классификация организованных преступных структур.

1.2 Криминологическая характеристика личности участника организованной преступности.

1.3 Основные транснациональные преступные организации.

1.4 Основные причины и условия существования организованной преступности.

1.5 Предупреждение преступлений в сфере организованной преступности.

2 Решение ситуационных задач и практических заданий.

2.1 А) Сергеев неоднократно совершал карманные кражи, но был привлечен к ответственности за изнасилование. В совершении карманных краж не признался, и следствию они остались не известны.

Б) Матвеев, будучи осужденным за умышленное причинение легкого вреда к двум месяцам условно, в период непогашенной и неснятой в установленном законом порядке судимости, вечером, находясь в нетрезвом состоянии, придрался к прохожему и нанес ему побои.

В) Дмитриев, освободившись из мест лишения свободы, на другой день после прибытия домой, взломал дверь коммерческого магазина и похитил оттуда несколько ящиков со спиртным, продукты питания, а также выручку из кассы, объясняя это тем, что ему не было на что отпраздновать возвращения домой.

К каким видам рецидива относится каждый из приведенных случаев?

3 Составление проекта процессуального документа.

3.1 Леня Иванов с детства увлекался компьютерными играми, в которых главный персонаж являлся представителем преступного мира, продвигавшийся по «карьерной лестнице». В 11 лет он в игровых целях организовал группу из трех своих друзей и назвал её «братья». В играх они имитировали разбойные нападения на банки и преследования полицией. Родители ребят находили подобное увлечение забавным. В 12 лет Леня предложил своим друзьям совершать преступления по-настоящему. До 14 лет Леня и его друзья совершили около 20 краж продуктов питания из супермаркета. В 14 лет, за очередную кражу Иванов и его друзья были задержаны привлечены к уголовной ответственности. В ходе следствия друзья перестали общаться с Ивановым. В здании суда, ожидая начала заседания Леонид познакомился с Ильей, который предложил тому вступить в новую компанию, в которую входили ребята старше его по возрасту, а лидер по прозвищу «Сэмэн» ранее отбывал наказание в виде лишения свободы. Сэмэн навязал другим ребятам идеалы преступного мира и заставил всех сделать себе одинаковые татуировки. Леонид стал прогуливать школу, употреблять спиртное. Через некоторое время Сэмэн предложил вступить в настоящую банду, которая занимается нападением на дальнобойщиков и «ходит» под более влиятельной группировкой, пообещав, что он сможет легко заработать большие деньги, у него повысится авторитет и появиться серьезная «крыша». О данном обстоятельстве стало известно участковому уполномоченному полиции.

Составьте план индивидуально-профилактической работы с Ивановым до судебного разбирательства

**Тема 12 Криминологическая характеристика преступности в сфере экономики.**

1.1 Криминологическая характеристика преступлений против в сфере экономики.

1.2 Основные причины и условия совершения преступлений в сфере экономики.

1.3 Предупреждение преступлений в сфере экономики.

2 Решение ситуационных задач и практических заданий.

2.1 Какие из возрастных групп (14 – 17 лет, 18 – 24 года, 25 – 29 лет, 30 – 40 лет) более всего проявляют себя в следующих преступлениях: кражи (квартирные, карманные, автотранспорта), грабежи, разбои, мошенничество и почему?

Решение практического задания предполагает использование криминологических знаний для выявления наиболее типичных форм преступного поведения в зависимости от возрастной категории преступника.

2.2 Г., будучи осужден за кражу и отбывая наказание в исправительной колонии, совершил хулиганство и при этом применил насилие, опасное для жизни и здоровья, по отношению к сотруднику места лишения свободы. За эти преступления

Г. был осужден к лишению свободы. До своего осуждения Г. проживал с родителями в коммунальной квартире, учился плохо, дважды оставался на повторное обучение в 5 и 6 классах, а учиться в 7 классе бросил, бродяжничал, рано стал курить и употреблять спиртное, а также совершать мелкие кражи чужого имущества, за что был поставлен на учет в ИДН. Родители его воспитанием не занимались, сами злоупотребляли спиртными напитками. По характеру Г. общительный, вспыльчивый, безвольный, завистливый.

Определите, какие виды рецидива имеют место в данном случае, и составьте криминологическую характеристику личности Г.

### 3 Составление проекта процессуального документа.

3.1 На территории, обслуживаемой отделом внутренних дел, в истекшем году наблюдалось резкое увеличение числа квартирных краж. Сложившееся положение, как выяснилось в процессе проведения оперативно-розыскных и следственных мероприятий по уголовным делам, возбужденным по этим преступлениям, возникло в результате:

- недостаточного учета в дислокации постов и маршрутов патрульно-постовой службы полиции, специфики жилого сектора микрорайона, где в основном совершались квартирные кражи;

- слабого взаимодействия различных служб и подразделений органов внутренних дел по предупреждению данного вида преступлений;

- отсутствия необходимого опыта работы у участкового инспектора полиции, обслуживающего данный микрорайон;

- упущений и недостатков в правовой пропаганде и информировании населения о преступлениях, совершенных в микрорайоне;

- наличия недостатков в работе сотрудников уголовного розыска.

Многие из ранее судимых лиц на момент совершения краж нигде не работали, пьянствовали, надзор за ними осуществлялся формально. Среди граждан, совершивших кражи, было много лиц без определенного места жительства и рода занятий.

На основании анализа обстоятельств, способствующих увеличению квартирных краж, разработайте план мероприятий, направленных на профилактику квартирных краж, выделив разделы общей и индивидуальной профилактики.

## **Тема 13 Криминологическая характеристика преступности в сфере оборота наркотических средств.**

1.1 Общественная опасность незаконного оборота наркотиков и его основные понятия.

1.2 Криминологическая характеристика преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков.

1.3 Причины преступности в сфере НОН.

1.4 Предупреждение преступлений в сфере НОН.

2 Решение ситуационных задач и практических заданий.

2.1 Изучите нижеприведенную справку, проанализируйте изложенные в ней обстоятельства, дайте им оценку и составьте план мероприятий по общей и индивидуальной профилактике преступлений, совершаемых на почве наркомании.

В процессе проведения оперативно-розыскных мероприятий, расследования

преступлений, анализа обстановки в регионе выявлены следующие обстоятельства:

1. За истекший год на обслуживаемой отделом внутренних дел территории заметно увеличилось количество преступлений, совершаемых лицами в состоянии наркотического возбуждения, в особенности несовершеннолетними.

2. Борьба с наркоманией, в том числе пропаганда здорового образа жизни, организована неудовлетворительно.

3. Обследование работы расположенных в микрорайоне строительных профессиональных училищ вскрыло следующие упущения в воспитательной работе среди учащихся:

а) учащиеся за последний год совершили ряд различных преступлений, некоторые из них администрацией были скрыты, в том числе кражи из раздевалок, хулиганство, нарушения общественного порядка;

б) установлены факты приобретения и немедицинского употребления учащимися наркотических средств;

в) постоянно нарушаются режим и требования внутреннего распорядка в строительном профессиональном училище № 3. Из-за халатного отношения коменданта к своим обязанностям здание данного училища порой остается открытым, были отмечены случаи проникновения в него посторонних лиц.

4. При проверке режима хранения наркотикосодержащих лекарств и порядка их отпуска гражданам в ряде аптек было установлено, что данные препараты хранятся в необорудованном для этого месте и вскрыты факты их отпуска без рецепта врача и по поддельным рецептам.

#### **Тема 14 Криминологическая характеристика преступности несовершеннолетних и женской преступности.**

1.1 Криминологические особенности преступности несовершеннолетних.

1.2 Криминологическая характеристика особенностей личности несовершеннолетних преступников.

1.3 Причины и условия преступности несовершеннолетних.

1.4 Предупреждение преступности несовершеннолетних.

1.5 Криминологическая характеристика женской преступности.

1.6 Причины и предупреждение женской преступности.

2 Решение ситуационных задач и практических заданий.

2.1 Какие из названных преступлений наиболее часто совершаются несовершеннолетними преступниками (укажите 3 наиболее и 3 наименее характерных преступления): хулиганство; изнасилование; карманная кража; убийство; квартирная кража; неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (угон); применение насилия в отношении представителя власти; мошенничество; дача взятки. Дайте развернутый ответ.

2.2 Ранжируйте по степени криминогенности следующие группы несовершеннолетних: учащиеся (лицеев, гимназий, общеобразовательных школ ит.п.); работающие; не работающие и не учащиеся. Обоснуйте свой ответ.

2.3 Изучите материалы на несовершеннолетнего У. и выполните следующие задания:

1. Используя признаки, значимые для определения вероятности совершения преступления, сделайте прогноз о будущем поведении У.

2. Составьте план профилактических мероприятий в отношении несовершеннолетнего У.

В процессе индивидуальной работы с несовершеннолетним У. были получены материалы, характеризующие его образ жизни, поведение, отношение к труду.

Из характеристики с места работы У. стало известно, что он работает на заводе железобетонных изделий в качестве разнорабочего. К труду относится удовлетворительно, в общественной жизни участия не принимает, пассивен, имели место опоздания на работу без уважительных причин. На воспитательные меры реагирует болезненно, считает, что к нему проявляют излишнее внимание, как к ранее судимому.

Из характеристики по месту жительства У. известно лишь то, что он часто бывает в нетрезвом виде, поддерживает связь с ребятами сомнительного поведения, на замечания взрослых обычно не реагирует, сквернословит. Из бесед участкового оперуполномоченного с его родителями можно сделать следующий вывод: взаимоотношения родителей с сыном не налажены, взаимопонимание отсутствует; после работы он надолго уходит из дома, приходит поздно, к просьбам матери оставить компанию ребят, заняться делом, учебой относится безразлично, но явной грубости по отношению к ней не проявляет.

Из источников оперуполномоченного уголовного розыска стало известно, что У. является лидером неформальной группы, состоящей из несовершеннолетних, в прошлом судимых, вернувшихся из спецшколы и состоящих на учете полиции. Объединение группы состоялось на почве нездоровых интересов, в частности выпивок. Есть непроверенные данные, указывающие на совершение этой группой мелких краж и других правонарушений.

При проверке по ЗИЦ ГУВД г.Москвы было установлено, что У. ранее привлекался к административной ответственности за распитие спиртных напитков. Штраф был наложен начальником отдела внутренних дел. После этого подобных проступков У. не совершал.

3 Составление проекта процессуального документа.

Составьте анкету для опроса несовершеннолетних по проблемам (на выбор) : «Влияние СМИ на преступность несовершеннолетних», «Конфликт в семье, как причина совершения преступления», «Имущественное расслоение, как фактор преступности несовершеннолетних», «Роль учебных заведений в предупреждении преступности несовершеннолетних»

Результатом решения практического задания является составление анкеты, составленной в соответствии с основополагающими правилами оформления подобного рода исследовательского инструментария и содержащей вопросы, позволяющие выявить проблему детерминации преступного поведения.

**Тема 15 Криминологическая характеристика коррупционной преступности.**

1.1 Понятие и криминологические особенности должностной преступности



1.2 Криминологическая характеристика коррупции и коррупционной преступности

1.3 Основные криминогенные факторы, обуславливающие должностную и коррупционную преступность, и меры предупреждения

#### **4. Методические указания по видам самостоятельной работы студентов**

##### **4.1 Методические рекомендации по решению ситуационных задач и практических заданий**

В основе ситуационных задач лежат примеры из судебно-следственной практики правоохранительных органов РФ. В текстах задач приведены фамилии действующих лиц, а также наименования населенных пунктов. Любое совпадение этих фамилий и населенных пунктов с реально существующими является случайным. Для студентов предоставляется возможность самостоятельно контролировать свои знания, обнаруживать пробелы и своевременно принимать меры для их ликвидации. Решение задач, поможет закрепить полученные знания по курсу «Криминология» и будет способствовать упрочению первоначальных навыков правоприменительной деятельности. Студенты решают предложенные задачи при самоподготовке. На практических занятиях происходит коллективное обсуждение этих решений, которые с учетом высказанных замечаний письменно дорабатываются и представляются преподавателю для проверки.

Методика решения каждой задачи сводится к следующему: вначале необходимо изучить условия задачи, подобрать необходимые методы исследования. При решении каждого задания следует четко ответить в письменном виде на поставленные вопросы, грамотно обосновав свой ответ ссылкой на источник информации.

*Образцы ситуационных задач, предлагаемых студентам для решения:*

##### *Задача 1*

Петров, будучи слесарем-сборщиком автомобильного завода, был знаком с группировкой Аслана, которая регулярно грабила коммерческие киоски. Петров участия в грабежах не принимал, но соглашался подстраховывать их, получая за это определенное вознаграждение. Однажды, после празднования успешного очередного ограбления в одном из притонов, он познакомился с Михасем, который был известным воров-карманником, совершавшим преступления в основном на наземном транспорте (автобус, троллейбус, трамвай). Михась предложил Петрову свои услуги по обучению его своему ремеслу. Обучение продолжалось несколько месяцев, после чего Петров сначала в паре с Михасем, а затем и самостоятельно стал совершать кражи. В то же время Петров с завода не уходил, а преступления совершал в свободное время. При этом часть добычи он отдавал Михасю, часть - в преступную группировку Аслана, с которой не терял связь, остальное забирал себе. Через несколько месяцев на добытое преступным путем Петров приобрел автомобиль, однако спустя еще месяц он был пойман с поличным и осужден к лишению свободы.

Является ли Петров профессиональным преступником?

Укажите признаки, характерные для профессиональных преступников.

*Пример решения задачи:*

Признаками профессиональной преступности являются:

- криминальный род занятий (специализация);
- необходимые познания и практические навыки (квалификация);
- преступления - источник существования;
- связь с антисоциальной средой (субкультура).

В данном примере имеют место все четыре признака, а именно: Петров был знаком с группировкой Аслана, в преступлениях которой он принимал участие «подстраховывая» их, и познакомился с вором-карманником Михасем. С помощью Михася Петров приобрел знания и практические навыки вора-карманника, которые стали приносить Петрову доход, на который он смог даже купить машину. Таким образом, можно заключить, что Петров стал настоящим профессиональным преступником, со всеми присущими профессиональной преступности признаками.

## **4.2 Методические рекомендации по составлению проекта процессуального документа**

Методика составления процессуальных документов представляет собой совокупность приемов, способов, составления процессуальных документов, порядок их применения и интерпретации, полученных с их помощью результатов с учетом требований процессуального законодательства по процессуальной форме и содержанию документов.

Процессуальные документы составляются студентами согласно планам практических занятий. Выполнение практических заданий является обязательным требованием учебного процесса.

Процессуальные документы должны оформляться на листах формата А4 с использованием печатающих устройств. При выполнении печатного варианта работы используется шрифт 14 пт, Times New Roman, одинарный межстрочный интервал. Название разделов и подразделов оформляется 16 и 14 пт соответственно, полужирным. Абзацный отступ составляет 1,25 см. Нумерация страниц – внизу листа по центру. Шрифт номеров страниц – 12 пт.

Процессуальные документы представляются на проверку преподавателю, ведущему занятия в группе для проверки.

*Образцы практических заданий, предлагаемых студентам для решения:*

### *Задание 1*

Составьте анкету для опроса несовершеннолетних по проблемам (на выбор) : «Влияние СМИ на преступность несовершеннолетних», «Конфликт в семье, как причина совершения преступления», «Имущественное расслоение, как фактор преступности несовершеннолетних», «Роль учебных заведений в предупреждении преступности несовершеннолетних»

Результатом решения практического задания является составление анкеты, составленной в соответствии с основополагающими правилами оформления

подобного рода исследовательского инструментария и содержащей вопросы, позволяющие выявить проблему детерминации преступного поведения.

### **4.3 Методические рекомендации по подготовке и участию в семинаре-конференции**

Конференция проводится как научно-практическое занятие с заранее поставленной проблемой и системой докладов длительностью 5-10 минут. Специфика такой формы работы практического занятия предусматривает подготовительную работу, начинающуюся заранее. Преподаватель знакомит обучающихся с заданием, содержанием и с особенностями работы до и во время занятия.

В процессе подготовки и написания доклада студенты самостоятельно выбирают информационные источники, используя список рекомендуемой литературы, определяют их количество, базовые понятия, логику и стиль изложения, подбирают примеры, образцы договоров, статистические данные при необходимости, готовят презентацию.

В процессе подготовки обучающиеся могут обращаться к преподавателю для оценки доклада по содержанию и логике изложения. Во время консультации преподаватель предлагает конкретные рекомендации по исправлению ошибок, что не влияет на оценку доклада на практическом занятии. Каждое выступление представляет собой логически законченный текст. Совокупность представленных текстов позволит всесторонне осветить все вопросы темы.

В процессе семинара-конференции обучающиеся фиксируют в конспектах основные выводы, озвученные в докладах, задают вопросы докладчикам, участвуют в обсуждении проблемных вопросов. Завершающим этапом конференции является подготовка заключения по вопросу «Криминологическая характеристика насильственной преступности», подведение итогов самостоятельной работы и выступлений студентов, дополнение или уточнение предложенной информации, формулировка основных выводов.

Выступление студента должно соответствовать требованиям логики. Четкое вычленение излагаемой проблемы, ее точная формулировка, неукоснительная последовательность аргументации именно данной проблемы, без неоправданных отступлений от нее в процессе обоснования, безусловная доказательность, непротиворечивость и полнота аргументации, правильное и содержательное использование понятий и терминов.

При оценке докладов используются наиболее существенные критерии: глубина и самостоятельность проведенного студентом анализа проблемных ситуаций отечественной и зарубежной управленческой практики. В то же время, нельзя не отметить и некоторые формальные требования, которые предъявляются к докладам. Доклад должен иметь четкую структуру. Изложение выводов, полученных студентом в результате анализа, должно соответствовать требованиям логики, быть последовательным и доказательным, аргументация – полной и непротиворечивой.

Выступление должно исключать неоправданные отступления от темы.

Завершением выступления студентов на семинаре-конференции являются ответы на вопросы, которые задают участники семинара-конференции. Вопросно-ответный прием публичных выступлений входит в критерий оценки выступлений студентов.

Важным критерием при оценке выступления студента на семинарском занятии является соблюдение регламента. Необходимо также помнить о грамотности, стилистической выдержанности речи выступающего, корректности использования специальных терминов. Использование бытовой лексики и слов-паразитов, тавтология, стилистические и грамматические ошибки, а также чтение текста доклада с листа снижают впечатление от выступления и не могут не сказаться на его оценке.

Доклад на семинаре-конференции может включать сопровождение компьютерной презентацией. Содержание презентации может включать название темы доклада, его план, реферативное изложение его содержания, основные выводы, демонстрацию схем, таблиц и др. слайдов, служащих для иллюстрации тех или иных положений доклада.

Семинар-конференция предполагает не только выступление студентов с докладами, подготовленными заранее, но и развернутую беседу по каждому из выступлений. Именно поэтому участие в семинаре-конференции – это еще и участие в такой беседе, предполагающее постановку вопросов, связанных с темой доклада, формулирование ответов на них, полемику как с авторами докладов, так и с другими ее участниками. Способность поставить вопрос, предложить свой вариант ответа, как и участие в дискуссии предполагают достаточно глубокую подготовленность по соответствующей теме. Именно поэтому подготовка к семинарскому занятию должна включать не только создание текста собственного выступления, но и знакомство с каждым из вопросов, выносимых на обсуждение на семинаре-конференции.

Выступающему нужно быть готовым ответить на вопросы слушателей. Вопросы к докладчику задают прежде всего студенты, а не преподаватель. Необходимо требовать, чтобы вопросы, задаваемые студентам, были существенны, связаны с темой, точно сформулированы. Вопросам преподавателя обычно присущи следующие требования: ясность и четкость формулировок, определенность границ, весомость смысловой нагрузки; уместность постановки вопроса в данный момент, острота его звучания в сложившейся ситуации, пробуждающая живой интерес студенческой аудитории; вопросы должны быть посильными для студентов.

По своему характеру вопросы бывают уточняющими, наводящими, встречными; другая категория вопросов, например, казусных, может содержать предпосылки различных суждений, быть примером или положением, включающим кажущееся или действительное противоречие. Уточняющие вопросы имеют своей целью заставить студента яснее высказать мысль, четко и определенно сформулировать ее, чтобы установить, оговорился ли он или имеет место неверное толкование проблемы. Ответ позволяет преподавателю принять правильное решение: исправленная оговорка снимает вопрос, ошибочное мнение выносится на обсуждение участников семинара, но без подчеркивания его ошибочности. Наводящие или направляющие вопросы имеют своей задачей вести полемику в нужное русло, помешать нежелательным отклонениям от сути проблемы. Важно,

чтобы такие вопросы приоткрывали новые сферы приложения высказанных положений, расширяли мыслительный горизонт студентов. Наводящие вопросы на семинаре являются редкостью и ставятся лишь в исключительных случаях.

Встречные вопросы содержат требования дополнительной аргументации, а также формально-логического анализа выступления или его отдельных положений. Цель таких вопросов - формирование у студентов умения всесторонне и глубоко обосновывать выдвигаемые положения, способности обнаруживать логические ошибки, обусловившие неубедительность или сомнительность вывода.

Казусные вопросы предлагаются студенту или всей группе в тех случаях, когда в выступлении, докладе проблема освещена в общем-то верно, но слишком схематично, все кажется ясным и простым (хотя подлинная глубина проблемы не раскрыта) и в аудитории образуется «вакуум интересов». Возникает необходимость показать, что в изложенной проблеме не все так просто, как это может показаться. Цель таких вопросов в том, чтобы сложное, противоречивое явление реальной действительности, содержащее в себе предпосылки для различных суждений, было осмыслено студентами в свете обсужденной теоретической проблемы, чтобы студент научился мыслить шире и глубже. Вопрос может быть поставлен в чисто теоретическом плане, но могут быть упомянуты и конкретные случаи, события, по возможности близкие или хорошо известные участникам семинара-конференции, и предоставлена возможность самим комментировать их в плане теоретической проблемы, обсуждаемой на семинаре-конференции.

Вопросы, преследующие создание «ситуации затруднений», обычно представляют собой две-три противоречащих друг другу формулировки, из которых необходимо обнаружить и обосновать истинную, или же берется высказывание какого-либо автора (без указания его фамилии) для анализа. В основном характер таких вопросов совпадает с постановкой задач на самостоятельность мышления.

Работа обучающихся на семинаре-конференции оценивается по ряду критериев:

- содержание доклада: научность, доступность материала, композиция доклада, использование и обоснование базовых понятий, завершенность рассмотрения заявленных вопросов;
- изложение материала: свободное владение материалом, аргументированность при разъяснении терминов, логичность и уместность выводов;
- представление доклада: оформление работы, качество презентации, подготовка опорного конспекта для других обучающихся;
- достижение целей доклада: соответствие содержания выступления заявленным целям и усвоение данного содержания слушателями;
- взаимодействие с аудиторией: управление вниманием слушателей, в том числе ответы на вопросы.

#### **4.4 Методические рекомендации по подготовке дебатов на тему «Предупреждение преступности»**

Дебаты – это спор во имя истины; здесь важен обмен мнениями, основанными на конкретных фактах, аргументах, доказательствах, результатах исследований.

Дебаты – школа, вырабатывающая демократическое восприятие плюрализма, отношение к поступку, действию.

Дебаты это средство, которое позволяет определить уровень сформированности профессиональных компетенций в условиях максимально приближенных к профессиональной среде. Для проведения такой формы групповой дискуссии преподаватели предлагают наиболее актуальную тему из современных направлений криминологии, и ставят перед аудиторией проблемные аспекты, на которые студент должен обратить особое внимание, сформировать свою правовую позицию, обосновать ее и подготовиться к участию в дебатах. Проведение дебатов предполагает увидеть сформированность у студента соответствующих компетенций, в том числе умение ставить проблему, обосновывать пути ее возможного разрешения, умение вести цивилизованный диалог, отстаивать свою точку зрения, аргументировано отвечать на правовые позиции иных участников дебатов.

Подготовка и проведение дебатов

1 Перечень проблемных вопросов дебатов

- Возможно ли общество без преступности?
- Разумно ли в качестве цели ставить полное искоренение преступности?
- Смоделируйте идеальные социальные условия, в которых было бы возможным искоренить преступность социальных условиях. Какова реальность указанных идеальных условий?

- Как Вы расцениваете проводимую в стране программу мер по борьбе с преступностью?

- Каким образом можно повысить интенсивность воздействия на преступность?

2 Подготовка дебатов

Студенты разделяются самостоятельно на две группы по интересам: сторона «Утверждение» и сторона «Отрицание». Сторона «Утверждение» должна доказать, что тема вообще соответствует истине, она должна защищать тему как истинное суждение, в то время как сторона «Отрицание» должна доказать, что тема не соответствует истине.

В дебатах используются следующие методы убеждения: аргументы, поддержка, доказательства, факты, цитаты, статистические данные.

### **План предварительной работы участников образовательного процесса при подготовке дебатов**

<b>I этап - определение темы практического занятия на лекционном занятии</b>	
<b>Деятельность преподавателя (тайм-спикера)</b>	<b>Деятельность студентов (спикеров)</b>
Определяет тему «Предупреждение преступности». Предлагает две разноречивые позиции: 1. Преступность можно искоренить («Утверждения»). 2. Невозможно полностью искоренить преступность («Отрицания»).	Обсуждают тему с преподавателем.
<b>II Самостоятельная работа студентов под руководством преподавателя</b>	
<b>Деятельность преподавателя (тайм-спикера)</b>	<b>Деятельность студентов (спикеров)</b>
Знакомит с технологией «Дебаты».	Изучают порядок проведения дебатов.

Помогает в постановке цели.	Устанавливают цели.
Формирует круг вопросов, которые станут предметом дебатов.	Вырабатывают план действий. Формулируют задачи.
Рекомендует литературу.	Анализируют информацию.
Уточняет состав спикеров «Утверждения» и «Отрицания».	Распределяют спикеров в команды, согласно сформировавшейся позиции.
Наблюдает, советует, косвенно руководит деятельностью.	Обобщают результаты. Определяют порядок выступления спикеров.

### 3 Проведение дебатов

– Выступление первых спикеров команд «Утверждение» и «Отрицание». Каждый первый спикер дает первичное представление своей позиции.

– Выступление вторых спикеров команд «Утверждение» и «Отрицание». Каждый второй спикер выступает со своей позицией относительно сформированных проблемных вопросов, выдвигая свои аргументы и опровергая аргументы оппонентов.

– Раунд «перекрестных вопросов» проводится по мере необходимости, после каждого выступления спикеров обеих команд.

– Раунд «перекрестных вопросов» спикера одной команды и ответов спикера другой предназначен как для разъяснения позиции, так и для выявления потенциальных ошибок у противника. В раунде «перекрестных вопросов» могут участвовать зрители. Полученная в ходе перекрестных вопросов информация должна быть использована в итоговых выступлениях.

– Итоговое выступление первых спикеров команд «Утверждение» и «Отрицание». Каждый первый спикер подводит итоги дебатов, обращая на основные противоречия позиции оппонентов и выдвигая свои предложения и рекомендации.

### 4 Подведение результатов дебатов

- Оценка выступлений спикеров экспертами.
- Заключительное слово преподавателя, подведение итогов.

#### Критерии балльной оценки действий спикеров

Критерий	Спикеры					
	1	2	3	1	2	3
<b>Содержательность</b>						
Содержательность выступлений						
Полнота						
Конкретность						
Убедительность						
<b>Содержательность ответов на вопросы</b>						
Оперативность						
Аргументированность						
<b>Структурированность</b>						

Структурированность выступления						
Системность						
Логичность						
Рациональность использования времени						
Формулировка вопросов						
Проблемность						
Конкретность						
Четкость						
Культура общения						
Выразительность речи						
Манера обращения к собеседникам						
Умение уважительно отвечать им						
Свободное владение материалом						

#### 4.5 Методические рекомендации по подготовке к рубежному контролю

Рубежный контроль помогает определить качество изучения студентами учебного материала по разделам, темам предмета. Своеобразие рубежного контроля заключается в том, что он ориентирован на проверку и оценку не всей совокупности знаний по предмету, а лишь результатов изучения отдельного блока вопросов. Отсюда еще одно его назначение – корректировать процесс освоения студентом теоретического и практического материала, помогать ему «выстраивать» полную и внутренне согласованную систему знаний по конкретной дисциплине.

Ценность рубежного контроля состоит преимущественно в его содействии регулярной и последовательной работе студентов над предметом. Он стимулирует самостоятельность обучающихся, требует повседневных усилий для устранения пробелов и движения вперед в постижении проблемных тем. Рубежный контроль способствует систематическому и ритмичному изучению учебного материала в течение семестра, а также организации постоянной и непрерывной проверки качества его усвоения.

Рубежный контроль проводится в рамках лекционных, практических (семинарских) часов, отведенных на изучение учебной дисциплины.

Рубежный контроль по дисциплине «Криминология» сдаётся 2 раза во время изучения курса (разделы 1,2 – 1 этап рубежного контроля, разделы 2,3 – 2 этап рубежного контроля).

Рубежный контроль представляет собой тестирование по основным вопросам разделов, выходящих на рубежный контроль. Тестирование возможно как на



бумажном варианте, так и с помощью Веб-приложения «Универсальная система тестирования БГТИ».

Для подготовки к рубежному контролю необходимо повторить материал, пройденный за время изучения дисциплины. При подготовке необходимо ориентироваться на конспекты лекций, рабочую программу дисциплины, нормативную, учебную и рекомендуемую литературу.

При подготовке к зачету в форме тестирования нужно, прежде всего, просмотреть конспект лекций, практических занятий и отметить в них имеющиеся вопросы зачета. Если какие-то вопросы вынесены преподавателем на самостоятельное изучение, следует обратиться к учебной литературе, рекомендованной преподавателем в качестве источника сведений.

При самостоятельной подготовке к тестированию студенту необходимо:

- готовясь к тестированию, проработайте информационный материал по дисциплине. Проконсультируйтесь с преподавателем по вопросу выбора учебной литературы;

- четко выясните все условия тестирования заранее. Вы должны знать, сколько тестов Вам будет предложено, сколько времени отводится на тестирование, какова система оценки результатов и т.д.;

- приступая к работе с тестами, внимательно и до конца прочтите вопрос и предлагаемые варианты ответов. Выберите правильные (их может быть несколько);

- в процессе решения желательно применять несколько подходов в решении задания. Это позволяет максимально гибко оперировать методами решения, находя каждый раз оптимальный вариант;

- если Вы встретили чрезвычайно трудный для Вас вопрос, не тратьте много времени на него. Переходите к другим тестам. Вернитесь к трудному вопросу в конце;

- обязательно оставьте время для проверки ответов, чтобы избежать механических ошибок.

#### **4.6 Методические рекомендации по подготовке к итоговому контролю**

Итоговой формой контроля знаний, умений и навыков по дисциплине «Криминология» является экзамен. Экзамен проводится по билетам, которые включают три теоретических вопроса. Так же может использоваться такая форма промежуточной аттестации как тестирование, с помощью Веб-приложение «Универсальная система тестирования БГТИ».

По результатам промежуточной аттестации студенту выставляется оценка: «отлично»; «хорошо»; «удовлетворительно»; «неудовлетворительно», «неявка».

Основой для определения оценки служит уровень освоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины. В случае, если студент, имеет положительные оценки за два рубежных контроля текущего семестра и посещаемость учебной дисциплины не менее 70%, а также с учетом результативности работы студента в период между вторым рубежным контролем и началом зачетной недели преподаватель, ведущий учебную дисциплину, может подать представление на кафедру, за которой закреплена дисциплина, о признании

студента освоившим весь объем учебной дисциплины по итогам семестра и проставлении в зачетную книжку студента «отлично»; «хорошо».

Студент, не выполнивший минимальный объем учебной работы по дисциплине, не допускается к сдаче зачета, а в аттестационной ведомости указывается «не допущен».

Студенту, который не сдал зачеты и экзамены в установленные сроки по болезни, удостоверенной медицинским документом, или по другим уважительным причинам, имеющим соответствующее документальное подтверждение, деканатом факультета института устанавливаются индивидуальные сроки сдачи зачетов.

При подготовке к экзамену необходимо ориентироваться на конспекты лекций, рабочую программу дисциплины, нормативную, учебную и рекомендуемую литературу. Основное в подготовке к сдаче экзамена – это повторение всего материала дисциплины, по которому необходимо сдавать экзамен. При подготовке к промежуточной аттестации целесообразно: внимательно изучить перечень вопросов и определить, в каких источниках находятся сведения, необходимые для ответа на них; внимательно прочитать рекомендованную литературу; составить краткие конспекты ответов (планы ответов).

При подготовке к сдаче экзамену студент весь объем работы должен распределять равномерно по дням, отведенным для подготовки к экзамену, контролировать каждый день выполнение намеченной работы. Подготовка студента к зачету включает в себя три этапа: самостоятельная работа в течение семестра; непосредственная подготовка в дни, предшествующие экзамену по темам курса; подготовка к ответу на задания, содержащиеся в билетах экзамена. Для успешной сдачи экзамена по дисциплине студенты должны принимать во внимание, что: все основные категории уголовного судопроизводства, которые указаны в рабочей программе, нужно знать, понимать их смысл и уметь его разъяснить; указанные в рабочей программе формируемые профессиональные компетенции в результате освоения дисциплины должны быть продемонстрированы студентом; практические занятия способствуют получению более высокого уровня знаний и, как следствие, более высокой оценке на экзамене; готовиться к экзамену необходимо начинать с первой лекции и первого семинара.

*Контрольные вопросы для подготовке к промежуточной аттестации (Экзамен)*

### **Вопросы к экзамену:**

#### **Раздел 1 Криминология как наука.**

1. Понятие криминологии как науки
2. Предмет криминологии
3. Цели и задачи науки криминологии
4. Функции науки криминологии
5. Методология науки криминологии
6. Система криминологии
7. Место криминологии в системе других наук
8. История криминологии
9. Основные направления криминологии

#### **Раздел 2 Преступность. Личность преступника.**

10. Понятие преступности
11. Соотношение преступности и преступлений
12. Основные показатели преступности
13. Латентная преступность, ее виды и методы оценки
14. Основные тенденции преступности в современной России
15. Социальные последствия преступности
16. Жертвы и социальные проблемы преступности
17. Виды преступности
18. Понятие личности преступника
19. Структура личности преступника
20. Типология личности преступника
21. Основные факторы, способствующие формированию личности преступника
22. Антисоциальная направленность и общественная опасность лиц, совершивших преступления
23. Соотношение социального и биологического в структуре личности субъектов, совершивших преступления.
24. Неблагоприятные условия нравственного формирования личности в определенной социальной среде как основной фактор детерминации преступного поведения
25. Понятие и предмет виктимологии
26. Задачи криминологической виктимологии
27. Виктимность и ее классификация
28. Понятие виктимизации
29. Классификация потерпевших
30. Виктимологическая профилактика преступлений
31. Понятие причин и условий преступности.
32. Виды детерминации
33. Классификация детерминантов преступности, ее причин и условий
34. Причинный комплекс преступности в современной России
35. Факторы, влияющие на преступность
36. Мотивация преступной деятельности
37. Причины, условия и механизм совершения конкретного преступления

**Раздел 3 Методы криминологических исследований. Криминологическое прогнозирование.**

38. Понятие криминологического прогнозирования
39. Методы криминологического прогнозирования
40. Виды криминологического прогнозирования и прогнозов
41. Условия и особенности криминологического прогнозирования
42. Планирование в органах внутренних дел
43. Субъекты криминологического прогнозирования
44. Понятие и цели криминологических исследований
45. Направления криминологических исследований
46. Информационное обеспечение криминологических исследований
47. Этапы криминологического исследования

48. Уголовная статистика в криминологическом исследовании

#### **Раздел 4 Предупреждение преступности**

49. Понятие, цели и принципы предупреждения преступлений

50. Виды предупреждения преступлений

51. Субъект предупреждения преступлений

52. Система предупреждения преступлений

53. Социальный механизм предупреждения преступности.

54. Объекты профилактической деятельности.

55. Принципы предупреждения преступности

56. Уровни предупреждения преступности

57. Понятие и цели пенологии

#### **Раздел 5 Криминологическая характеристика различных видов преступности.**

58. Понятие и основные криминологические характеристики насильственных преступлений и хулиганства

59. Характеристика лиц, совершающих насильственные преступления и хулиганство

60. Основные детерминанты насильственных преступлений и хулиганства

61. Основные направления предупреждения насильственных преступлений и хулиганства

62. Криминологическая характеристика преступлений против собственности

63. Основные причины и условия совершения преступлений против собственности

64. Предупреждение преступлений против собственности

65. Общественная опасность незаконного оборота наркотиков и его основные понятия

66. Криминологическая характеристика преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков

67. Причины преступности в сфере незаконного оборота наркотиков

68. Предупреждение преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков

69. Понятие и криминологические особенности преступлений против общественной безопасности

70. Криминологическая характеристика терроризма

71. Криминологическая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия

72. Криминологическая характеристика организованной преступности

73. Классификация организованных преступных структур

74. Криминологическая характеристика личности участника организованной преступности

75. Предупреждение организованной преступности

76. Криминологические особенности преступности несовершеннолетних

77. Криминологическая характеристика личности несовершеннолетних преступников

78. Причины и условия преступности несовершеннолетних

79. Предупреждение преступности несовершеннолетних
80. Рецидивная и профессиональная преступность в истории России
81. Понятие и криминологическая характеристика рецидивной и профессиональной преступности
82. Особенности личности рецидивиста и профессионального преступника
83. Причины и условия рецидивной и профессиональной преступности и ее предупреждение
84. Понятие и криминологические особенности должностной преступности
85. Понятие коррупционной преступности
86. Причины и условия должностной и коррупционной преступности и меры предупреждения
87. Понятие, виды и криминологические особенности преступлений, совершаемых по неосторожности
88. Криминологическая характеристика лиц, совершающих неосторожные преступления
89. Причины и условия неосторожных преступлений, их предупреждение
90. Криминологические особенности и предупреждение автотранспортных преступлений

## 5. Оценка знаний, умений и навыков студентов по дисциплине

### Оценивание выполнения тестов

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота выполнения тестовых заданий.	Выполнено самостоятельно 86 % и более заданий предложенного теста в течении установленного времени.
Хорошо	2. Своевременность выполнения.	Выполнено самостоятельно от 71 до 85 % заданий предложенного теста в течении установленного времени.
Удовлетворительно	3. Правильность ответов на вопросы.	Выполнено самостоятельно от 50 до 70 % заданий предложенного теста в течении установленного времени.
Неудовлетворительно	4. Самостоятельность тестирования.	Выполнено самостоятельно менее 50 % заданий предложенного теста в течении установленного времени либо студент не смог самостоятельно в срок завершить тестирование.

### Оценивание проведения опроса

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
------------------	------------	----------

Отлично	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Полнота изложения теоретического материала.</li> <li>2. Правильность и/или аргументированность изложения.</li> <li>3. Самостоятельность ответа.</li> <li>4. Культура речи.</li> <li>5. Степень осознанности, понимания изученного.</li> <li>6. Глубина / полнота рассмотрения темы.</li> </ol>	<p>Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса.</p>
Хорошо	<ol style="list-style-type: none"> <li>7. Соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам.</li> </ol>	<p>Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе.</p>
Удовлетворительно		<p>Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.</p>
Неудовлетворительно		<p>Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны, студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя либо студент отказался отвечать на вопросы практического занятия.</p>

## Оценивание решения ситуационных задач

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота выполнения. 2. Своевременность выполнения. 3. Последовательность и рациональность выполнения. 4. Самостоятельность решения. 5. Способность анализировать и обобщать информацию.	Задача решена самостоятельно. Решение задач обосновано положениями криминологии. Студент учел все условия задачи, правильно определил методы исследования, область применения криминологических знаний, выводы носят полный и обоснованный характер, содержат разъяснения.
Хорошо	6. Способность делать обоснованные выводы на основе интерпретации информации, разъяснения. 7. Установление причинно-следственных связей, выявление закономерности.	Студент учел все данные анализируемой ситуации, правильно определил методы исследования, область криминологических знаний, необходимых для решения задачи. Студент правильно оценил предложенную ситуацию, но не сумел дать полного и аргументированного ответа.
Удовлетворительно		Задача решена с подсказками преподавателя. Решение задач обосновано методами исследования, сферой криминологических знаний, однако студент учел не все условия задачи, не сумел дать полного и аргументированного ответа.
Неудовлетворительно		Задача не решена.

## Оценивание выполнения практических заданий

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота выполнения. 2. Своевременность выполнения. 3. Последовательность и рациональность выполнения. 4. Самостоятельность решения.	Студент правильно самостоятельно выполнил задание. Показал отличные владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задания в рамках усвоенного учебного материала.
Хорошо	5. Способность анализировать и обобщать информацию. 6. Способность делать обоснованные выводы на основе интерпретации информации, разъяснения. 7. Установление причинно-следственных связей, выявление закономерности.	Студент самостоятельно выполнил задание с небольшими неточностями. Показал хорошие владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задания в рамках усвоенного учебного материала.
Удовлетворительно		Задание выполнено с подсказками преподавателя. Студент выполнил задание с существенными неточностями. Показал удовлетворительное владение навыками применения полученных знаний и умений

		при решении задания в рамках усвоенного учебного материала.
Неудовлетворительно		При выполнении задания студент продемонстрировал недостаточный уровень владения умениями и навыками при решении задач в рамках усвоенного учебного материала.

### Оценивание заданий по составлению проектов процессуальных документов

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Самостоятельность выполнения. 2. Владение терминологией, правилами описания криминалистических объектов.	Студент правильно выполнил задание. Составление проекта процессуального документа соответствует криминалистическим правилам и методам. Проект процессуального документа составлен в соответствии с методическими рекомендациями по его оформлению.
Хорошо	3. Характер представления результатов (наглядность, оформление, донесение до слушателей и др.).	Студент выполнил задание с небольшими неточностями. Составление проекта процессуального документа соответствует криминалистическим правилам и методам. Однако, проект процессуального документа имеет неточности в оформлении.
Удовлетворительно		Задание выполнено с подсказками преподавателя. Составление проекта процессуального документа соответствует криминалистическим правилам и методам, но студент не владеет навыками вынесения и документального оформления правоприменительного решения. Проект процессуального документа имеет существенные неточности в оформлении.
Неудовлетворительно		Составление проекта процессуального документа не соответствует криминалистическим правилам и методам. Проект процессуального документа имеет грубые неточности в оформлении либо не составлен.

### Оценивание доклада на семинар-конференцию

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота изложения теоретического материала. 2. Правильность и/или аргументированность. 3. Самостоятельность выводов. 4. Теоретическая обоснованность решений, лежащих в основе замысла и воплощенных в результате. 5. Научность подхода к	Работа носит самостоятельный характер и выполнена на достаточно высоком научном уровне. Логически и лексически грамотно изложенный, содержательный и аргументированный текст, основанный на положениях действующего законодательства, научной и учебной литературы; имеются ссылки на новейшие цивилистические исследования, проводившиеся по данному вопросу, современные статистические данные; выявлены проблемы правового регулирования, практики применения законодательства и сформулированы предложения по их решению,



	<p>решению. 6. Владение терминологией. 7. Уровень новизны; 8. Характер представления результатов (наглядность, оформление, донесение до слушателей и др.).</p>	<p>в том числе законодательного характера; студент использовал творческий подход в исследовании темы; отлично ориентируются в представленном материале; аргументировано отстаивают свою точку зрения, свободно владеет монологической речью, отвечает на поставленные вопросы. Результаты научно-исследовательской работы правильно оформлены в виде научного доклада.</p>
Хорошо		<p>Раскрыта актуальность предложенной темы; показан высокий уровень знаний по заданной теме; материалы подкреплены фактическими и статистическими данными; использовался творческий подход в исследовании темы. В позиции студента прослеживается собственное мнение, основанное на фактах и выводах проведенного исследования, но недостаточно представлена его аргументация. В выступлении присутствует свободное владение монологической речью. Результаты научно-исследовательской работы правильно оформлены в виде научного доклада.</p>
Удовлетворительно		<p>Раскрыта актуальность исследуемой темы; показан хороший уровень знаний по вопросам темы; но доводы по заданной теме представлены неубедительно; были использованы только источники учебной литературы по заданной теме, без использования статистических данных либо с использованием явно устаревших материалов. В позиции студента прослеживается верное направление рассуждений, но очевидны затруднения с обоснованием ввиду недостатка аргументов и доводов, имеются затруднения с логичностью и последовательностью вступления и ответов на заданные вопросы; имеются недостатки в оформлении работы.</p>
Неудовлетворительно		<p>Не вполне логичное изложение материала при наличии серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны, работа не оформлена.</p>

## Оценивание дебатов

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	<p>Критерии оценки эффективности участников дебатов:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- предъявление каждым студентом своего понимания проблемы;</li> <li>- появление у студентов нового смысла обсуждаемой проблемы;</li> <li>- степень согласованности, возникшая при обсуждении проблемы.</li> </ul> <p>Критерии эффективности сформулированного участниками решения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- использование при выработке решений рекомендуемых приемов, методов;</li> <li>- не превышение лимита времени;</li> <li>- наличие в решении новизны, оригинальности, нестандартности;</li> <li>- полнота, убедительность;</li> <li>- рациональность и конкретность принятого решения;</li> <li>- выявление ошибок или противоречий в решении оппонентов;</li> </ul>	<p>Студент принимает активное участие в работе группы, предлагает собственные варианты решения проблемы, выступает от имени группы либо дополняет выступающих, обращая на основные противоречия позиции оппонентов и выдвигая свои предложения и рекомендации по рассматриваемой проблеме. Представленные теоретические положения умело увязывались с положениями законодательства; ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности; показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии. Владеет юридической терминологией, приемами ведения профессиональных дискуссий по проблемным аспектам предупредительной деятельности.</p>
Хорошо	<p>Критерии эффективности оформления решений (если требуется).</p> <p>Критерии межгруппового взаимодействия:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- быстрота принятия решений;</li> <li>- экспертиза решений других групп;</li> <li>- аргументированность при защите своих решений;</li> <li>- согласованность решения внутри группы;</li> <li>- итоги соревновательности при проведении действий, входящих в канву дебатов.</li> </ul>	<p>Студент принимает активное участие в работе группы, участвует в обсуждениях, однако высказывает типовые рекомендации по рассматриваемой проблеме. Ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности. В позиции студента прослеживается собственное мнение, основанное на фактах и выводах проведенных исследований, но недостаточно представлена его аргументация.</p>
Удовлетворительно	<p>Критерии оценивания личностных качеств участников:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- эрудированность;</li> <li>- принципиальность, честность, добросовестность;</li> <li>- умение аргументировать и отстаивать свое решение;</li> <li>- склонность к риску;</li> <li>- умение использовать различные информационные источники (научную литературу, справочные</li> </ul>	<p>Принимает участие в обсуждении, однако собственной точки зрения не высказывает, не может сформулировать ответы на возражения оппонентов, не дополняет выступающих. В позиции студента прослеживается верное направление рассуждений, но очевидны затруднения с обоснованием ввиду недостатка аргументов и доводов.</p>
Неудовлетворительно	<p>Критерии оценивания личностных качеств участников:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- эрудированность;</li> <li>- принципиальность, честность, добросовестность;</li> <li>- умение аргументировать и отстаивать свое решение;</li> <li>- склонность к риску;</li> <li>- умение использовать различные информационные источники (научную литературу, справочные</li> </ul>	<p>Не принимает участия в работе группы, не высказывает никаких</p>

	материал, нормативные документы); - инициативность, исполнительность; - самоорганизация; культура и выразительность речи, коммуникабельность, уважение к оппонентам.	суждений, не выступает от имени группы; демонстрирует полную неосведомленность по сути изучаемой проблемы.
--	---	---

### Оценивание ответа на экзамене

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
«Отлично»	1. Полнота изложения теоретического материала; 2. Полнота и правильность решения ситуационной задачи; 3. Правильность и/или аргументированность изложения; 4. Самостоятельность ответа; 5. Культура речи; 6. Умение проводить анализ законодательства, теории и практики при решении ситуационной задачи	оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, причем не затрудняется с ответом на дополнительные вопросы в рамках билета, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает свои выводы.
«Хорошо»		оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения и обосновывает свои выводы.
«Удовлетворительно»		оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушение логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при воспроизведении положений закона.
«Неудовлетворительно»		оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки.