

Минобрнауки России

Бузулукский гуманитарно-технологический институт  
(филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования

**«Оренбургский государственный университет»**

Кафедра юриспруденции

**Фонд**

**оценочных средств**

по дисциплине *«Международное право»*

Уровень высшего образования

**БАКАЛАВРИАТ**

Направление подготовки

*40.03.01 Юриспруденция*

(код и наименование направления подготовки)

*Общий профиль*

(наименование направленности (профиля) образовательной программы)

Квалификация

*Бакалавр*

Форма обучения

*Очная*

Год набора 2024

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция по дисциплине «Международное право».

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры юриспруденции

*наименование кафедры*

протокол № 6 от "15" февраля 2024г.

Декан факультета экономики и права

  
*подпись*

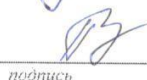
О.Н. Григорьева

*расшифровка подписи*

*Исполнители:*

Доцент кафедры юриспруденции

*должность*

  
*подпись*

Т.П. Пестова

*расшифровка подписи*

**Раздел 1 Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины**

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств по уровню сложности/шифр раздела в данном документе
ОПК-2 Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности	ОПК-2-В-1 Определяет фактическую основу ситуаций, подлежащих применению норм права, выявляет юридические проблемы	<b>Знать:</b> нормы материального и процессуального права	Фонд тестовых заданий /А-О/  Вопросы для устного собеседования /А-1/
	ОПК-2-В-2 Определяет субъектов, уполномоченных на применение конкретных норм права	<b>Уметь:</b> определять фактическую основу ситуаций, подлежащих применению норм права, выявлять юридические проблемы; определять субъектов, уполномоченных на применение конкретных норм права	Условия практических задач /В-1/
		<b>Владеть:</b> навыками применения норм материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности	Практические задания /С-0/
ОПК-5 Способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики	ОПК-5-В-1 Правильно применяет основные юридические понятия и категории	<b>Знать:</b> основные юридические понятия и категории	Фонд тестовых заданий /А-О/  Вопросы для устного собеседования /А-1/
		<b>Уметь:</b> логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным использованием юридических понятий и категорий; формулировать правовую	Условия практических задач /В-1/

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств по уровню сложности/шифр раздела в данном документе
		позицию по конкретной правовой ситуации и обосновывать ее	
		<b>Владеть:</b> навыками аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики	Практические задания /С-0/

**Раздел 2 Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания**

### Блок А

#### А.0 Фонд тестовых заданий

Фонд тестовых заданий по дисциплине, разработанный и утвержденный в соответствии с Положением о фонде тестовых заданий: *Фонд тестовых заданий по дисциплине «Международное право» / сост. Пестова Т.П. – Бузулук: Бузулук. гуман.-технолог. институт (филиал) ОГУ, 2024. – 65 с.*

#### А- 1 Вопросы для устного собеседования (вопросы для семинара)

**Раздел 1 Понятие, предмет, нормы и источники международного права. Взаимодействие международного и внутригосударственного права**

**Тема 1 Понятие, предмет, нормы и источники международного права. Взаимодействие международного и внутригосударственного права**

*Вопросы для устного собеседования (семинара)*

1. Понятие международного права.
2. Предмет международного права.
3. Порядок нормообразования. Создания международно-правовых обычаев. Нормотворческая деятельность международных организаций.
4. Классификация норм международного права.
5. Источники международного права: понятие, виды.
6. Возникновение и развитие международного права.
7. Соотношение международного права и внутригосударственного права.

**Раздел 3 Основные принципы международного права**

**Тема 2 Основные принципы международного права**

*Вопросы для устного собеседования (семинара)*

1. Понятие основных принципов международного права.

2. Принцип неприменения силы или угрозы силой в международных отношениях.
3. Принцип мирного разрешения международных споров.
4. Принцип территориальной целостности государств.
5. Принцип нерушимости государственных границ.
6. Принцип суверенного равенства государств.
7. Принцип невмешательства во внутренние дела государств.
8. Принцип равноправия и права народов распоряжаться своей судьбой.
9. Принцип сотрудничества государств.
10. Принцип уважения прав человека и основных свобод.
11. Принцип добросовестного выполнения международных обязательств.

#### **Раздел 4 Территория и международное право**

##### **Тема 3 Территория и международное право**

*Вопросы для устного собеседования (семинара)*

1. Государственная территория: понятие, составные части, режим.
2. Государственные границы: понятие, установление, изменение, режим. Пограничные реки и озера.
3. Территории с международным режимом.
4. Территории со смешанным режимом.
5. Способы приобретения и утраты территории.
6. Международные реки.
7. Правовой режим трансграничных водотоков и международных озер вне целей судоходства.
8. Арктика: понятие, правовой режим. Арктический континентальный шельф.
9. Международно-правовой режим Антарктики: понятие, принципы. Освоение минеральных ресурсов Антарктики.
10. Международно-правовой режим архипелага Шпицберген. РФ и Шпицберген.

#### **Раздел 5 Международно-правовая ответственность**

##### **Тема 4 Международно-правовая ответственность**

*Вопросы для устного собеседования (семинара)*

1. Понятие международно-правовой ответственности.
2. Основания международно-правовой ответственности.
3. Элементы международно-правовой ответственности.
4. Элементы международно-противоправного деяния.
5. Виды международно-противоправного деяния.
6. Отграничение правонарушений от смежных деяний.
7. Обстоятельства, исключающие противоправность.
8. Ответственность за правомерную деятельность.
9. Виды и формы международно-правовой ответственности.
10. Осуществление ответственности.

#### **Раздел 6 Право международных договоров**

##### **Тема 5 Право международных договоров**

*Вопросы для устного собеседования (семинара)*

1. Право международных договоров: понятие, источники.
2. Участники в договоре. Договоры и третьи (не участвующие) государства.
3. Заключение международных договоров. Опубликование и регистрация.
4. Условия действительности и недействительности международных договоров.
5. Прекращение и приостановление действия международных договоров.

6. Толкование международных договоров: виды, принципы.

## **Раздел 7 Международное право прав человека**

### **Тема 6 Международное право прав человека**

*Вопросы для устного собеседования (семинара)*

1. Международное сотрудничество в области прав человека.
2. Международные стандарты в области прав и свобод человека и их отражение в международных документах.
3. Проблемы повышения эффективности межгосударственного сотрудничества в области прав человека.
4. Договорные и внедоговорные органы по защите прав и свобод человека, действующие в рамках ООН.
5. Право убежища.
6. Беженцы и перемещенные лица.
7. Трудящиеся-мигранты.
8. Защита меньшинств и коренных народов.

## **Раздел 8 Международное экономическое право**

### **Тема 7 Международное экономическое право**

*Вопросы для устного собеседования (семинара)*

1. Истоки и основы международного экономического права.
2. Предмет, понятие и система международного экономического права.
3. Субъекты международного экономического права.
4. Источники международного экономического права.
5. Правовое регулирование международных экономических отношений на универсальном уровне.
6. Правовое регулирование международных экономических отношений на региональном уровне.

## **Раздел 9 Международное морское право**

### **Тема 8 Международное морское право**

*Вопросы для устного собеседования (семинара)*

1. Международное морское право: понятие, источники, субъекты.
2. Пределы действия норм международного морского права.
3. Правовой статус и режим морских пространств, находящихся в пределах территории государств.
4. Правовой статус и режим морских пространств, находящихся вне пределов территории государств.
5. Морские пространства, имеющие различный правовой статус.

## **Раздел 10 Международное воздушное право**

### **Тема 9 Международное воздушное право**

*Вопросы для устного собеседования (семинара)*

1. Международное воздушное право: понятие, предмет, система, источники, принципы.
2. Правовой режим международных полетов над государственной территорией и за ее пределами и режим воздушного пространства.
3. Правила полетов в воздушном пространстве государств и в международном воздушном пространстве.
4. Коммерческие «свободы воздуха» и регулирование доступа на рынок воздушного транспорта.

5. Авиационная безопасность.
6. Международные авиационные организации.

## **Раздел 11 Международное космическое право**

### **Тема 10 Международное космическое право**

*Вопросы для устного собеседования (семинара)*

1. Международное космическое право: понятие, становление и развитие, источники.
2. Субъекты и объекты международного космического права.
3. Правовой режим космического пространства и небесных тел.
4. Правовой статус космонавтов и искусственных космических объектов.
5. Международное сотрудничество в освоении космоса.
6. Ответственность в международном космическом праве.
7. Перспективные вопросы международного космического права.

## **Раздел 12 Международное право охраны окружающей среды**

### **Тема 11 Международное право охраны окружающей среды**

*Вопросы для устного собеседования (семинара)*

1. Понятие международного права охраны окружающей среды и его значение.
2. Роль международных организаций и международных конференций в становлении и развитии международного права охраны окружающей среды.
3. Источники и принципы международного права охраны окружающей среды.
4. Международно-правовая охрана природных объектов.
5. Защита окружающей среды как часть регулирования отдельных видов деятельности государств.

## **Раздел 13 Международное сотрудничество по противодействию преступности. Международное уголовное правосудие**

### **Тема 12 Международное сотрудничество по противодействию преступности**

*Вопросы для устного собеседования (семинара)*

1. Методология и понятийный аппарат.
2. Основные направления и формы международного сотрудничества в борьбе с преступностью.
3. Органы ООН, занимающиеся вопросами противодействия преступности.
4. Интерпол – Международная организация уголовной полиции.
5. Международное контртеррористическое сотрудничество государств и международных организаций.
6. Международное уголовное правосудие.

## **Раздел 14 Право внешних сношений**

### **Тема 13 Право внешних сношений**

*Вопросы для устного собеседования (семинара)*

1. Право внешних сношений: понятие, источники.
2. Органы внешних сношений.
3. Дипломатические представительства.
4. Консульские учреждения.
5. Постоянные представительства государств при международных организациях.
6. Специальные миссии.
7. Международные конференции.

## **Раздел 15 Право международных организаций**

### **Тема 14 Право международных организаций**

*Вопросы для устного собеседования (семинара)*

1. Понятие межправительственных (международных) организаций (ММПО).  
Классификация ММПО.
2. Создание ММПО. Участники ММПО.
3. Прекращение ММПО и членства в ней.
4. Особенности правосубъектности ММПО. Функции и компетенция ММПО.
5. Органы международной организации: классификация, порядок формирования.
6. Порядок принятия решений международными организациями их юридическая сила.
7. Понятие права международных организаций.
8. Общая характеристика структуры и деятельности ООН. Специализированные учреждения ООН. Региональные организации и субрегиональные структуры и их взаимодействие с ООН.
9. Международные неправительственные организации и формы их сотрудничества с ООН.
10. Процесс обновления и адаптации ООН ее Устава к новым мировым реалиям и переменам.

## **Раздел 16 Мирное урегулирование международных споров**

### **Тема 15 Мирное урегулирование международных споров**

*Вопросы для устного собеседования (семинара)*

1. Понятие международного спора.
2. Принцип мирного разрешения международных споров.
3. Мирные средства разрешения международных споров.
4. Роль международных организаций в деле мирного разрешения международных споров.

## **Раздел 17 Право международной безопасности**

### **Тема 16 Право международной безопасности**

*Вопросы для устного собеседования (семинара)*

1. Понятие «безопасность». Объекты безопасности. Угрозы и вызовы безопасности государства и мирового сообщества.
2. Субъекты и правовые основы обеспечения безопасности государства.
3. Субъекты, международное право и международно-правовые средства обеспечения безопасности мирового сообщества.
4. Политико-правовые аспекты коллективной безопасности: универсального характера.
5. Операции по поддержанию мира.
6. Политико-правовые аспекты региональных систем коллективной безопасности.
7. Разоружение и ограничение вооружений.

## **Раздел 18 Право вооруженных конфликтов**

### **Тема 17 Право вооруженных конфликтов**

*Вопросы для устного собеседования (семинара)*

1. Право вооруженных конфликтов: понятие, источники, предмет регулирования.
2. Правовые последствия начала войны.
3. Нейтралитет во время войны.
4. Правовое положение участников вооруженных конфликтов.
5. Правовой режим военной оккупации.
6. Запрещенные средства и методы ведения военных действий.
7. Средства и методы ведения морской войны.
8. Средства и методы ведения воздушной войны.



9. Защита прав личности во время вооруженного конфликта.
10. Международно-правовая регламентация окончания военных действий и состояния войны.
11. Проблемы международно-правового регулирования отношений, возникающих в период вооруженных конфликтов немеждународного характера.

## Блок В

### В.1 Практические задачи

**Раздел 1 Понятие, предмет, нормы и источники международного права. Взаимодействие международного и внутригосударственного права**

**Тема 1 Понятие, предмет, нормы и источники международного права. Взаимодействие международного и внутригосударственного права**

1. Известный русский ученый проф. Н.М. Коркунов определяет международное право как учение о форме охраны юридических отношений совместной деятельностью нескольких государственных властей.

В чем особенности этого определения? Согласны ли вы с автором?

2. Известный русский ученый проф. Д.И. Каченовский писал: «Я думаю, что русский человек по складу своего ума очень способен понимать международные вопросы и, если захочет, найдет в себе спокойствие, нужное для основательного их решения. У нас нет исторических раздоров с Европой. Мы связаны с нею одними узами гражданственности... В просвещенном русском человеке нет национальной исключительности, нет веры в феодальные предания, нет особенной вражды к тому или иному племени, какую мы находим на западе... Нас недаром считают на западе отличными дипломатами...»<sup>3</sup>

Согласны ли вы с мнением Д.И. Каченовского? Зависит ли содержание и применение международного права от отдельного государства? В какой степени? Что позитивного внесла российская юриспруденция в науку международного права?

3. Статья 38 Статута Международного Суда ООН гласит:

*«1. Суд, который обязан решать переданные ему споры на основании международного права, применяет:*

*а) международные конвенции, как общие, так и специальные, устанавливающие правила, определенно признанные спорящими государствами;*

*б) международный обычай как доказательство всеобщей практики, признанной в качестве правовой нормы;*

*с) общие принципы права, признанные цивилизованными нациями;*

*д) с оговоркой, указанной в статье 59, судебные решения и доктрины наиболее квалифицированных специалистов по публичному праву различных наций в качестве вспомогательного средства для определения правовых норм.*

*2. Это постановление не ограничивает права Суда разрешать дело ex aequo et bono<sup>1</sup>, если стороны с этим согласны».*

Является ли перечень источников международного права, содержащийся в ст. 38 Статута, исчерпывающим? Обратите внимание на формулировки, используемые в данной статье. Устанавливает ли данное положение иерархию источников международного права? Если нет, то почему порядок расположения источников именно такой? Может ли Международный Суд ООН разрешить международный спор на основании права, выбранного сторонами? Как вы понимаете ч. 2 ст. 38 Статута?

4. Свыше 100 государств подписали Московский договор 1963 г. о запрещении ядерных испытаний в трех сферах.

Означает ли это, что в данной области сложилась обычная норма? Может ли Австралия требовать от Франции отказа от проведения ядерных испытаний в Южной части Тихого океана, ссылаясь на этот международный обычай, несмотря на то, что Франция с самого начала возражала против этой нормы и не является участником Московского договора?

Сколько государств должны придерживаться определенной практики для того, чтобы был сформирован международный обычай? Действует ли норма обычного права в отношении государства, которое постоянно и последовательно выражало свое несогласие с этой нормой?

Если Франция причинила вред Новой Зеландии вследствие проведения ядерных испытаний, может ли Франция ссылаться на отсутствие обычной нормы, запрещающей ядерные испытания, для избежания международно-правовой ответственности?

5. Какова природа резолюций Генеральной Ассамблеи ООН? Когда государства голосуют за резолюцию, какие цели они могут преследовать? Можно ли считать резолюции международным договором? Можно ли считать резолюции источником международного права?

4. Конституция Испании 1978 г. (п. 1 ст. 96) устанавливает, что «законно заключенные и официально опубликованные в Испании международные договоры составляют часть ее внутреннего законодательства», однако в ней нет какого-либо упоминания о международных обычаях. При рассмотрении одного из исков испанским судьей одна из сторон ссылается на то, что испанский закон, применяемый в данном случае, противоречит международному обычаю.

Признавая, что противоречие между обычной нормой международного права и внутренним законом существует действительно, что можно посоветовать испанскому судье: применять закон или обычай?

Какое значение, с точки зрения международного права, имеет наличие данного закона, противоречащего международному обычаю? Какое значение в этом конкретном деле имеет то, что испанская конституция упоминает только договоры и не касается международного обычая?

7. И в международном праве, и во внутригосударственном праве рассматриваются вопросы гражданства и вопросы нрав и свобод человека.

Означает ли это, что в данном случае предмет международного права и предмет внутригосударственного права совпадают?

### **Раздел 3 Основные принципы международного права**

#### **Тема 2 Основные принципы международного права**

1. Ознакомьтесь с небольшим отрывком из договора египетского фараона Рамсеса II с царем хеттов Хаттушилем III (1296 г. до н.э.):

*«Да будет прекрасный мир и братство между детьми детей великого царя хеттов и Рамсеса, великого царя Египта. Египет и страна хеттов да пребывают, подобно нам, в мире и братстве на все времена... Если пойдет какой-либо враг против владений Рамсеса, то пусть Рамсес скажет великому царю хеттов: иди со мной против него со всеми твоими силами... Если Рамсес разгневается на своих рабов, когда они учинят восстание, и пойдет усмирять их, то заодно с ним должен действовать и царь хеттов... Если кто-либо убежит из Египта и уйдет в страну хеттов, то царь хеттов не будет его задерживать в своей стране, но вернет в страну Рамсеса... Все начертанное на серебряной доске, тысяча богов и богинь страны хеттов обязуются исполнять по отношению к тысяче богов и богинь Египта...».*

Какие институты и принципы международного права закреплены в этом договоре? Какие институты международного права применялись в Древнем мире?

2. Часть 4 ст. 15 Конституции РФ гласит: *«Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора».*

Как вы понимаете такие термины, как «общепризнанные принципы», «общепризнанные нормы», «правовая система»? Нет ли противоречия между первым и вторым предложениями?

Статья 17 Конституции РФ (ч. 1) гласит: *«В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией».*

Каково соотношение этой статьи со ст. 15 Конституции РФ? Нет ли между ними противоречия?

3. Каково практическое значение принципов права в международном праве и как они могут использоваться в работе юриста-международника? Выделите несколько возможных направлений использования принципов права в международном праве. Принципы международного права являются нормами писаного права или нормами обычного права? Нормами общего характера или нормами, применяемыми между отдельными государствами? Нормами диспозитивными или нормами *jus cogens*?

Статья 38 Статута Международного Суда ООН говорит об общих принципах права, признанных цивилизованными нациями. О каких принципах идет речь — о принципах внутреннего права или принципах международного права? Что такое цивилизованные нации? Можно ли утверждать, что принципы, о которых идет речь, являются нормами права? Если да, то возможно ли выделение в них гипотезы, диспозиции и санкции?

4. Военно-морские силы государства А осуществили морское нападение на порт, находящийся на территории государства Б. Рассматривая данные действия как акт военной агрессии, государство Б осуществило нападение на военный аэродром, находящийся на территории государства А в порядке самообороны.

Оцените правомерность действий двух государств в свете принципа неприменения силы или угрозы силой.

## **Раздел 4 Территория и международное право**

### **Тема 3 Территория и международное право**

1. Постановления ст. 3 Анкопского мирного договора от 20 октября 1883 г. о плебисците на территории Такна и Арика вызвали продолжительный спор между Чили и Перу. В соответствии с данной статьей данные территории в течение десяти лет остаются во владении Чили, а затем их государственная принадлежность будет определена при помощи плебисцита. Государство, к которому будут присоединены данные территории, уплатит другому государству 10 млн долл.

Правомерно ли использование плебисцита при определении государственной принадлежности спорной территории? Какие трудности при этом могут возникнуть? Какие альтернативы плебисциту могут существовать?

2. Острова Минкьер и Екреу находятся между Джерси, одним из британских островов в проливе Ла-Манш, и французским побережьем. Екреу находятся на расстоянии 3,9 миль от Джерси и 6,6 миль от французского побережья, Минкьер — 9,8 мили и 16,2 мили соответственно. 8 миль — расстояние между островами Минкьер и островами группы Шусси, принадлежащими Франции. Правительство Великобритании ссылалась на факт завоевания Англии герцогом Нормандии в 1066 г. Союз между Англией и герцогством Нормандия, созданный в результате этого завоевания, охватывал и острова в проливе Ла-Манш. Союз существовал вплоть до 1204 г., когда Филипп-

Август Французский завоевал континентальную Нормандию. Однако его попытки занять острова не увенчались успехом и таким образом Великобритания полагает, что острова Ла-Манша, включая Минкьер и Екреу, продолжают принадлежать Англии и что данная ситуация была фактически признана договорами, заключенными позднее между двумя сторонами.

В свою очередь французское правительство усматривало существование благоприятной для себя презумпции в наличии вассальной связи между королем Франции — сувереном Нормандии в целом и королем Великобритании — его вассалом, в части этих территорий. Однако правительство Великобритании утверждало, что титул французских королей в отношении Нормандии был чисто номинальным.

Документы показывают факт существования тесных связей между Екреу и Джерси. В начале XIX в. эти связи укрепились в силу возросшего значения ловли устриц. Другие доказательства, относящиеся к концу XVIII в., к XIX в. и к XX в., связаны с расследованиями, проводимыми властями Джерси по поводу трупов, найденных на о-вах Мипкьер, возведением жителями Джерси домов на островах, регистрацией в Джерси контрактов купли-продажи недвижимости, находившейся на островах.

Французское правительство ссылалось на запрет рыбной ловли в районе Екреу и Шусси, изданный властями Джерси в 1646 г. и на акт 1692 г., в котором власти Джерси ограничивали посещение этих островов. Оно также ссылается на дипломатическую переписку между двумя правительствами в начале XIX в., приложением к которой были карты, по которым Екреу, по крайней мере в части, рассматривались как находящиеся вне зоны Джерси в качестве ничейной земли (*res nullus*).

В ноте, адресованной Великобритании 15 декабря 1886 г., французское правительство в первый раз выразило свои притязания в отношении Екреу. Французское правительство обращало внимание на следующие факты. Оно утверждало, что о-ва Минкьер находятся в зависимости от о-вов Шусси, подаренных герцогом Нормандии аббатству Мон-Сен-Мишель в 1022 г. В 1784 г. между французскими властями велась переписка по поводу предоставления права использования островов французскому гражданину. Французское правительство утверждало, что с 1851 г., оно проводило работы по установлению буев для судоходства и освещению о-вов Минкьер. Буи, установленные французским правительством, находились вне островных рифов, предназначались для облегчения навигации, связанной с входом и выходом из французских портов и защиты судов от опасности проходов вблизи о-вов Минкьер. Французское правительство также ссылалось на официальные визиты, осуществленные французскими властями на острова, а также на факт строительства дома в 1939 г. на одном из островов по субсидии мэра г. Гранвиля (континентальная Нормандия).

Попробуйте на основе вышеприведенных фактов определить государственную принадлежность данных островов.

3. Предметом спора между Камбоджей и Таиландом, рассмотренного Международным Судом ООН в 1962 г., являлся суверенитет над окрестностями храма Преах-Вихеар. Это святилище, частично разрушенное, возведено на одном из выступов горной цепи Дангрек. Граница между двумя странами в 1904 г. и 1908 г. была установлена Францией, ответственной за международные отношения Индокитая, и Сиамом (Таиланд). Речь шла, в частности, о применении конвенции 1904 г. Эта конвенция установила основные контуры границы, точная линия которой должна была быть установлена смешанной франко-сиамской комиссией. В том секторе Дангрек, где находится Преах-Вихеар, граница должна была следовать линии водораздела.

Карты, на основе которых смешанная комиссия установила границу, были составлены осенью 1907 г. группой французских офицеров, Среди них была карта Дангрека, в соответствии с которой Преах-Вихеар находится на территории Камбоджи. На основе этой карты Камбоджа основывает свои права на данную территорию. Однако уже с 1934—1935 гг. было очевидно расхождение между линией водораздела и линией границы (в это время было проведено

топографическое исследование). В соответствии действительной линией водораздела замок должен находиться в Таиланде.

Правительство Таиланда обнаружило свою заинтересованность в данной проблеме в 1958 г. перед переговорами с Камбоджей.

Дайте международно-правовую оценку позиций Таиланда и Камбоджи. Может ли Таиланд ссылаться на ошибку, совершенную топографами? Может ли Камбоджа ссылаться на истечение срока давности предъявления требования? Как можно определить срок давности по данному делу, если общая конвенционная или обычная норма отсутствуют?

4. Со времен колониализма Португалия обладала рядом территорий на Северо-Западе индийского полуострова. Эти территории были со всех сторон окружены Индией (анклавные территории). После приобретения независимости Индия заявила протест против прохода через свою территорию португальских вооруженных сил, направляемых с целью наведения порядка и принятия мер против местного населения недовольного португальским присутствием.

Португалия в 1955 г. обратилась в Международный Суд ООН с претензией к Индии, потребовав предоставления ей права прохода через индийскую территорию. Была сделана ссылка на концепцию сервитута.

Должна ли претензия Португалии быть удовлетворена? От чего зависело решение Международного Суда ООН по данному делу?

5. В случае присоединения Польши и Литвы к ЕС и к НАТО, Калининградская область в составе России превратится в анклав внутри государств — членов ЕС и НАТО.

Какие последствия для данной территории могут вытекать из данного факта, и в чем должны проявляться основные особенности международно-правового регулирования проблемы Калининградской области?

6. В 1654 г. казачий десятник Стадулин открыл для России Курильские острова, автохтонное население которых составляли айны, не имевшие собственной государственности. Вплоть до конца XVIII в. российские промысловики вели активный пушной промысел на островах. В 1799 г. японские рыболовные суда стали останавливаться на о. Кунашир, а в 1800 г. — на о. Итуруп, где были снесены православные кресты и поставлена стела, обозначающая принадлежность этих территорий японскому императору. В 1805 г. российские корабли «Юнона» и «Авось» вновь захватили острова и установили на них российский флаг. В 1855 г. между Николаем I и японским императором был подписан договор о мире и дружбе, в соответствии с которым Сахалин определялся как совместное владение двух монархий, а Курильские острова были разделены границей, проходившей между островами Итуруп и Уруп. Таким образом, к России отошли Северные Курилы, а к Японии — Южные, т.е. о-ва Итуруп, Кунашир, Шикотан и гряда Хабомаи.

11 февраля 1945 г. главы трех государств (СССР, Великобритании и США), союзников во Второй мировой войне, подписали документ, предусматривающий обязательство СССР вступить в войну с Японией, а также предусматривающий в качестве одного из условий выполнения этого обязательства передачу Советскому Союзу Курильских островов. В августе 1945 г. СССР высадил десант на Курильских островах, и с этого момента они находятся над юрисдикцией СССР (в настоящее время — Российской Федерации).

В 1956 г. СССР и Япония подписали и ратифицировали совместную Декларацию, в соответствии с которой «СССР, идя навстречу по желаниям Японии и учитывая интересы японского государства, соглашается на передачу Японии островов Хабомаи и острова Сикотан (Шикотан. — В.Т.), с тем, однако, что фактическая передача этих островов Японии будет произведена после заключения мирного договора между СССР и Японией». В настоящее время мирный договор отсутствует. Япония настаивает на передаче всех четырех островов, Россия в

настоящее время согласна обсуждать только судьбу острова Шикотан и гряды Хабомаи.

Попытайтесь от имени МИД РФ сформулировать позицию относительно принадлежности Курильских островов.

## **Раздел 5 Международно-правовая ответственность**

### **Тема 4 Международно-правовая ответственность**

1. Почему нормы права международной ответственности до настоящего времени не кодифицированы? Можно ли считать неотвратимость международной ответственности за нарушение норм международного права принципом международного права?

Согласны ли вы с Д.И. Каченовским, который писал: «Сколько бы ни случилось отдельных нарушений международного права, как всякого человеческого закона, злая воля не искоренит этого права в сознании человеческих племен... Высшая санкция международного права не есть война или произвол. Право это в последней инстанции охраняется самой природой, которая создала на земле разные поколения для самостоятельного развития и свободного общения между собой?»

2. В течение лета 1985 г. «Рейнбоу Уорриер» — судно, носящее британский флаг и принадлежащее международному экологическому движению «Гринпис», готовилось произвести манифестацию против французских ядерных испытаний на атолле Муруроа. Во время стоянки судна на якоре в новозеландском порту Окленд, оно было затоплено агентами французской секретной службы. Фотограф — голландец по гражданству, португалец по происхождению, находившийся на борту между двумя взрывами, упал в воду и утонул.

Какие государства совершили международные правонарушения? В чем эти правонарушения выражаются? Какие государства являются потерпевшими? Какие формы международной ответственности могут быть реализованы в отношении государств-нарушителей? Если бы вас пригласили в качестве арбитра, какое решение бы вы вынесли?

3. В апреле 1795 г. американское судно «Нептун» было захвачено в открытом море британским крейсером под предлогом, что его груз, состоящий из продовольствия, должен быть направлен в Великобританию, так как население Англии находилось под угрозой голода.

Может ли Великобритания для избежания международно-правовой ответственности ссылаться на состояние крайней необходимости?

4. В Сейме Литвы находился законопроект, в соответствии с которым правительство данного государства должно потребовать у России компенсации за ущерб, нанесенный СССР Литве за годы оккупации в период 1940—1990 гг., в размере 276 млрд. долл. Россия, по мнению авторов данного законопроекта, должна уплатить этот долг в качестве правопреемника СССР.

Правомерны ли с точки зрения международного права претензии Литвы? Можно ли говорить о международной ответственности государств—членов СНГ за действия, совершенные в период существования СССР? Можно ли говорить об оккупации Прибалтийских государств СССР?

Историческая справка. В 1940 г. правительствам трех Прибалтийских государств (Литвы, Латвии и Эстонии) было сделано представление, в котором правительство СССР поставило вопрос о создании в этих государствах правительств, способных выполнять обязательства по договорам о взаимопомощи с СССР. Одновременно правительство СССР заявило о необходимости разместить на территории Прибалтийских государств дополнительные вооруженные контингенты. Летом 1940 г. при помощи СССР в этих государствах были организованы перевороты и к власти пришли просоветские правительства. 21—22 июля 1940 г. Народные сеймы Латвии и Литвы и Государственная дума Эстонии обратились к Верховному Совету СССР с просьбой принять их страны в состав СССР. В начале августа 1940 г. на седьмой сессии Верховного Совета СССР эта просьба была удовлетворена.

## **Раздел 6 Право международных договоров**

### **Тема 5 Право международных договоров**

1. В 1999 г. государство А подписало с государством В генеральный пакт о торговом сотрудничестве, в 2000 г. был подписан договор о торговле и мореплавании. Некоторые положения этих договоров противоречат друг другу. Государство В настаивает на применении генерального пакта 1999 г., ссылаясь на то, что более высокая юридическая сила этого документа вытекает из его названия.

Используя различные средства и способы толкования норм международного права дайте оценку доводам государства В.

2. Обратите внимание на следующие положения Венской Конвенции о праве международных договоров 1969 г., которые можно рассматривать как воспроизводящие уже сложившиеся международные обычаи:

*Статья 51. Принуждение представителя государства*

*Согласие государства на обязательность для него договора, которое было выражено в результате принуждения его представителя действиями или угрозами, направленными против него, не имеет никакого юридического значения.*

*Статья 52. Принуждение государства посредством угрозы силой или ее применения*

*Договор является ничтожным, если его заключение явилось результатом угрозы силой или ее применения в нарушение принципов международного права, воплощенных в Уставе Организации Объединенных Наций.*

*Статья 53. Договоры, противоречащие императивной норме общего международного права (jus cogens)*

*Договор является ничтожным, если в момент заключения он противоречит императивной норме общего международного права. Поскольку это касается настоящей Конвенции, императивная норма общего международного права является нормой, которая принимается и признается международным сообществом государств в целом как норма, отклонение от которой недопустимо и которая может быть изменена только последующей нормой общего международного права, носящей такой же характер.*

Распространяется ли действие этих норм на следующие договоры:

- договор, заключенный между Россией и США об уступке Аляски, которая к моменту заключения договора уже де-факто осваивалась американскими гражданами;
- соглашение между США и Ираном о выдаче американских заложников, захваченных проправительственными формированиями, которое было заключено после замораживания иранских частных и публичных вкладов в американских банках;
- соглашение между Чехословакией и гитлеровской Германией, заключенное под угрозой бомбардировки Праги;
- договор между Германией и марионеточным правительством Виши во Франции о передаче французских военнопленных для работы в германской военной промышленности;
- мирный договор государств антигитлеровской коалиции с Италией;
- договор, заключенный под угрозой блокирования импортных операций государства?

При ответе на поставленные вопросы используйте различные средства и способы толкования норм международного права.

3. Статья 59 Берлинского трактата 1878 г. изложена следующим образом: «Его Величество император всероссийский объявляет, что его намерение - сделать Батум порто-франко но преимуществу коммерческим». Указ 23 июня 1886 г. упразднил порто-франко и был сообщен державам, подписавшим Берлинский трактат, нотой 3 июля того же года. Для оправдания своих действий правительство России привело два аргумента: была сделана ссылка на формулировку ст. 59, которая не содержит какого-либо соглашения, но ограничивается записью свободной и

добровольной декларации императора, также указывалось на изменения, произошедшие в торговле Кавказа, в результате которых Батум стал, по преимуществу, портом для ввоза товаров.

Оцените указанные доводы с точки зрения их соответствия современному международному праву, используя различные средства и способы толкования норм международного права.

4. Утрехтский мирный договор 1713 г. (ст. 9) устанавливал в интересах Англии, что порт и укрепления Дюнкерка (Франция) должны быть разрушены и никогда не подлежат восстановлению. Франция согласилась с этим условием, по одновременно начала строить в Мардеке, на расстоянии одной мили от Дюнкерка, еще более крупный порт. Англия заявила протест на том основании, что Франция нарушает Утрехтский мирный договор.

Действительно ли нарушение договора имело место? При ответе на вопрос используйте различные средства и способы толкования норм международного права.

5. Государства А, В и С заключили договор о создании организации, финансируемой в равной мере всеми участниками. Государство С сделало оговорку следующего содержания: «Государство С обязуется в случае недостаточного финансирования деятельности организации со стороны государств А и В восполнять недостающую сумму из своего бюджета».

Допустима ли такая оговорка? При ответе на вопрос используйте различные средства и способы толкования норм международного права.

6. При подписании Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него 1948 г., Советский Союз сделал оговорку, в соответствии с которой юрисдикция Международного Суда ООН, предусмотренная этой конвенцией, не действует в отношении СССР (в 1990 г. эта оговорка была снята).

Соответствует ли такая оговорка международному праву? При ответе на вопрос используйте различные средства и способы толкования норм международного права.

7. При подписании Конвенции 1994 г. об обеспечении прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, Азербайджанская Республика записала свое особое мнение, в соответствии с которым «Азербайджанская Республика принимает участие в Конвенции «Об обеспечении прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам» в том объеме и в тех пределах, которые не противоречат Конституции и национальному законодательству Азербайджанской Республики».

## **Раздел 7 Международное право прав человека**

### **Тема 6 Международное право прав человека**

1. Статья 2 Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. гласит:

*«1. Право каждого лица на жизнь охраняется законом. Никто не может быть намеренно лишен жизни иначе как во исполнение смертного приговора, вынесенного судом за совершение преступления, в отношении которого законом предусмотрено такое наказание.*

*2. Лишение жизни не рассматривается как совершенное в нарушение данной статьи, если оно является результатом применения силы, не более чем абсолютно необходимой:*

*а) для защиты любого лица от противоправного насилия;*

*б) для осуществления законного ареста или предотвращения побега лица, задержанного на законных основаниях;*

*с) в случае действий, предусмотренных законом, для подавления бунта или мятежа».*

Херц, гражданин Норвегии, сожительствовал с женщиной. Когда она забеременела, г-н Херц договорился с ней не лишать нерожденного ребенка жизни и согласился в будущем заботиться о нем. Тем не менее женщина приняла решение об аборте. В норвежском праве



отсутствуют положения, которые защищали бы жизнь ребенка в такой ситуации. По мнению Херца, невозможность сохранения жизни ребенку, а также тот факт, что для решения об аборте не требуется согласия отца, нарушают ст. 2 Конвенции 1950 г.

Нарушена ли ст. 2 Конвенции 1950 г.? При ответе на вопрос используйте различные средства и способы толкования норм международного права.

2. Гражданин ФРГ Серииг совершил преступление в США, затем скрылся в Великобритании. США обратились к Великобритании с просьбой о выдаче г-на Серинга штату Вирджиния (США). В этом штате до сих пор существует смертная казнь. По мнению г-на Серинга существовала серьезная вероятность того, что в случае выдачи он будет казнен. Процедура выдачи осуществляется достаточно длительное время (несколько месяцев). Исполнение вынесенного смертного приговора иногда затягивается на несколько лет. Г-н Се-ринг обратился в Европейский Суд по правам человека.

Будет ли нарушена в случае выдачи ст. 2 Конвенции 1950 г.? Статья 3 Конвенции 1950 г.? При ответе на вопросы используйте различные средства и способы толкования норм международного права.

3. Статья 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. гласит: «Никто не должен подвергаться пыткам или бесчеловечным или унижающим достоинство обращению или наказанию».

Г-н Тайлер (15 лет) напал на старшеклассника и избил его. В тот же день он был приговорен к трем ударам розгами на основании существующего местного закона о-ва Мэн (Великобритания). Процедура производилась при участии отца, двое полицейских держали Тайлера, третий производил наказание. При порке присутствовал врач.

Считаете ли вы данную практику нарушением ст. 3 Конвенции 1950 г.?

При ответе на вопрос используйте различные средства и способы толкования норм международного права и учтите следующие факты:

- телесные наказания существуют только на о-ве Мэн;
- целью наказаний по закону является сдерживание хулиганов и поддержание правопорядка;
- жители о-ва Мэн высказываются за сохранение таких наказаний как очень эффективных;
- порка является альтернативой заключения под стражу.

4. С целью борьбы с ИРА (Ирландская республиканская армия) власти Северной Ирландии с августа 1971 г. по декабрь 1975 г. ввели в действие ряд актов, допускавших внесудебные аресты, задержание и интернирование. Режим обращения с арестованными предусматривал, в частности, применение следующих методов для дезориентации («лишения сенсорного восприятия»):

- а) стояние у стены в течение нескольких часов в распластанном положении;
- б) надевание капюшонов, которые снимали только во время допросов;
- в) шумовое воздействие — содержание до допросов в помещении при постоянном и громком звуке;
- г) лишение сна ожидавших допросы; д) лишение нищи и воды непосредственно перед допросами.

Имело ли место нарушение ст. 3 Конвенции 1950 г.?

Использование этих методов помогло выявить 700 членов ИРА.

Использование этих методов не вызывало телесных повреждений кроме потери веса и острых психических симптомов у некоторых заключенных.

Эти меры предпринимались с целью разоблачения террористических актов, повлекших в

общей сложности смерть более 1100 человек.

При ответе на вопрос используйте различные средства и способы толкования норм международного права и учтите следующие обстоятельства.

5. Статья 4 Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. гласит:

*«1. Никто не должен содержаться в рабстве или подневольном состоянии.*

*2. Никто не должен привлекаться к принудительному или обязательному труду.*

*3. Для целей данной статьи термин «принудительный или обязательный труд» не включает:*

*а) любую работу, которую обычно должно выполнять лицо, находящееся в заключении, согласно положениям статьи 5 настоящей Конвенции или условно освобожденное от такого заключения;*

*б) любую военную службу, а в тех странах, в которых в качестве законного признается отказ от военной службы на основании вероисповедания, службу, назначенную вместо обязательной военной службы;*

*с) любую службу, обязательную в случае чрезвычайного положения или бедствия, угрожающих жизни или благополучию населения;*

*д) любую работу или службу, которые входят в обычные гражданские обязанности».*

Чем отличается рабство от подневольного состояния? При ответе на вопрос используйте различные средства и способы толкования норм международного права.

Г-п ван дер Мюсель, гражданин Бельгии, закончил юридический факультет и работает адвокатом. По нормам, действующим в Бельгии, в определенных случаях адвокат должен оказывать юридическую помощь бесплатно и независимо от своего желания. По мнению г-на ван дер Мюселя, в данном случае можно говорить о нарушении п. 2 ст. 4 Конвенции 1950 г.

Прав ли бельгийский юрист? При ответе на вопрос используйте различные средства и способы толкования норм международного права.

6. Статья 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. гласит:

*«1. Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность. Никто не может быть лишен свободы иначе как в следующих случаях и в порядке, установленном законом:*

*а) законное содержание лица под стражей на основании признания его виновным компетентным судом;*

*б) законный арест или задержание лица за невыполнение законного решения суда или с целью обеспечения выполнения любого обязательства, предписанного законом;*

*с) законный арест или задержание лица, произведенные в целях передачи его компетентному судебному органу по обоснованному подозрению в совершении правонарушения или в случае, когда имеются достаточные основания полагать, что задержание необходимо для предотвращения совершения им правонарушения или чтобы помешать ему скрыться после его совершения;*

*д) задержание несовершеннолетнего лица на основании законного постановления для воспитательного надзора или его законное задержание для передачи лица компетентному органу;*

*е) законное задержание лиц с целью предотвращения распространения инфекционных заболеваний, а также душевнобольных, алкоголиков, наркоманов или бродяг;*

*ф) законный арест или задержание лица с целью предотвращения его незаконного въезда в страну или лица, против которого принимаются меры по его высылке или выдаче.*

*2. Каждому арестованному сообщаются незамедлительно на понятном ему языке причины его ареста и любое предъявленное ему обвинение.*

*3. Каждое арестованное или задержанное в соответствии с положениями пункта 1 (с) данной статьи лицо незамедлительно доставляется к судье или к другому должностному лицу,*

уполномоченному законом осуществлять судебные функции, и имеет право на судебное разбирательство в течение разумного срока или на освобождение до суда. Освобождение может ставиться в зависимость от предоставления гарантии явки в суд.

4. Каждый, кто лишен свободы путем ареста или задержания, имеет право на разбирательство, в ходе которого суд быстро решает вопрос о законности его задержания и выносит постановление о его освобождении, если задержание незаконно.

5. Каждый, кто стал жертвой ареста или задержания в нарушение положений данной статьи, имеет право на компенсацию».

Согласно законам 1956 и 1965 гг., суды в Италии могли выносить распоряжения о принятии превентивных мер в отношении лиц, представляющих угрозу для безопасности и общественной нравственности, в том числе в отношении тунеядцев, бродяг и лиц, являющихся членами мафии. Среди этих мер было полномочие устанавливать проживание в определенном районе. В 1975 г. миланский суд предписал г-ну Гуццарди поселение на небольшом острове Азинара около Сардинии, где жилая зона имела площадь в 2,5 кв. км.

Имело ли место нарушение ст. 5 Конвенции 1950 г.? При ответе на вопрос используйте различные средства и способы толкования норм международного права.

Оцепите следующие обстоятельства:

- заявитель мог выходить из своего жилища в любое время с 7 до 22 часов;
- в течение 14 месяцев из 16, проведенных им на острове, с ним были его жена и сын;
- уважались неприкосновенность его жилища и семейной жизни, он мог встречаться с жителями острова без ограничений, при получении разрешения выезжать на Сардинию, посылать и получать письма без ограничений, пользоваться телефоном, оставив карабинерам фамилию и помер своего собеседника;

- итальянское правительство утверждало, что Гуццарди является бродягой в смысле п. «е» ст. 5 Конвенции, поскольку невозможно выявить источник его средств для существования и род его деятельности.

7. Статья 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. гласит:

«1. Каждый имеет право при определении его гражданских прав и обязанностей или при рассмотрении любого уголовного обвинения, предъявленного ему, на справедливое публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона. Судебное решение объявляется публично, однако пресса и публика могут не допускаться на все судебное разбирательство или его часть по соображениям морали, общественного порядка или национальной безопасности в демократическом обществе, а также если это требуется в интересах несовершеннолетних или для защиты частной жизни сторон, или в той мере, в какой это, по мнению суда, строго необходимо — при особых обстоятельствах, когда гласность нарушала бы интересы правосудия.

2. Каждый обвиняемый в совершении уголовного преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в соответствии с законом.

3. Каждый обвиняемый в совершении уголовного преступления имеет, как минимум, следующие права:

- a) быть незамедлительно и подробно уведомленным на понятном ему языке о характере и основании предъявленного ему обвинения;

- b) иметь достаточное время и возможности для подготовки своей защиты; -

- c) защищать себя лично или посредством выбранного им самим защитника или, если у него нет достаточных средств для оплаты услуг защитника, защитник должен быть ему предоставлен бесплатно, когда того требуют интересы правосудия;

- d) допрашивать показывающих против свидетелей или иметь право на то, чтобы эти свидетели были допрошены, а также иметь право на вызов и допрос свидетелей в его пользу на тех же условиях, что и свидетелей, показывающих против него;

*е) пользоваться бесплатной помощью переводчика, если он не понимает языка, используемого в суде, или не говорит на нем».*

Три гражданина Швеции, занимающиеся животноводством, охотой и рыбной ловлей, обратились в Европейский Суд по правам человека с жалобой на нарушение ст. 6 Конвенции.

Согласно шведскому законодательству (закон 1971 г.) деревня Сами является коммуной, обладающей собственной территорией. Права использования этой территории в сельскохозяйственных целях принадлежат только членам коммуны Сами. Заявители проживают в деревне Тарнаби. В течение достаточно большого срока (10-15 лет) они занимались выпасом оленей и охотой на территории коммуны. При этом они рассматривали себя в качестве членов коммуны, имели родственников, проживающих в деревне Сами.

Их принадлежность к коммуне не была признана властями, и письмом от 1 сентября 1982 г. сельскохозяйственная комиссия графства Вастерботтен проинформировала заявителей, что они не могут пользоваться никакими правами сельскохозяйственного характера на территории деревни Сами.

До этого в отношении заявителей было возбуждено преследование в Ликсельском окружном суде в связи с незаконным выпасом оленей и охотой на территории коммуны Сами в 1981 г. и 1982 г. Во время процесса заявители ссылались на свою принадлежность к коммуне и длительное использование прав выпаса и охоты. Их интересы представлял бесплатный защитник г-н Стиг Ренстром, однако они желали его заменить на г-на Крамера. Просьба о замене адвоката не была удовлетворена. Тем не менее они попросили г-на Крамера помочь им.

8 июня 1983 г. заявители были признаны виновными. Один из них, г-н Таге Остергреп был осужден на один месяц заключения за незаконную охоту. Вменяемое деяние было совершено после получения им письма Сельскохозяйственной комиссии от 1 сентября 1982 г. Никакое наказание не было назначено ни ему, ни другим заявителям за действия, совершенные до 1 сентября 1982 г.

Заявители через г-на Ренстрома и прокурора направили апелляционную жалобу в Норрландский апелляционный суд. Г-н Ренстром информировал суд, что его клиенты не будут вызывать свидетелей для защиты. В то же время г-н Крамер потребовал от имени заявителей вызова двух свидетелей: эксперта по генеалогии коммуны Сами и эксперта по миграционным вопросам. Суд отказался заслушивать этих свидетелей, мотивируя это тем, что их показания к делу не относятся.

Одновременно апелляционный суд рассматривал требование заявителей о замене г-на Ренстрома на г-на Крамера. Учитывая просьбу заявителей о замене, г-н Ренстром обратился в суд с просьбой аннулировать его назначение в качестве бесплатного защитника. В своем решении от 25 января 1984 г. суд постановил отказать в требовании о замене адвоката в связи с тем, что профессионализм и беспристрастность г-на Ренстрома не могут быть поставлены под сомнение. Однако, учитывая то, что заявители выбрали в качестве защитника г-на Крамера, суд постановил аннулировать назначение г-на Ренстрома.

Заявители обжаловали отказ в замене бесплатного защитника в Верховный Суд. 31 августа 1984 г. их жалоба была отклонена.

Заявители направили в апелляционный суд новую жалобу с просьбой назначить г-на Крамера в качестве бесплатного защитника и вызвать в суд для заслушивания двух вышеупомянутых свидетелей. 21 ноября 1984 г. апелляционный суд отклонил их просьбу, т.к. он не видел оснований для изменения своего предыдущего решения. Верховный суд поддержал решение апелляционного суда.

28 ноября 1984 г. во время слушания существа дела в апелляционном суде, прокурор вызвал в качестве свидетеля директора сельскохозяйственной комиссии. Заявителям было отказано в допросе этого свидетеля по причине отсутствия адвоката.

В решении от 19 ноября 1984 г. прокурор счел, что до получения письма сельскохозяйственной комиссии заявители могли ошибаться, полагая себя членами коммуны Сами и

поэтому они были оправданы. Решения суда первой инстанции в отношении г-на Таге Остергрена было оставлено в силе.

Заявители, представляемые г-ном Крамером, обратились с жалобой в Верховный Суд. Они утверждали, что, несмотря на оправдательный приговор, апелляционный суд не рассматривал их в качестве членов коммуны Сами и просили по этому основанию отменить решение апелляционной инстанции. Верховный суд в решении от 19 ноября 1985 г. отверг их требования под тем предлогом, что нельзя отменить решение апелляционной инстанции по мотивам, на которые ссылаются заявители. В своем втором решении Верховный суд отказался отменить приговор, вынесенный в отношении г-на Таге Остергрена.

По мнению заявителей, имеет место нарушение п. 1 ст. 6, пп. «d» п. 3 ст. 6, пп. «с» и. 3 ст. 6 Конвенции 1950 г.

Была ли нарушена ст. 6 Конвенции 1950 г.? Нарушены ли другие нормы этой Конвенции? При ответе на вопросы используйте различные средства и способы толкования норм международного права.

## **Раздел 8 Международное экономическое право**

### **Тема 7 Международное экономическое право**

1. Статья III Генерального соглашения по тарифам и торговле 1947 г. закрепляет следующее правило:

*«Договаривающиеся Стороны признают, что внутренние налоги и другие внутренние сборы, законы, правила и требования, относящиеся к внутренней продаже, предложениям о продаже, покупке, перевозке, распределению или использованию товаров, а также внутренние правила количественного регулирования, требующие смешения, переработки или использования товаров в определенных количествах или долях, не должны применяться к импортированным или отечественным товарам таким образом, чтобы создавать защиту для внутреннего производства...».*

В данной статье говорится о протекционизме. Дайте определение этому понятию. Какие существуют протекционистские меры? Почему государства хотят бороться с этим явлением? Охватывает ли протекционизм такие меры государственной помощи отечественной экономике, как предоставление субсидий и субвенций, снижение налогового бремени, государственное участие в капитале?

2. Статья VI Генерального соглашения по тарифам и торговле 1947 г. закрепляет следующее правило:

*«Договаривающиеся Стороны признают, что демпинг, состоящий в том, что товары одной страны поступают на рынок другой страны по цене ниже нормальной цены товаров, подлежит осуждению, если он причиняет или угрожает причинить материальный ущерб промышленности, созданной на территории Договаривающейся Стороны, или существенно задерживает создание отечественной промышленности».*

Чем опасен демпинг? Кем создается демпинговая ситуация: государством происхождения товара, государством, в которое товар поступает, или производителем товара? Как можно с ним бороться? Что такое нормальная цена и как она может быть определена?

3. Гражданин РФ, постоянно проживающий в России, получил авторский гонорар за издание книги во Франции. В России доходным налогом облагаются все доходы, полученные лицом, постоянно проживающим в ней, независимо от того, где они были получены – в России или за ее пределами, а во Франции доходным налогом облагаются все доходы, возникающие на ее территории, независимо от места постоянного проживания налогоплательщика.

Под чью налоговую юрисдикцию будет подпадать данный доход: России или Франции? Как будет решаться данная проблема: а) по соглашению об устранении двойного

налогообложения; б) в случае отсутствия такого соглашения?

4. Президент США 8 января 1986 г. подписал указ, запрещающий американским юридическим лицам, в том числе их филиалам за границей, выплачивать валютные средства ливийским учреждениям в рамках объявленных экономических санкций против Ливии.

Частная банковская корпорация «Банкерс Траст» (США) отказалась удовлетворить запрос своего филиала в Лондоне, сделанный по просьбе Ливийского арабского внешнего банка о переводе в Лондон на счет данного клиента определенной суммы в долларах США с другого его счета в головном отделении американского банка в Нью-Йорке. Ливийский арабский внешний банк сделал несколько запросов о выдаче ему денег в любой валюте мира со своего счета в Лондоне. Однако филиал «Банкерс Траст» в Лондоне отказался выполнить эти требования на том основании, что иначе он нарушил бы экономические санкции, введенные Президентом США против Ливии.

Соответствуют ли экстерриториальные меры, предпринятые США, основным принципам международного права?

## **Раздел 9 Международное морское право**

### **Тема 8 Международное морское право**

1. Литва отозвала своего посла из Латвии в качестве дипломатического демарша в связи с заключением правительством последнего соглашения о разведке морских нефтяных месторождений с двумя иностранными фирмами – американской «Амоко» и шведской «Свенск олджедистрибьюшн АБ». По условиям соглашения должны быть проведены исследования части прибрежных к Латвии районов Балтики. Однако, по мнению Литвы, территория, на которой будет вестись разведка, является спорной, так что реализация подписанного соглашения может нанести ущерб суверенитету и экономическим интересам этого государства.

Соответствует ли использованное в соглашении понятие «прибрежные к Латвии районы Балтики» терминологии международного морского права? Какие виды морских пространств подпадают под суверенитет прибрежного государства? Какие виды морских пространств подпадают только под юрисдикцию прибрежного государства? В чем состоят различия в объеме правомочий прибрежного государства, осуществляемых в морских пространствах различных юридических категорий? Имеются ли различия между геоморфологическим и юридическим понятиями континентального шельфа и в чем они состоят? Можно ли рассматривать позицию Литвы по отношению к правоотношениям Латвии с иностранными геолого-разведочными фирмами как обоснованную и почему?

2. Ознакомьтесь с положениями статей 91, 92, 94 Конвенции по морскому праву 1982 г.:

*Статья 91. Национальность судов*

*1. Каждое государство определяет условия предоставления своей национальности судам, регистрации судов на его территории и права плавать под его флагом. Суда имеют национальность того государства, под флагом которого они имеют право плавать. Между государством и судном должна существовать реальная связь.*

*Статья 92. Статус судов*

*1. Судно должно плавать под флагом только одного государства и, кроме исключительных случаев, прямо предусматриваемых в международных договорах или в настоящей Конвенции, подчиняется его исключительной юрисдикции в открытом море. Судно не может переменить свой флаг во время плавания или стоянки при заходе в порт, кроме случаев действительного перехода права собственности или изменения регистрации.*

*Статья 94. Обязанности государства флага*

*1. Каждое государство эффективно осуществляет в административных, технических и социальных вопросах свою юрисдикцию и контроль над судами, плавающими под его флагом.*

Что означает термин «реальная связь»? В чем она может выражаться? Что такое «удобные флаги», «дешевые флаги»? Почему государства их предоставляют? Несет ли государство «удобного флага» ответственность за действия своих судов?

В 1987 г. во время ирано-иракской войны правительство Кувейта попросило у США сопровождения для своих нефтяных танкеров. США согласились, но потребовали, чтобы эти танкеры плавали под американским флагом. На территории США была создана специальная компания, в распоряжение которой перешло 11 кувейтских танкеров. Эти суда таким образом приобрели американскую национальность. По техническим характеристикам эти суда не соответствовали американским стандартам. После исчезновения опасности эти суда снова перешли под юрисдикцию Кувейта.

Оцепите данную ситуацию. Почему США настаивали на переводе судов под американский флаг? Насколько такая практика соответствует положениям Конвенции 1982 г.? При ответе на вопросы используйте различные средства и способы толкования норм международного права.

3. В 1960 г. на рассмотрение Международного Суда ООН был вынесен вопрос о том, являются ли выборы в Комитет по безопасности на море, образованный в 1959 г., соответствующими учредительной конвенции Международной морской организации (ИМО)<sup>1</sup>. Согласно этой Конвенции на 14 членов Комитета, избираемых Ассамблеей ИМО, должно приходиться по меньшей мере 8 представителей стран, обладающих наиболее значительными торговыми флотами. В состав Комитета не были избраны представители Либерии (занимавшей в то время третье место по тоннажу торгового флота) и Панамы (восьмое место). Учитывая практику предоставления этими государствами «удобных флагов», им было отказано в избрании<sup>2</sup>.

Разрешите спор. Права ли Ассамблея ИМО? При ответе на вопрос используйте различные средства и способы толкования норм международного права.

4. 22 октября 1946 г. два британских крейсера и два контрминоносца, идущие с юга, вошли в северный пролив острова Корфу (данный пролив является международным). Путь, которым они следовали, пролегал в албанских территориальных водах и считался безопасным. Его разминирование было произведено в 1944 г., а проверка безопасности в International Maritime Organization (ИМО).

1945 г. Контрминоносец «Сумарес», находясь на уровне населенного пункта Саранды, столкнулся с миной и получил серьезные повреждения. Другой контрминоносец «Волаж», поспешил ему на помощь и во время буксировки сам подорвался на mine и получил серьезные повреждения. 45 офицеров и матросов британского флота погибли и 42 получили ранения.

15 мая 1946 г. в этих водах албанская батарея обстреляла два английских крейсера. Тогда Правительство Великобритании выразило протест, указав, что мирный проход судов в проливе признан международным правом, на что албанское правительство ответило, что для прохода иностранных судов в проливе Корфу требуется специальное разрешение. 2 августа 1946 г. Правительство Великобритании заявило, что, если огонь снова будет открыт по проходящему в проливе британскому судну, оно ответит тем же образом. 21 сентября 1946 г. Лондонское Адмиралтейство направило командующему британским средиземноморским флотом следующую телеграмму:

«Вопрос об установлении дипломатических отношений с Албанией рассматривается Правительством Ее Величества, которое желает знать, ведет ли албанское правительство себя надлежащим образом. Соболаговолите сообщить, проходили ли суда, находящиеся под Вашим командованием, после августа сего года по северному проливу острова Корфу и в противном случае, собираются ли они следовать этим путем в ближайшее время».

После взрывов от 22 октября, Правительство Великобритании направило в г. Тирану ноту, уведомляющую о своем намерении в короткий срок приступить к разминированию пролива. В ответе Албании указывалось, что разрешение будет дано только в том случае, если намеченная операция будет осуществлена за пределами территориальных вод Албании, и что всякие работы в этих водах будут рассмотрены как посягательство на территориальный суверенитет Албании.

Работы по разминированию проводились британским флотом 12 и 13 ноября 1946 г. в албанских территориальных водах и были ограничены зоной, где такие работы уже проводились ранее. В ходе операции по разминированию были обезврежены 22 мины, все немецкой марки «GY».

Великобритания обратилась в Совет Безопасности ООН, который в резолюции от 9 апреля 1947 г. рекомендовал передать спор на рассмотрение в Международный Суд ООН. 25 марта 1948 г. Суд вынес первое решение, в котором он признавал себя компетентным рассматривать данный спор. В этот же день стороны заключили соглашение, в котором просили Суд дать ответ на следующие вопросы:

Несет ли Албания ответственность за взрывы и обязана ли она выплатить компенсацию?

Нарушила ли Великобритания нормы международного права действиями своих кораблей в албанских водах: во-первых, в момент, когда произошло столкновение судов с минами, во-вторых, 12 и 13 ноября 1946 г., когда она приступила к разминированию пролива?

При ответе на вопрос используйте различные средства и способы толкования норм международного права. Квалифицируйте основные факты.

5. Ознакомьтесь со ст. 13 и 121 Конвенции по морскому праву 1982 г.:

*Статья 13. Осыхающие при отливе возвышения*

*1. Осыхающее при отливе возвышение представляет собой естественно образованное пространство суши, окруженное водой, которое находится выше уровня воды при отливе, но покрывается водой при приливе. Если осыхающее при отливе возвышение полностью или частично находится от материка или от острова на расстоянии, не превышающем ширины территориального моря, то линией наибольшего отлива такого возвышения можно пользоваться как исходной линией для измерения ширины территориального моря.*

*2. Если осыхающее при отливе возвышение расположено полностью на расстоянии от материка или острова, превышающем ширину территориального моря, то оно не имеет своего территориального моря.*

*Статья 121. Режим островов*

*1. Остров представляет собой естественно образованное пространство суши, окруженное водой, которое находится выше уровня воды при приливе.*

*2. За исключением, предусмотренным в пункте 3, территориальное море, прилегающая зона, исключительная экономическая зона и континентальный шельф острова определяются в соответствии с положениями настоящей Конвенции, применимыми к другим сухопутным территориям.*

*3. Скалы, которые не пригодны для поддержания жизни человека или для самостоятельной хозяйственной деятельности, не имеют ни исключительной экономической зоны, ни континентального шельфа.*

В Японии предпринята программа по восстановлению острова Окиноторишима, который возвышается над водой на высоту всего 60 см и постоянно подвергается выветриванию и эрозии. Японские власти хотят поставить на остров сделанную из бетона и железа «коронку», которая увеличит высоту острова на 10 м, а в дальнейшем оборудовать на острове радиостанцию. Если остров скроется под водой, Япония потеряет 163 тыс. кв. миль морского пространства (исключительная экономическая зона и континентальный шельф).

Если операция будет выполнена, каковы будут ее последствия для Японии? Сохранит ли она права на прилегающие к острову водные пространства?



6. Может ли государство порта (например, Российская Федерация) осуществлять юрисдикцию в отношении следующих правонарушений, совершенных иностранными моряками:

- убийство гражданина прибрежного государства;
- убийство гражданина государства, под чьим флагом плавают судно;
- публичное пьянство;
- хранение героина;
- незаконная рыбная ловля.

При ответе на вопрос используйте различные средства и способы толкования норм международного права.

7. Статья 19 Конвенции 1982 г. по морскому праву гласит:

*1. Проход является мирным, если только им не нарушается мир, добрый порядок или безопасность прибрежного государства. Такой проход должен совершаться в соответствии с настоящей Конвенцией и другими нормами международного права.*

*2. Проход иностранного судна считается нарушающим мир, добрый порядок или безопасность прибрежного государства, если в территориальном море оно осуществляет любой из следующих видов деятельности:*

*а) угрозу силой или ее применение против суверенитета, территориальной целостности или политической независимости прибрежного государства или каким-либо другим образом в нарушение принципов международного права, воплощенных в Уставе Организации Объединенных Наций;*

*б) любые маневры или учения с оружием любого вида;*

*с) любой акт, направленный на сбор информации в ущерб обороне или безопасности прибрежного государства;*

*д) любой акт пропаганды, имеющий целью посягательство на оборону или безопасность прибрежного государства;*

*е) подъем в воздух, посадку или принятие на борт любого летательного аппарата;*

*ф) подъем в воздух, посадку или принятие на борт любого военного устройства;*

*г) погрузку или выгрузку любого товара или валюты, посадку или высадку любого лица, вопреки таможенным, фискальным, иммиграционным или санитарным законам и правилам прибрежного государства;*

*h) любой акт преднамеренного и серьезного загрязнения вопреки настоящей Конвенции;*

*и) любую рыболовную деятельность;*

*ж) проведение исследовательской или гидрографической деятельности;*

*к) любой акт, направленный на создание помех функционированию любых систем связи или любых других сооружений или установок прибрежного государства;*

*л) любую другую деятельность, не имеющую прямого отношения к проходу.*

В 1988 г. два американских военных корабля - «Йорктаун» и «Ка-рон» вошли в советские территориальные воды в районе Крымского полуострова, вблизи Севастополя. Два советских военных корабля находились в это время вблизи данного места. От командиров советских кораблей поступило требование покинуть советские воды. Американцы на это требование не ответили. После этого советские корабли предприняли бомбардировку американских судов, в результате которой последние получили значительные повреждения и спешно покинули российские территориальные воды.

Впоследствии американское правительство выразило протест советскому правительству. Власти США ссылались на право мирного прохода; с другой стороны они признавали, что акция была предпринята с целью проверить, — соблюдает ли СССР это право, и что практической необходимости в проходе американских судов через российские территориальные воды не было.

Должен ли СССР нести международную ответственность? Как можно расценить действия США?

Нарушается ли право мирного прохода в следующих случаях.

Японское судно с туристами проходит на расстоянии 23 мили от Курильских островов, изредка останавливаясь для фотографирования наиболее живописных мест.

Американский военный корабль проходит в 10 милях от российского берега, направляясь на военные маневры.

Новозеландское судно, перевозящее наркотики, проходит в пяти милях от российского берега.

При ответе на вопросы используйте различные средства и способы толкования норм международного права.

8. 17 мая 1991 г. Финляндия обратилась в Международный Суд ООН с претензией к Дании. Датское правительство приступило к реализации проекта создания моста над международным проливом Большой Бельт. Воды Большого Бельта перекрыты территориальными водами Дании; его правовой режим определяется Копенгагенским трактатом 1857 г. и Королевским постановлением 1976 г. (Дания), предусматривающими свободу судоходства по этому проливу. Реализация этого проекта в его изначальном виде означала бы закрытие Балтийского моря для судов, чья высота превышает 65 метров и к которым относятся, в частности, нефтяные платформы, сооруженные в Финляндии.

Правительство Финляндии просило Суд установить:

- что существует право свободного прохода по Большому Бельту, которое распространяется на любые финские корабли;

- что это право распространяется на любые типы судов, в том числе и на нефтяные платформы;

- что сооружение Данией моста, так как это запланировано, несовместимо с правом свободного прохода;

- что Дания и Финляндия обязаны приступить к переговорам по данному вопросу для того чтобы гарантировать право прохода через пролив Большой Бельт.

Дайте оценку требованиям Финляндии. Обоснованы ли ее претензии? Каков режим прохода через международные проливы? При ответе на вопросы используйте различные средства и способы толкования норм международного права.

9. Ознакомьтесь со следующими положениями Конвенции 1982 г. по морскому праву:

*Статья 100. Обязанность сотрудничать в пресечении пиратства*

*Все государства сотрудничают в максимально возможной степени в пресечении пиратства в открытом море или в любом другом месте за пределами юрисдикции какого-либо государства.*

*Статья 101. Определение пиратства*

*Пиратством является любое из перечисленных ниже действий:*

*а) любой неправомерный акт насилия, задержания или любой грабеж, совершаемый с личными целями экипажем или пассажирами какого-либо частновладельческого судна или частновладельческого летательного аппарата и направленный:*

*i) в открытом море против другого судна или летательного аппарата или против лиц или имущества, находящихся на их борту; ii) против какого-либо судна или летательного аппарата, лиц или имущества в месте вне юрисдикции какого бы то ни было государства;*

*б) любой акт добровольного участия в использовании какого-либо судна или летательного аппарата, совершенный со знанием обстоятельств, в силу которых судно или летательный аппарат является пиратским судном или летательным аппаратом...*

*Статья 103. Определение пиратского судна или пиратского летательного аппарата*

*Судно или летательный аппарат считается пиратским судном или пиратским летательным аппаратом, если они предназначаются лицами, имеющими над ними власть, для совершения любого из действий, предусмотряемых в статье 101. Это относится также к судну или летательному аппарату, которым пользовались для совершения таких действий, до тех пор пока они остаются под властью лиц, виновных в этих действиях.*

*Статья 105. Захват пиратского судна или пиратского летательного аппарата*

*В открытом море или в любом другом месте вне юрисдикции какого бы то ни было государства любое государство может захватить пиратское судно или пиратский летательный аппарат либо судно, или летательный аппарат, захваченные посредством пиратских действий и находящиеся во власти пиратов, арестовать находящихся на этом судне или летательном аппарате лиц и захватить находящееся на нем имущество. Судебные учреждения того государства, которое совершило этот захват, могут выносить постановления о наложении наказаний и определять, какие меры должны быть приняты в отношении таких судов, летательных аппаратов или имущества, не нарушая прав добросовестных третьих лиц.*

Являются ли пиратством действия, аналогичные действиям, предусмотренным ст. 101 Конвенции 1982 г., совершаемые военным кораблем какого-либо государства? Как быть в случае, если экипаж военного корабля взбунтовался и совершает такие действия? При ответе на вопросы используйте различные средства и способы толкования норм международного права.

## **Раздел 10 Международное воздушное право**

### **Тема 9 Международное воздушное право**

1. Изучите ст. 5 и 6 Конвенции о международной гражданской авиации 1944 г.:

*Статья 5. Право нерегулярных полетов*

*Каждое Договаривающееся государство соглашается, что все воздушные суда других Договаривающихся государств, не являющиеся воздушными судами, занятыми в регулярных международных воздушных сообщениях, имеют право, при условии соблюдения положений настоящей Конвенции, осуществлять полеты на его территорию или транзитные беспосадочные полеты через его территорию и совершать посадки с некоммерческими целями без необходимости получения предварительного разрешения и при условии, что государство, над территорией которого осуществляется полет, имеет право требовать совершения посадки. Тем не менее каждое Договаривающееся государство сохраняет за собой право по соображениям безопасности полетов требовать от воздушных судов, которые намереваются следовать над районами, являющимися недоступными или не имеющими надлежащих аэронавигационных средств, следовать по предписанным маршрутам или получать специальное разрешение на такие полеты.*

*Статья 6. Регулярные воздушные сообщения*

*Никакие регулярные международные воздушные сообщения не могут осуществляться над территорией или на территорию Договаривающегося государства, кроме как по специальному разрешению или с иной санкции этого государства и в соответствии с условиями такого разрешения или санкции.*

Под действие какой статьи подходят следующие случаи:

- а) три самолета перевозят болельщиков футбольного матча между Россией и Белоруссией из Москвы в Минск.
- б) пять самолетов перевозят участников промышленной выставки из Москвы в Ганновер.
- в) самолет еженедельно в течение лета совершает полет из Новосибирска в Мехико и обратно с целью обслуживания туристических групп.
- г) самолет-малютка совершает рейсы в целях обслуживания состоятельных людей.

При ответе на вопросы используйте различные средства и способы толкования норм международного права.

При решении задачи учтите, что в 1952 г. Совет ИКАО дал следующее определение регулярных полетов. Регулярный рейс - серия полетов, обладающая следующими характеристиками:

- полеты носят интернациональный характер;
- услуги перевозчика носят открытый публичный характер;
- полет осуществляется между двумя одними и теми же пунктами;
- полет осуществляется в соответствии с публикуемым расписанием;
- или же настолько регулярно или часто, что проведение этих полетов обладает признанной систематичностью.

2. У гражданки государства А, находящейся на борту воздушного судна государства В, во время полета над территорией государства С родился ребенок.

Гражданство какого государства должен получить ребенок с учетом следующих обстоятельств:

Законодательство о гражданстве государства А построено на основе принципа «нрава крови», государств В и С — на основе принципа «нрава почвы»? Можно ли рассматривать воздушное судно в качестве части территории государства? В случае если на борту воздушного судна будет совершено правонарушение, какое государство вправе осуществлять юрисдикцию над правонарушителем? При ответе на вопросы используйте различные средства и способы толкования норм международного права.

3. 17 сентября 1938 г. панамский самолет, вылетевший с панамского аэродрома, потерпел катастрофу в зоне канала. Панамский Верховный суд в решении от 22 февраля 1939 г. признал за собой юрисдикцию в этом деле, считая, что случай произошел не на территории зоны канала (на ее суше или на ее водах), в которой власть осуществляется Правительством США, а вне этой территории (в воздухе), т.е. там, где Панамская Республика осуществляет свои суверенные права.

В случае международно-правовой аренды определенной территории, распространяется ли юрисдикция государства-арендатора на воздушное пространство над этой территорией? Распространяется ли юрисдикция государства флага на воздушное пространство над территорией посольства? При ответе на вопрос используйте различные средства и способы толкования норм международного права.

4. Статья 7 Конвенции о борьбе с незаконным захватом воздушных судов 1970 г. гласит:

Договаривающееся государство, на территории которого оказывается предполагаемый преступник, если оно не выдает его, обязано без каких-либо исключений и независимо от того, совершено ли преступление на его территории, передать дело своим компетентным органам для целей уголовного преследования. Эти органы принимают решение таким же образом, как и в случае любого обычного преступления серьезного характера, в соответствии с законодательством этого государства.

Обязана ли Россия вернуть Северной Корее политического заключенного, который захватил самолет и прилетел в Россию с целью избежать смертной казни за высказывания, осуждающие политику северокорейского режима?

Если данное дело будет рассматриваться российским судом, может ли он расценивать политические мотивы деяния как смягчающее обстоятельство и назначить наказание ниже минимального? При ответе на вопрос используйте различные средства и способы толкования норм международного права.

5. В начале 70-х гг., во время напряженных отношений между Индией и Пакистаном, в связи с уничтожением в Пакистане индийского самолета, Индия запретила пролет над своей территорией пакистанских самолетов (в том числе и осуществляющих транзитные рейсы).

Соответствует ли решение Индии международному воздушному праву? При ответе на вопрос используйте различные средства и способы толкования норм международного права.

6. В декабре 1988 г. аппарат американской воздушной компании «ПанАм» разбился над Локерби в Шотландии, что повлекло гибель 270 человек. Причиной катастрофы была бомба, находящаяся на борту самолета. Американские и английские власти подозревали, что вина за этот террористический акт лежит на двух ливийских гражданах и поэтому потребовали у ливийских властей выдачи террористов, в чем им было отказано. Параллельно французские власти представили подобное требование вследствие катастрофы в идентичных обстоятельствах в сентябре 1989 г. самолета компании «Юта» над Нигером, повлекшего гибель 170 пассажиров. Французским властям было также отказано.

В январе 1992 г. Совет Безопасности ООН в резолюции № 731 осудил эти террористические акты, выразил осуждение ливийскому правительству и потребовал от ливийских властей немедленного предоставления полного и ясного ответа на запросы США, Великобритании и Франции «с целью обеспечения полного уничтожения международного терроризма».

В начале марта 1992 г. Ливия обратилась в Международный Суд ООН с жалобой на эти государства. Ливия утверждала, что она выполнила все свои обязанности, вытекающие из Монреальской конвенции о борьбе с незаконными актами направленными против безопасности гражданской авиации 1971 г. и что как раз США и Великобритания не соблюдают положения Конвенции, относящиеся к процедуре урегулирования споров (это действительно имело место). Кроме того, правительства этих государств обвинялись в нарушении суверенитета Ливии в связи с их требованиями выдачи ливийских граждан. Ливийское правительство просило Суд указать обеспечительные меры, запрещающие этим двум государствам предпринимать какие-то действия с целью принудить Ливию выдать своих граждан.

31 марта 1992 г. Совет Безопасности ООН, учитывая упорный отказ Ливии, решил применить положения гл. 7 Устава ООН (где говорится о принудительных мерах), считая, что «нежелание со стороны ливийского правительства показать посредством конкретных действий свое осуждение терроризма, представляет угрозу международному миру и безопасности».

Резолюция № 748 установила в отношении Ливии эмбарго на поставки оружия и воздушные сообщения, а также уменьшение важности дипломатических миссий.

Используя различные средства и способы толкования норм международного права, оцените позиции:

- США и Великобритании;
- Ливии;
- Совета Безопасности ООН.

В конечном итоге ради снятия экономических санкций Ливия пошла на выдачу своих граждан (пилотов), которые были осуждены.

7. В октябре 1985 г. четыре палестинских террориста, принадлежащие к одной из фракций Организации освобождения Палестины (ООП), захватили итальянское судно «Акилле Лауро». Около 450 пассажиров и членов экипажа были взяты в качестве заложников. Хладнокровно убив американского пассажира еврейского происхождения, террористы сдались египетским властям, которые позволили им подняться на борт египетского самолета, отлетающего в Тунис, где находится штаб ООП. Однако во время полета над международными водами Средиземного моря этот лайнер был перехвачен американским военным самолетом и, с разрешения итальянского правительства, приземлился на итальянской территории. Итальянские власти задержали четырех террористов, которые впоследствии были осуждены.

Как можно расценить действия Египта, США, Италии с точки зрения их соответствия международному праву? Какие правовые основания могут приводиться в оправдание действий

США? При ответе на вопросы используйте различные средства и способы толкования норм международного права.

## **Раздел 11 Международное космическое право**

### **Тема 10 Международное космическое право**

1. Статья 2 Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, 1967 г. содержит следующее правило: *«Космическое пространство, включая Луну и другие небесные тела, не подлежит национальному присвоению ни путем провозглашения на них суверенитета, ни путем использования или оккупации, ни любыми другими средствами».*

Дэннис Хоуп, 49-летний предприниматель из Калифорнии, объявил себя в начале 1997 г. собственником Солнечной системы, всех планет и их спутников, включая и спутник Земли - Луну. Перед этим он направил послания о намерении приватизировать «бесхозные небесные тела» в адрес ООН, Белого дома в Вашингтоне и Кремля в Москве. Ответа он не получил. Затем Д. Хоуп открыл собственную контору под названием «Лунное посольство» и стал продавать участки своей «собственности».

Допустима такая деятельность с точки зрения международного права?

2. Межконтинентальные ракеты при полете из одного пункта земного шара в другой могут пролетать через космическое пространство.

Нарушает ли использование этих ракет статью IV Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела 1967 г., которая содержит следующее правило: *«Государства - участники Договора обязуются не выводить на орбиту вокруг Земли любые объекты с ядерным оружием или любыми другими видами оружия массового уничтожения, не устанавливать такое оружие на небесных телах и не размещать такое оружие в космическом пространстве каким-либо иным образом»?*

3. Часть 2 статьи IV Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела 1967 г. гласит: *«Луна и другие небесные тела используются всеми государствами — участниками Договора исключительно в мирных целях. Запрещается создание на небесных телах военных баз, сооружений и укреплений, испытание любых типов оружия и проведение военных маневров. Использование военного персонала для научных исследований или каких-либо иных мирных целей не запрещается. Не запрещается также использование любого оборудования или средств, необходимых для мирного исследования Луны и других небесных тел».*

Нарушают ли это правило такие виды деятельности, как: обеспечение связи между военными подразделениями при помощи космических спутников, визуальные и радарные наблюдения Земли из космоса в разведывательных целях?

3. При помощи спутника государство А обнаружило на территории государства Б богатое месторождение селитры. Не ставя в известность ни государство Б, ни международное сообщество в целом, государство А арендовало этот участок у государства Б за небольшую сумму и приступило к эксплуатации месторождения.

Нарушают ли подобные действия международное космическое право? Международное экономическое право?

4. Если искусственный спутник Земли, принадлежащий государству А, пролетает над территорией государства, можно ли говорить о нарушении территориального суверенитета государства?

Может ли спутник осуществлять аэрофотосъемку территории государства или

дистанционное зондирование территории государства?

## **Раздел 12 Международное право охраны окружающей среды**

### **Тема 11 Международное право охраны окружающей среды**

1. Данное дело представляет собой первый случай международного спора, возникшего в результате трансграничного загрязнения. В начале XX века выбросы литейных заводов по производству свинца, расположенных на территории Канады, недалеко от границы с США, нанесли большой вред урожаю американских фермеров. В отсутствие писаных норм международного права, регулирующих данную ситуацию, арбитры вынесли решение по аналогии, используя принципы национального права, касающиеся загрязнения вод, применяемые в рамках федеративного государства в отношениях между двумя субъектами федерации. Арбитры констатировали необходимость привлечения Канады к международной ответственности. Вынесенным решением предусматривалась обязанность Канады выплатить 78 тыс. долл. США в пользу Соединенных Штатов.

На основе каких норм международного права мог бы быть разрешен такой спор сегодня?

2. 11 декабря 1997 г. был принят Киотский протокол к Рамочной конвенции ООН об изменении климата, который закрепляет обязательства по снижению выбросов парниковых газов. Кроме того, Протокол предусматривает торговлю квотами на выброс данных газов, т.е. одно государство может продать другому государству возможность делать выбросы вредных веществ в атмосферу. В настоящее время Киотский протокол не набрал количество ратификаций, необходимое для его вступления в силу, однако торговля квотами уже ведется. Так, прошли сделки по покупке углеродных квот между Финляндией и Канадой, между США и Коста-Рикой. Объем рынка торговли квотами оценивается специалистами в 700-1200 млрд долл.

Как Вы оцениваете данный протокол и перспективы его действия? Какие государства наиболее заинтересованы в его вступлении в силу?

3. Ознакомьтесь с содержанием некоторых положений Конвенции о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду 1977 г.:

#### *«Статья I*

*1. Каждое государство — участник настоящей Конвенции обязуется не прибегать к военному или любому иному враждебному использованию средств воздействия на природную среду, которые имеют широкие, долгосрочные или серьезные последствия, в качестве способов разрушения, нанесения ущерба или причинения вреда любому другому государству-участнику.*

*2. Каждое государство — участник настоящей Конвенции обязуется не помогать, не поощрять и не побуждать любое государство, группу государств или международную организацию к осуществлению деятельности, противоречащей положениям пункта 1 настоящей статьи.*

#### *Статья II*

*Используемый в статье I термин «средства воздействия на природную среду» относится к любым средствам для изменения — путем преднамеренного управления природными процессами — динамики, состава или структуры Земли, включая ее биоту, литосферу, гидросферу и атмосферу, или космического пространства.*

#### *Статья III*

*1. Положения настоящей Конвенции не препятствуют использованию средств воздействия на природную среду в мирных целях и не затрагивают общепризнанных принципов и применимых правил международного права, касающихся такого использования.*

*2. Государства — участники настоящей Конвенции обязуются способствовать возможно самому полному обмену научной и технической информацией об использовании средств воздействия на природную среду в мирных целях и имеют право участвовать в таком*

*обмене. Государства-участники, которые в состоянии делать это, но отдельно или совместно с другими государствами или международными организациями будут вносить вклад в международное экономическое и научное сотрудничество в области сохранения, улучшения и мирного использования окружающей среды с должным учетом нужд развивающихся районов мира».*

Некоторое время назад американские ученые разрабатывали планы изменения направления морского течения Гольфстрим. Предполагалось построить на дне океана огромный тоннель из пластика, ведущий к Америке. Если бы проект был реализован, то средняя температура в Европе уменьшилась бы на 5°. Подпадает ли данный проект под действие настоящей конвенции? Как он соотносится с морским правом?

Подпадает ли иод действие Конвенции сейсмическое оружие? Химическое оружие? Биологическое оружие? Ядерное оружие? Дефолианты — вещество, вызывающее опадание лиственного покрова, который восстанавливается через несколько сезонов?

4. В преамбуле Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния 1979 г. содержится ссылка на международный обычай, в соответствии с которым «государства имеют суверенное право разрабатывать свои собственные ресурсы согласно своей политике в области окружающей среды и несут ответственность за обеспечение того, чтобы деятельность в рамках их юрисдикции или контроля не наносила ущерб окружающей среде других государств или районов за пределами действия национальной юрисдикции». Рассмотрите следующие примеры и сделайте выводы о возможности или невозможности привлечения к ответственности соответствующих государств.

а) мировое сообщество объявило экономический бойкот государству А. Государство А, лишенное возможности потреблять нефтесодержащие источники энергии, использует каменный уголь. В результате работы ТЭЦ наносится большой ущерб атмосфере соседнего государства.

Несет ли государство А международную ответственность?

б) несут ли США ответственность за деятельность американских фирм, осуществляющих добычу селитры в Чили (эта деятельность привела к нанесению большого ущерба популяциям птиц)?

в) Государство А купило ядерный реактор в государстве В. Через три месяца эксплуатации реактора произошла авария, в результате которой был причинен ущерб окружающей среде государства С.

Несет ли государство В ответственность, если вред был причинен в результате недостатков реактора?

Какие методики расчета компенсации могут быть использованы?

## **Раздел 13 Международное сотрудничество по противодействию преступности. Международное уголовное правосудие**

### **Тема 12 Международное сотрудничество по противодействию преступности**

1. Прокурору Международного уголовного суда была представлена информация от государства F — участника Римского статута Международного уголовного суда о фактах массового нарушения прав одной из этнических групп на территории соседнего государства E, также являющегося участником Статута. При проведении расследования прокурор установил:

1) действия совершались гражданами третьего государства, не участвующего в Статуте;

2) действия совершены до вступления Статута в силу для государств F и E;

3) действия совершены представителями миротворческого контингента ООН, в отношении которого была принята Резолюция Совета Безопасности ООН (гл. 7 Устава ООН) в соответствии со ст. 16 Статута;

4) ответственность за данные действия предусмотрена законодательством государства E, но его правоохранительные органы не предприняли действий по привлечению к ответственности



виновных лиц.

Оцените указанные обстоятельства с позиции компетенции Международного уголовного суда. Какие действия может предпринять прокурор?

2. Декларация о мерах по ликвидации международного терроризма 1994 г. содержит следующие положения:

*«1. Государства—члены Организации Объединенных Наций торжественно подтверждают, что они безоговорочно осуждают как преступные и не имеющие оправдания все акты, методы и практику терроризма, где бы и кем бы они ни осуществлялись, в том числе те, которые ставят под угрозу дружественные отношения между государствами и народами и угрожают территориальной целостности и безопасности государств.*

*2 Акты, методы и практика терроризма представляют собой грубое пренебрежение целями и принципами Организации Объединенных Наций, что может угрожать международному миру и безопасности, ставить под угрозу дружественные отношения между государствами, препятствовать международному сотрудничеству и вести к подрыву нрав человека, основных свобод и демократических основ общества.*

*3 Преступные акты, направленные или рассчитанные на создание обстановки террора среди широкой общественности, группы лиц или конкретных лиц в политических целях, ни при каких обстоятельствах не могут быть оправданы, какими бы ни были соображения политического, философского, идеологического, расового, этнического, религиозного или любого другого характера, которые могут приводиться в их оправдание».*

Опишите состав международного терроризма (субъект, субъективная сторона, объект, объективная сторона). Какие акты подпадают под признаки международного терроризма? При ответе на вопрос используйте различные средства и способы толкования норм международного права.

3. Ознакомьтесь со ст. 2 и 3 Устава международной организации уголовной полиции (Интерпол).

*Статья 2*

*Организация имеет целью:*

*«а) обеспечивать широкое взаимодействие всех органов (учреждений) уголовной полиции в рамках существующего законодательства стран и в духе Всеобщей декларации прав человека;*

*б) создавать и развивать учреждения, которые могут успешно способствовать предупреждению уголовной преступности и борьбе с ней».*

*Статья 3*

*«Организации категорически запрещается осуществлять какое-либо вмешательство или деятельность политического, военного, религиозного или расового характера».*

Какие формы деятельности Интерпола вы знаете? Достаточно ли деятельности Интерпола для борьбы с международной преступностью? В чем причины ограничений деятельности Интерпола, предусмотренных ст. 3?

Попадают ли в сферу деятельности Интерпола следующие деяния:

- покушение на Папу Римского, осуществленное террористом-мусульманином;
- нападение боевиков арабской террористической группы «Черный сентябрь» на израильских спортсменов во время XX Олимпийских игр (1972 г., г. Мюнхен)?

При ответе на вопрос используйте различные средства и способы толкования норм международного права.

4. Британский подданный Саваркар, индеец по происхождению, обвинялся в государственной измене. Отправленный на пароходе «Мореа» в Индию для предания его суду, он бежал 25 октября 1910 г. на берег во время стоянки парохода в порту г. Марселя (Франция).

Саваркар был пойман французским полицейским, который с помощью находившихся на пароходе лиц, которые подняли тревогу при бегстве Саваркара, без соблюдения каких-либо формальностей привел его обратно на пароход. Франция просила о его возвращении с тем, чтобы Великобритания требовала его выдачи обычным дипломатическим путем. Великобритания отказалась выполнить это ходатайство.

Используя различные средства и способы толкования норм международного права, оцените позиции Франции и Великобритании с точки зрения их соответствия современному международному праву. Разрешите спор. Для решения можете использовать любой договор о правовой помощи, заключенный РФ — нормы о выдаче схожи.

5. Из Стамбула в Москву 15 марта 2001 г. вылетел пассажирский лайнер ТУ-154. Во время полета лайнер был захвачен террористами и по их требованию приземлился в аэропорту г. Медины (Саудовская Аравия). Террористы — Супьян Арсаев, его сын, (Идрисхан Арсаев) и племянник (Депи Магомедзаев) изначально не планировали убивать заложников, а также не требовали выкупа. Они настаивали на проведении политических переговоров по поводу политического статуса Чечни и просили ирравительство Саудовской Аравии продемонстрировать по телеканалам пленку, касающуюся предполагаемых нарушений прав человека в Чечне.

16 марта подразделения сил безопасности Саудовской Аравии штурмовали самолет. В ход штурма один террорист был убит, еще двое обезоружены. Кроме того, сотрудниками спецназа Саудовской Аравии были убиты бортпроводница Юлия Фомина и один из пассажиров — гражданин Турции.

Дайте квалификацию действиям террористов. Дайте квалификацию действиям властей Саудовской Аравии. Несет ли Саудовская Аравия ответственность за гибель бортпроводницы и пассажиров? Должны ли захваченные террористы быть выданы Российской Федерации? При ответе на вопросы используйте различные средства и способы толкования норм международного права.

6. Согласно ст. 34 Венской конвенции о праве международных договоров договор не создает обязательств или прав для третьего государства без его согласия.

Требуется ли согласие государства, должностные лица которого обвиняются в совершении международного преступления (например, геноцида) на привлечение виновных лиц к международно-правовой ответственности? Является ли это согласие государства необходимым условием для осуществления международного правосудия в отношении лиц, совершивших международные преступления? Обоснуйте свой ответ

## **Раздел 14 Право внешних сношений**

### **Тема 13 Право внешних сношений**

1. При открытии дипломатического представительства России на территории государства А, власти государства А не согласились с предположительной численностью сотрудников посольства — 200 человек и предложили сократить ее до 150 человек.

Каким образом регулируются вопросы о численности персонала Венской конвенцией 1961 г.? Каким образом может быть разрешена данная ситуация?

2. Государство А открыло на территории государства В посольство. Государство В отказалось дать агреман на назначение в качестве посла г-на X, заявив при этом, что агреман не дан, поскольку г-н X - чернокожий.

Квалифицируйте данную ситуацию. Обязательно ли указывать основания отказа в предоставлении агремана?

3. Государство А направило в государство В предложение об открытии своего посольства

па территории государства В. В ответной ноте государство В указало, что необходимости в открытии такого посольства не существует, поскольку связи между данными двумя государствами носят эпизодический характер и вполне могут осуществляться в рамках международных организаций.

В качестве ответной меры государство А отказалось допускать граждан государства В на свою территорию.

Квалифицируйте данную ситуацию. Оцепите позиции государств.

4. Помещение посольства государства А захвачено террористами и используется в качестве позиции для стрельбы.

Возможно ли в целях пресечения их деятельности проникнуть в помещение посольства несмотря на предписания ст. 22 Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 г., которая гласит: «Помещения представительства неприкосновенны. Власти государства пребывания не могут вступать в эти помещения иначе как с согласия главы представительства?»

Могут ли власти государства пребывания задержать иностранного дипломата, если последний, находясь в нетрезвом состоянии, идет по улице с огнестрельным оружием?

5. Дипломат из государства А в государстве В был застигнут на месте преступления во время кражи документов из посольства государства А. Государство А лишило его всех иммунитетов и привилегий.

Может ли А избежать судебного преследования за кражу в государстве В, мотивируя это тем, что преступление было совершено на «иностранный ночле»?

6. Статья 22 Конвенции о дипломатических сношениях 1961 г. гласит:

*«1. Помещения представительства неприкосновенны. Власти государства пребывания не могут вступать в эти помещения иначе как с согласия главы представительства.»*

*2. На государстве пребывания лежит специальная обязанность принимать все надлежащие меры для защиты помещений представительства от всякого вторжения или нанесения ущерба и для предотвращения всякого нарушения спокойствия представительства или оскорбления его достоинства.»*

*3. Помещения представительства, предметы их обстановки и другое находящееся в них имущество, а также средства передвижения представительства пользуются иммунитетом от обыска, реквизиции, ареста и исполнительных действий.»*

Гражданин государства А скрывается па территории посольства государства В от судебного преследования за политические убеждения.

Является ли нарушением Конвенции о дипломатических сношениях 1961 г. ситуация, когда государство А с целью воздействия на государство В устанавливает мощные аудиоколонки недалеко от посольства и в течение суток транслирует музыку в стиле рок? Могут ли представители государства А проникнуть на территорию посольства государства В без согласия посла?

Является ли нарушением международного дипломатического права ситуация, когда государство А начало строительство недалеко от территории иностранного посольства химического завода?

Является ли нарушением международного дипломатического права ситуация, когда сотрудники посольства (консульства) государства В во время выдачи виз гражданам государства А оскорбляют их, заставляют несколько часов ждать в очереди, требуют деньги за ускорение прохождения процедуры выдачи визы?

7. 8 августа 1990 г., после того как Ирак объявил об аннексии Кувейта, всем дипломатическим представительствам было предписано закрыться. Было также заявлено, что

персонал представительств лишается дипломатического иммунитета. Совет Безопасности ООН выразил протест против действий Ирака и потребовал отмены вышеуказанных распоряжений. 24 августа 1990 г. вооруженные силы Ирака окружили и блокировали незакрывшиеся представительства.

Может ли Ирак лишить дипломатического иммунитета сотрудников иностранных представительств? Оцените действия Ирака с учетом следующих положений Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 г.:

*Статья 2*

*Установление дипломатических отношений между государствами и учреждение постоянных дипломатических представительств осуществляются по взаимному согласию.*

*Статья 9*

*1. Государство пребывания может в любое время, не будучи обязано мотивировать свое решение, уведомить аккредитующее государство, что глава представительства или какой-либо из членов дипломатического персонала представительства является persona non grata или что любой другой член персонала представительства является неприемлемым. В таком случае аккредитующее государство должно соответственно отозвать данное лицо или прекратить его функции в представительстве. То или иное лицо может быть объявлено persona non grata или неприемлемым до прибытия на территорию государства пребывания.*

*2. Если аккредитующее государство откажется выполнить или не выполнит в течение разумного срока свои обязательства, предусматриваемые в пункте 1 настоящей статьи, государство пребывания может отказаться признавать данное лицо сотрудником представительства.*

8. После свержения в феврале 1979 г. иранского шаха, новый режим, который установился в Тегеране, не всегда был в состоянии владеть ситуацией, и в беспорядке, который из этого проистекал, некоторые действия фактических властей выходили из-под контроля властей законных. В ноябре 1979 г. манифестанты атаковали американское посольство и, несмотря на призывы персонала посольства о помощи, адресованные силам иранской безопасности, взяли некоторых американских граждан, имеющих дипломатический статус, в качестве заложников. Учитывая отказ иранских властей произвести эвакуацию посольства и освободить заложников, США обратились в Международный Суд ООН.

Дайте международно-правовую оценку данной ситуации. Какие нарушения международного права совершены Ираном?

9. В августе 1917 г., после того как Куба вступила в мировую войну на стороне союзных держав, Гейнрихс, бывший до того секретарем германского посольства в Мадриде, был задержан как военнопленный в момент, когда он высадился в Гаване с испанского парохода, на котором следовал к месту своего нового назначения — в Мексику<sup>1</sup>.

В 1926 г. г-же Коллоптай, назначенной Советским правительством на пост посланника в Мексике, было отказано в разрешении проехать по пути к месту ее назначения через Соединенные Штаты (которые тогда еще не имели дипломатических отношений с СССР).

В 1541 г. Ринкон и Фрегозо, французские послы в Турции и Венеции, во время путешествия по реке По были арестованы губернатором Милана и убиты, а их бумаги захвачены<sup>2</sup>.

Правомерны ли действия властей Кубы, США и Милана в соответствующих ситуациях? Распространяются ли дипломатические иммунитеты на дипломатов во время их пребывания в третьих государствах?

10. В апреле 1970 г. в Гватемале был похищен группой вооруженных лиц посол ФРГ Карл фон Шпрети. Похитители предъявили ультиматум: если власти не освободят 22 политических заключенных, то они убьют западногерманского посла. Гватемальское правительство отказалось

удовлетворить это требование, и в результате посол ФРГ был найден мертвым неподалеку от гватемальской столицы.

Обязаны ли были власти Гватемалы в данном случае ради спасения жизни дипломата удовлетворить требования преступников?

11. 10 ноября 1657 г. во Франции шведская королева Христина, отрекшаяся уже от престола, приговорила своего шталмейстера Мональдеки к смертной казни и заставила своих телохранителей привести приговор в исполнение.

Подлежит ли глава государства в таких случаях преследованию на территории иностранного государства? Обладает ли глава государства правом осуществлять публичную власть в отношении граждан своего государства, находясь на территории другого государства? Обладает ли глава государства правом издавать правоприменительные акты, подлежащие исполнению на территории другого государства?

12. На территории представительства государства А в государстве Б скрывается лицо, совершившее ряд опасных уголовных преступлений. Сотрудники представительства отказываются его выдать.

Могут ли власти государства Б проникнуть на территорию представительства с целью задержания преступника?

13. В 1867 г. в Париже русский подданный Никитченко, не принадлежавший к составу русского посольства, произвел покушение на члена посольства и ранил его в помещении посольства. Явившаяся по приглашению посольства французская полиция арестовала преступника. Российское правительство потребовало его выдачи на том основании, что поскольку преступление было совершено в помещении его посольства, оно подлежит исключительно российской юрисдикции. Однако французское правительство отказало в выдаче.

Как можно оценить данную ситуацию с позиций современного международного права?

## **Раздел 15 Право международных организаций**

### **Тема 14 Право международных организаций**

1. Проанализируйте следующие положения Устава СНГ:

#### *Статья 1*

*Содружество основано на началах суверенного равенства всех его членов. Государства-члены являются самостоятельными и равноправными субъектами международного права.*

*Содружество служит дальнейшему развитию и укреплению отношений дружбы, добрососедства, межнационального согласия, доверия, взаимопонимания и взаимовыгодного сотрудничества между государствами-членами.*

*Содружество не является государством и не обладает наднациональными полномочиями.*

#### *Статья 5*

*Основной правовой базой межгосударственных отношений в рамках Содружества являются многосторонние и двусторонние соглашения в различных областях взаимоотношений государств-членов.*

Какова на ваш взгляд правовая природа СНГ?

Можно ли считать СНГ: региональной международной организацией; международной организацией общей компетенции; международной организацией с высокой степенью интеграции государств-членов; эффективной международной организацией; наднациональной международной организацией? Подкрепите ответ ссылками на Устав СНГ.

2. Являются ли субъектами международного права следующие структуры: Всемирный конгресс этнических религий; Генеральная Ассамблея ООН; ООН; Европейский Совет; Совет Европы; Международный Суд ООН; Международный трибунал по Югославии; УЕФА; Всемирная торговая организация; Международный олимпийский комитет; Российская ассоциация международного права?

3. Государства создали международную специализированную организацию. В качестве участников этой организации каждое государство назначило по одному юридическому лицу, ведущему свою деятельность в данной области. На заседаниях главных органов этой организации присутствовали представители этих юридических лиц, они же исполняли решения организации. В рамках этой организации юридические лица – участники заключили договор о принципах своей деятельности.

Является ли данная организация межгосударственной?

Могут ли быть членами межгосударственной организации частные лица?

Какие существуют формы их участия в деятельности межгосударственных организаций?

Какова юридическая природа договора, заключенного юридическими лицами в рамках данной организации?

4. 21 декабря 2012 г. в Республике Южный Судан (РЮС) был сбит вертолет Ми-8 российской авиакомпании «Нижневартонскавиа», работавший по контракту с МООНЮС. В результате инцидента погибли все четыре члена экипажа. Официальные представители Южного Судана заявили, что машина была сбита военными по ошибке, несмотря на то, что они были в установленном порядке поставлены в известность о запланированном полете.

В страну были направлены эксперты ООН для проведения следственных мероприятий в дополнение к расследованию инцидента, которое ведут власти РЮС.

Совбез ООН принял резолюцию, осуждающую убийство специалистов. Соавторами документа выступили Россия, Азербайджан, Великобритания и Франция. Члены Совета самым решительным образом осудили убийства и все акты насилия в отношении миротворцев Организации Объединенных Наций, в том числе недавний инцидент с вертолетом ООН в Южном Судане. В резолюции особо подчеркивается необходимость привлечения виновных в таких нападениях к ответственности. Также Совбез призвал генерального секретаря ООН принять все меры для усиления гарантий безопасности сотрудников миссий ООН.

Каков юридический статус резолюций Совбеза ООН?

Какими привилегиями и иммунитетами пользуется персонал ООН?

Какие санкции могут применяться международными организациями?

## **Раздел 16 Мирное урегулирование международных споров**

### **Тема 15 Мирное урегулирование международных споров**

1. Между государством А и государством В заключен договор, в который включено условие о создании арбитражного суда в случае возникновения спора по формуле  $(1 + 1) + 1 = 3$  (каждое государство выбирает по одному арбитру; арбитры, избранные сторонами, выбирают суперарбитра). Спустя некоторое время между государствами А и В возник спор. Государство А отказывается назначать арбитра.

Дайте правовую квалификацию действий государства А. Будет ли разрешен международный спор? Какие дополнения следует вносить в условие о третейском разбирательстве, чтобы подобная ситуация не блокировала процесс разрешения международного спора?

2. В случае если государство А не выполняет решение международного третейского суда, можно ли принудить его к исполнению? Обязательно ли решение третейского суда? На чем

основана юридическая сила такого решения?

3. Госсекретарь США осудила Россию и солидарные с ней страны за заявление о необходимости решения северокорейской проблемы дипломатическими методами.

Согласуется ли данная точка зрения с положениями международно-правовых актов, применяемых к таким ситуациям?

С соблюдением каких процедурных правил могут быть использованы методы урегулирования межгосударственных споров в контексте положений Устава ООН?

4. В международном договоре между государствами А и В содержится ссылка на «Международный Суд» как на орган, рассматривающий споры между сторонами договора. После того как возник спор, государство А обратилось в Международный Суд ООН, ссылаясь на подсудность спора этому органу в соответствии с ч. 1 ст. 36 Статута Международного Суда ООН: «К ведению Суда относятся все дела, которые будут переданы ему сторонами, и все вопросы, специально предусмотренные Уставом Объединенных Наций или действующими договорами и конвенциями».

По мнению государства В в договоре речь идет о любом международном суде, а в случае возникновения спора, конкретный орган должен быть определен сторонами в специальном соглашении.

Должен ли Международный Суд ООН принять дело к рассмотрению?

5. Государством А и государством В была согласована согласительная процедура разрешения международного спора. В специальном соглашении содержалось положение, в соответствии с которым стороны принимали на себя обязательства «учесть мнение согласительной комиссии при выработке вариантов урегулирования конфликта». Сформированная комиссия изучила факты и подготовила рекомендации. Государство А согласилось с мнением комиссии, в то время как государство В полностью отрицает правильность выводов комиссии. Государство А обратилось с жалобой в Международный Суд ООН (оба государства до этого сделали односторонние заявления о признании юрисдикции Международного Суда ООН).

Представитель государства В в одном из публичных выступлений заявил: «Действия государства А представляют собой злоупотребление правом. Изначально процедура разрешения споров, согласованная сторонами, исключает использование любых других средств мирного урегулирования».

Какую позицию следует занять Международному Суду ООН в отношении своей компетенции рассматривать данный спор?

6. 14 мая 1993 г. Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) обратилась в Международный Суд ООН с просьбой о даче консультативного заключения. Запрос был сформулирован следующим образом: «Учитывая последствия, которые оказывает ядерное оружие на окружающую среду и здоровье человека, является ли его использование государством в ходе войны или другого вооруженного конфликта противоправным по международному праву, и в том числе по Уставу ВОЗ?»

Должен ли Международный Суд ООН выносить заключение по данному запросу? Учтите следующие положения:

*Статья 96 Устава ООН (п. 2):*

*«Другие органы Организации Объединенных Наций и специализированные учреждения, которым Генеральная Ассамблея может дать в любое время разрешение на это, также могут запрашивать консультативные заключения Суда по юридическим вопросам, возникающим в пределах их круга деятельности».*

*Статья 65 Статута Международного Суда ООН:*

*«Суд может давать консультативные заключения по любому юридическому вопросу, по запросу любого учреждения, уполномоченного делать такие запросы самим Уставом Объединенных Наций или согласно этому Уставу».*

*Статья 1 Устава ВОЗ:*

*«Целью Всемирной организации здравоохранения... является достижение всеми народами возможно высшего уровня здоровья».*

*Статья 2 Устава ВОЗ:*

*«Функциями Организации, ведущими к указанной цели, будет:*

*а) действовать в качестве руководящего и координирующего органа в международной работе по здравоохранению;...*

*б) в сотрудничестве, где это является необходимым, с другими специализированными учреждениями способствовать предотвращению несчастных случаев;...*

*в) поощрять и проводить исследования в области здравоохранения;...*

*г) вообще принимать все необходимые меры для достижения целей ' Организации».*

*Статья 76 Устава ВОЗ:*

*«С санкции Генеральной Ассамблеи Объединенных Наций или в соответствии с полномочиями, основанными на любом соглашении между Организацией и Объединенными Нациями, Организация может обращаться к Международному Суду за заключением по любому юридическому вопросу, возникающему в пределах компетенции Организации».*

## **Раздел 17 Право международной безопасности**

### **Тема 16 Право международной безопасности**

1. *Статья 51 Устава ООН закрепляет право государств на самооборону:*

*«Настоящий Устав ни в коей мере не затрагивает неотъемлемого права на индивидуальную или коллективную самооборону, если произойдет вооруженное нападение на Члена Организации, до тех пор пока Совет Безопасности не примет мер, необходимых для поддержания международного мира и безопасности. Меры, принятые Членами Организации при осуществлении этого права на самооборону, должны быть немедленно сообщены Совету Безопасности и никоим образом не должны затрагивать полномочий и ответственности Совета Безопасности, в соответствии с настоящим Уставом, в отношении пред-принятия в любое время таких действий, какие он сочтет необходимыми для поддержания или восстановления международного мира и безопасности».*

Можно ли понимать под вооруженным нападением по смыслу настоящей статьи:

- угрозу силой;
- применение силы;
- засылку террористов;
- помощь государству-агрессору?

Вытекает ли из ст. 51 Устава ООН, что самооборона может иметь место только тогда, когда вооруженное нападение осуществлялось в отношении территории государства и его политической независимости?

Какие материальные и формальные условия осуществления права на самооборону можно выделить?

Государству А стало известно о готовящемся ядерном ударе со стороны государства В. Можно ли считать превентивный ядерный удар государства В, актом самообороны?

2. Государство А создает и засылает вооруженные банды на территорию государства В. Может ли государство В в порядке самообороны:

- нанести ядерный удар по государству А;



- национализировать имущество граждан государства А;
- принять закон, согласно которому опознанных террористов необходимо расстреливать на месте без судебных процедур?

Какие действия со стороны государства В на ваш взгляд необходимы?

Несет ли государство, подвергнутое интервенции по гуманитарным мотивам, международную ответственность за ущерб и потери в случае оказания сопротивления государству или международной организации, осуществляющим такую интервенцию?

Если бы США напали на японские силы во время приближения последних к Пёрл-Харбору, можно было бы считать это самообороной?

3. 9 апреля 1914 г. должностное лицо и два матроса с американского корабля «Дельфин» были без достаточных оснований арестованы в мексиканском порту Тампико солдатами, которыми командовал офицер вооруженных сил главы временного мексиканского правительства генерала Хуэрты. Вскоре после этого генерал Хуэрта приказал освободить арестованных американцев. Офицер принес свои извинения, а генерал Хуэрта выразил сожаление о случившемся. Однако командующий военно-морскими силами Соединенных Штатов в этой зоне контр-адмирал Мейо не удовлетворился указанными выше извинениями и потребовал, чтобы военный командир порта оказал флагу Соединенных Штатов особые почести. Генерал Хуэрта согласился салютовать американскому флагу двадцать одним выстрелом, но настаивал, чтобы американские суда ответили соответствующим салютом, выстрел за выстрел. Это предложение было отклонено американской стороной, и 20 апреля 1914 г. Президент Вильсон обратился к Конгрессу с просьбой санкционировать использование вооруженных сил Соединенных Штатов для того, чтобы обеспечить со стороны генерала Хуэрты и его сторонников «наиболее полное признание нрав и достоинства Соединенных Штатов» ...

За день до принятия Конгрессом этой резолюции американский адмирал Флетчер, командовавший военно-морскими силами, находившимися у берегов Мексики, действуя в соответствии с данными ему инструкциями, высадил в г. Вера-Круц морскую пехоту и захватил таможеню.

Дайте международно-правовую квалификацию действиям Мексики и США.

4. В начале 70-х гг. XX в. Франция приступила к серии ядерных испытаний в атмосфере во Французской Полинезии. Австралия и Новая Зеландия, опасаясь радиоактивных осадков потребовали от Франции прекращения ядерных испытаний, а когда такового не последовало, обратились в Международный Суд ООН с иском к Франции. Два государства просили у Международного Суда вынести решение, обязывающее Францию прекратить ядерные испытания. Учитывая субъективные интересы Австралии и Новой Зеландии, а также тот факт, что в 1974 г. французские власти сделали ряд заявлений с обещаниями прекратить ядерные испытания, Суд счел, что международный спор исчерпан и прекратил дело.

Французские власти не выполнили своих обещаний, и через некоторое время Франция приступила к новой серии ядерных испытаний.

Порождает ли одностороннее заявление государства международно-правовые последствия?

Существует ли возможность возобновления в Международном Суде ООН дела по данному основанию?

Как можно расценить позицию Международного Суда ООН по данному вопросу?

## **Раздел 18 Право вооруженных конфликтов**

### **Тема 17 Право вооруженных конфликтов**

1. В каких случаях война является правомерной?

Как понимать выражение: «справедливая война»?

Можно ли сказать, что правомерная война и справедливая война — это одно и то же?

Как понимать такие термины, как: дипломатическая война; партизанская война; экономическая война; демилитаризация; нейтрализация; интернационализация?

2. Допустимы ли отступления от правил Женевских конвенций 1949 г. в порядке применения репрессалий?

Если противник отдал приказ «не брать пленных», возможно ли принятие соответствующей встречной меры?

Можно ли оправдать невыполнение законов и обычаев войны крайней необходимостью, учитывая то, что крайняя необходимость может пониматься как «общий принцип права, признанный цивилизованными нациями»?

3. Ознакомьтесь со ст. 1-3 III Гагской конвенции об открытии военных действий 1907 г.:

*Статья 1*

*Договаривающиеся державы признают, что военные действия между ними не должны начинаться без предварительного и недвусмысленного предупреждения, которое будет иметь или форму мотивированного объявления войны, или форму ультиматума с условным объявлением войны.*

*Статья 2*

*Состояние войны должно быть без замедления оповещено нейтральным державам и будет иметь для них действительную силу лишь после получения оповещения, каковое может быть сделано даже по телеграфу. Однако нейтральные державы не могут ссылаться на отсутствие оповещения, если будет установлено с несомненностью, что на деле они знали о состоянии войны.*

Каковы правовые последствия объявления военных действий в отношении воюющих сторон?

В отношении нейтрального государства?

Если война не объявлена, что это влечет?

В ст. 1 говорится о предварительном предупреждении. Каков должен быть минимальный срок между предупреждением и началом военных действий?

4. Ознакомьтесь со статьями 40-41 IV Конвенции о законах и обычаях сухопутной войны 1907 г.:

*Статья 40*

*Всякое существенное нарушение перемирия одною из Сторон дает право другой отказаться от него и даже в крайнем случае немедленно возобновить военные действия.*

*Статья 41*

*Нарушение условий перемирия отдельными лицами, действующими по собственному почину, дает только право требовать наказания виновных и вознаграждения за понесенные потери, если бы таковые случились.*

Дайте правовую оценку следующих ситуаций:

- по приказу командующего войсками во время перемирия был нанесен ракетный удар по позициям неприятеля.

- по приказу командира отделения, санкционированному командованием, отделение напало на неприятельский расчет артиллерийского орудия во время перемирия и уничтожило его.

- два солдата напали на солдата неприятеля и ограбили его во время перемирия.

5. В июне 1940 г., после вторжения германских войск во Францию и после того, как правительство Виши заключило с Германией перемирие, значительная часть французского флота сконцентрировалась в Оране (Северная Африка). Великобритания потребовала от командующего

французским флотом выполнение одного из трех условий:

- а) суда должны быть уведены в Британию и разоружены;
- б) суда должны быть уведены в отдаленный французский порт и разоружены;
- в) суда должны быть потоплены. После отказа выполнить эти условия, английские войска атаковали французский флот и потопили большую часть французских кораблей.

Дайте правовую оценку данной ситуации.

6. Статья 37 Дополнительного протокола к Женевским конвенциям 1949 г., касающегося защиты жертв международных вооруженных конфликтов гласит:

*«1. Запрещается убивать, наносить ранения или брать в плен противника, прибегая к вероломству. Вероломством считаются действия, направленные на то, чтобы вызвать доверие противника и заставить его поверить, что он имеет право на защиту или обязан предоставить такую защиту согласно нормам международного права, применяемого в период вооруженных конфликтов, с целью обмана такого доверия...*

*2. Военные хитрости не запрещаются. Такими хитростями являются действия, направленные на то, чтобы ввести противника в заблуждение или побудить его действовать опрометчиво, но которые не нарушают каких-либо норм международного права, применяемых в период вооруженных конфликтов, и которые не являются вероломными, поскольку они не обманывают доверие противной стороны в отношении защиты, предоставляемой этим правом. Примерами таких хитростей являются следующие действия: использование маскировки, ловушек, ложных операций и дезинформация».*

Являются ли вероломством следующие действия:

- симулирование намерения вести переговоры под флагом перемирия или симулирование капитуляции с целью предоставить возможность войскам отойти на заранее укрепленные позиции;
- симулирование большого количества нападающих посредством использования муляжей;
- переодевание нападающих в гражданскую форму;
- переодевание военнослужащих в форму противника с целью приблизиться к его позициям;
- отравление колодцев;
- подкуп неприятельского командования;
- убийство неприятельского военачальника с помощью террористов.

7. Любое нарушение этих запрещений не освобождает стороны, находящиеся в конфликте, от их правовых обязательств по отношению к гражданскому населению и гражданским лицам...»

На основе приведенного текста из Женевской конвенции 1949 г. дайте международно-правовую оценку действиям Германии и Великобритании в следующей ситуации.

23 августа 1940 г. пилоты германских бомбардировщиков, имея задачу сбросить бомбовый груз на авиационные заводы и нефтехранилища на окраине Лондона, ошиблись в расчетах и сбросили бомбы на центр английской столицы, взорвав несколько домов и убив некоторое число мирных жителей. Англичане решили, что это преднамеренная бомбардировка густонаселенных кварталов столицы, и на следующий вечер английская авиация в качестве ответной меры совершила налет на Берлин. Официально сообщалось, что в результате налета убито десять и ранено двадцать девять человек. 7 сентября немцы предприняли ответный удар. В результате бомбардировки жилых кварталов Лондона, нефтеперегонных заводов, складов, доков, электростанций только в ночь с 7 по 8 сентября погибло 842 человека и было ранено 2347. Причинен большой материальный ущерб.

## Блок С

### С.0 Практические задания

#### Раздел 7 Международное право прав человека

##### Тема 6 Международное право прав человека

Составьте проект жалобы в Комитет ООН по правам человека

#### Раздел 14 Право внешних сношений

##### Тема 13 Право внешних сношений

Вы являетесь дипломатом в одном из следующих государств:

- а) Мексика;
- б) Франция;
- в) Австралия.

Напишите короткую речь, выражающую позицию вашего государства по поводу: ядерных испытаний, проводимых этим государством; прихода к власти в этом государстве блока левых сил; заключения с этим государством договора о правовой помощи.

#### Раздел 15 Право международных организаций

##### Тема 14 Право международных организаций

С учетом изменения политической ситуации на международной арене сформулируйте Ваши предложения относительно пересмотра структуры и содержания Устава ООН.

## Блок D

### Вопросы к экзамену

1. Понятие международного права. Предмет международного права.
2. Порядок нормообразования. Создания международно-правовых обычаев. Нормотворческая деятельность международных организаций.
3. Классификация норм международного права.
4. Источники международного права: понятие, виды.
5. Возникновение и развитие международного права.
6. Соотношение международного права и внутригосударственного права.
7. Государства как основные субъекты международного права.
8. Народы и нации, борющиеся за независимость.
9. Государственно-подобные образования: понятие, признаки, статус.
10. Международные межправительственные организации.
11. Индивиды как нетрадиционные субъекты международного права.
12. Основные принципы международного права.
13. Территория в международном праве: понятие, значение, виды.
14. Государственная территория: понятие, составные части, режим.
15. Государственные границы: понятие, установление (делимитация и демаркация), изменение, режим. Пограничные реки и озера.
16. Способы приобретения и утраты территории: исторический титул, оккупация, лишение, аренда, уступка, продажа, обмен. Подмандатные, подопечные, самоуправляющиеся территории.
17. Проблемы разграничения государственных территорий. Территориальное разграничение в Баренцевом, Беринговом и Каспийском морях. Вопрос о Курильских островах, позиция России.

18. Международные реки: понятие и правовой режим. Правовой режим трансграничных водотоков и международных озер вне целей судоходства: понятие и правовой режим.
19. Арктика: понятие, правовой режим. Арктический континентальный шельф. Законодательство России и иных арктических государств об арктических пространствах. Северный морской путь.
20. Международно-правовой режим Антарктики: понятие, принципы. Освоение минеральных ресурсов Антарктики. Защита живых ресурсов. Консультативные совещания.
21. Международно-правовой режим архипелага Шпицберген. РФ и Шпицберген.
22. Понятие международно-правовой ответственности. Основания международно-правовой ответственности. Элементы международно-правовой ответственности.
23. Элементы международно-противоправного деяния. Виды международно-противоправного деяния. Отграничение правонарушений от смежных деяний.
24. Обстоятельства, исключающие противоправность.
25. Ответственность за правомерную деятельность.
26. Виды и формы международно-правовой ответственности. Осуществление ответственности.
27. Право международных договоров: понятие, источники.
28. Участники в договоре. Договоры и третьи (не участвующие) государства.
29. Заключение международных договоров. Опубликование и регистрация.
30. Условия действительности и недействительности международных договоров.
31. Прекращение и приостановление действия международных договоров.
32. Толкование международных договоров: виды, принципы.
33. Международное сотрудничество в области прав человека. Международные стандарты в области прав и свобод человека и их отражение в международных документах.
34. Договорные и внедоговорные органы по защите прав и свобод человека, действующие в рамках ООН.
35. Право убежища.
36. Беженцы и перемещенные лица.
37. Трудящиеся-мигранты.
38. Защита меньшинств и коренных народов.
39. Истоки и основы международного экономического права. Предмет, понятие и система международного экономического права.
40. Субъекты международного экономического права.
41. Источники международного экономического права.
42. Правовое регулирование международных экономических отношений на универсальном уровне.
43. Правовое регулирование международных экономических отношений на региональном уровне.
44. Международное морское право: понятие, источники, субъекты. Пределы действия норм международного морского права.
45. Правовой статус и режим морских пространств, находящихся в пределах территории государств.
46. Правовой статус и режим морских пространств, находящихся вне пределов территории государств.
47. Морские пространства, имеющие различный правовой статус.
48. Международное воздушное право: понятие, предмет, система, источники, принципы.
49. Правовой режим международных полетов над государственной территорией и за ее пределами и режим воздушного пространства.

50. Правила полетов в воздушном пространстве государств и в международном воздушном пространстве. Коммерческие «свободы воздуха» и регулирование доступа на рынок воздушного транспорта. Авиационная безопасность.
51. Международные авиационные организации.
52. Международное космическое право: понятие, становление и развитие, источники.
53. Субъекты и объекты международного космического права.
54. Правовой режим космического пространства и небесных тел.
55. Правовой статус космонавтов и искусственных космических объектов.
56. Международное сотрудничество в освоении космоса.
57. Ответственность в международном космическом праве.
58. Понятие международного права охраны окружающей среды и его значение. Роль международных организаций и международных конференций в становлении и развитии международного права охраны окружающей среды.
59. Источники и принципы международного права охраны окружающей среды.
60. Международно-правовая охрана природных объектов. Защита окружающей среды как часть регулирования отдельных видов деятельности государств.
61. Методология и понятийный аппарат. Основные направления и формы международного сотрудничества в борьбе с преступностью.
62. Органы ООН, занимающиеся вопросами противодействия преступности.
63. Интерпол – Международная организация уголовной полиции.
64. Международное контртеррористическое сотрудничество государств и международных организаций. Международное уголовное правосудие.
65. Право внешних сношений: понятие, источники. Органы внешних сношений.
66. Понятие межправительственных (международных) организаций (ММПО). Классификация ММПО.
67. Создание ММПО. Участники ММПО. Прекращение ММПО и членства в ней.
68. Особенности правосубъектности ММПО. Функции и компетенция ММПО. Органы международной организации: классификация, порядок формирования. Порядок принятия решений международными организациями их юридическая сила.
69. Понятие права международных организаций.
70. Общая характеристика структуры и деятельности ООН. Специализированные учреждения ООН. Региональные организации и субрегиональные структуры и их взаимодействие с ООН. Международные неправительственные организации и формы их сотрудничества с ООН. Процесс обновления и адаптации ООН ее Устава к новым мировым реалиям и переменам.
71. Понятие международного спора. Принцип мирного разрешения международных споров.
72. Мирные средства разрешения международных споров.
73. Понятие «безопасность». Объекты безопасности. Угрозы и вызовы безопасности государства и мирового сообщества.
74. Субъекты и правовые основы обеспечения безопасности государства.
75. Субъекты, международное право и международно-правовые средства обеспечения безопасности мирового сообщества.
76. Политико-правовые аспекты коллективной безопасности: универсального характера.
77. Операции по поддержанию мира.
78. Политико-правовые аспекты региональных систем коллективной безопасности.
79. Разоружение и ограничение вооружений.
80. Право вооруженных конфликтов: понятие, источники, предмет регулирования.

81. Правовые последствия начала войны.
82. Нейтралитет во время войны. П
83. Правовое положение участников вооруженных конфликтов.
84. Правовой режим военной оккупации.
85. Запрещенные средства и методы ведения военных действий.
86. Средства и методы ведения морской войны.
87. Средства и методы ведения воздушной войны.
88. Защита прав личности во время вооруженного конфликта.
89. Международно-правовая регламентация окончания военных действий и состояния войны.
90. Проблемы международно-правового регулирования отношений, возникающих в период вооруженных конфликтов немеждународного характера.

**Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания**

Оценочные средства	Показатели	Критерий для оценки «5»	Критерий для оценки «4»	Критерий для оценки «3»	Критерий для оценки «2»
Задания блока А.0	Полнота выполнения тестовых заданий. Своевременность выполнения. Правильность ответов на вопросы. Самостоятельность тестирования.	Процент правильных ответов составляет 86% и более	Процент правильных ответов составляет от 71% до 85%	Процент правильных ответов составляет от 55% до 70%	Процент правильных ответов составляет менее 55%
Задания блока А.1	Полнота изложения теоретического материала. Правильность и аргументированность изложения. Самостоятельность ответа. Владение юридической терминологией. Степень осознанности, понимания изученного. Глубина / полнота рассмотрения темы.	Обучающийся демонстрирует системные теоретические знания, владеет терминологией, делает аргументированные выводы и обобщения, на высоком уровне раскрывает категории и понятия международного права, его источники, содержание, приводит примеры, показывает умение правильно определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим международным отношениям, умение толковать правовые нормы и	Обучающийся показывает прочные теоретические знания, владеет терминологией, делает аргументированные выводы и обобщения, раскрывает категории международного права, его источники, содержание и этапы развития, приводит примеры, показывает умение определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим международным отношениям, умение толковать правовые нормы и принимать правовые решения	Обучающийся демонстрирует нетвердые теоретические знания, проявляет слабо сформированные навыки определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим международным отношениям, умение толковать правовые нормы и принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими международные отношения, недостаточное умение делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает неспособность правильно определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим международным отношениям; толковать правовые нормы, применяя различные способы и виды толкования;	Обучающийся не демонстрирует знание категорий и понятий международного права, его источников, содержания и этапов развития, не владеет терминологией, не умеет делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает неспособность правильно определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим международным отношениям; толковать правовые нормы, применяя различные способы и виды толкования;

Оценочные средства	Показатели	Критерий для оценки «5»	Критерий для оценки «4»	Критерий для оценки «3»	Критерий для оценки «2»
		принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими международные отношения, демонстрирует свободное владение юридической речью и способность быстро реагировать на уточняющие вопросы	в соответствии с правовыми актами, регулирующими международные отношения, демонстрирует свободное владение юридической речью, но при этом делает несущественные ошибки, которые быстро исправляет самостоятельно или при незначительной коррекции со стороны преподавателя	терминологией, логичностью и последовательностью изложения, делает ошибки, которые может исправить только при коррекции преподавателем	принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими международные отношения, демонстрирует слабое владение юридической речью, проявляет отсутствие логичности и последовательности изложения, делает ошибки, которые не может исправить, даже при коррекции преподавателем, отказывается отвечать на занятии
Задания блока Б.1	Полнота и своевременность выполнения. Последовательность, ясность и аргументированность выполнения. Самостоятельность Решения. Способность анализировать и обобщать информацию. Установление причинно-следственных связей, выявление закономерности. Обоснованность ответа ссылками на нормы действующего законодательства	Обучающийся самостоятельно решил полностью и в установленные сроки практическую задачу. Четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы. Проявил твёрдые знания категорий и понятий международного права, его источников; безошибочно определяет нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим международным отношениям; уверенно совершает юридические действия в точном соответствии с законом	Обучающийся самостоятельно решил полностью и в установленные сроки практическую задачу. Ответил на все контрольные вопросы задачи, допуская незначительные ошибки. Проявил знания категорий и понятий международного права, его источников; безошибочно определяет нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим международным отношениям; уверенно совершает юридические действия в точном соответствии с законом	Обучающийся решил практическую задачу с замечаниями. Ответил на все контрольные вопросы, но с замечаниями. Обучающийся проявляет нетвёрдые знания категорий и понятий международного права, его источников; при решении практической задачи допускает ошибки, которые способен исправить с помощью преподавателя	Обучающийся не решил или решил неправильно практическую задачу, ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на конкретные вопросы. Обучающийся имеет слабые, фрагментарные, разрозненные знания категорий и понятий международного права, его источников
Задания Блока С.0	Самостоятельность ответа. Владение юридической Терминологией. Характер представления	Обучающийся самостоятельно, полностью и в установленные сроки выполнил практическое задание. Уверенно	Обучающийся самостоятельно, полностью и в установленные сроки выполнил практическое задание. Уверенно	Обучающийся полностью и в установленные сроки выполнил практическое задание, но в полном соответствии с	Обучающийся не владеет навыками составления юридических документов; не способен формулировать



Оценочные средства	Показатели	Критерий для оценки «5»	Критерий для оценки «4»	Критерий для оценки «3»	Критерий для оценки «2»
	результатов (наглядность, оформление, донесение информации). Обоснованность ответа ссылками на нормы действующего законодательства	владеет навыками составления юридических документов; проявляет прочные навыки постановки правовых целей и задач и их эффективного достижения; уверенно и без ошибок объясняет выполнение всех этапов (алгоритма) выполнения практического задания.	владеет навыками составления юридических документов; достаточно уверенно владеет навыками постановки правовых целей и задач и их эффективного достижения; проявляет достаточные навыки выполнения всех этапов (алгоритма) выполнения практического задания.	образцом, данным преподавателем. Или, при выполнении практического задания допускал ошибки, которые способен исправить с помощью преподавателя; речевое (текстовое) оформление объяснения этапов (алгоритма) выполнения практического задания требует поправок, коррекции со стороны преподавателя	правовые цели и задачи и определять пути их эффективного достижения. Обучающийся не способен дать объяснение этапов (алгоритма) выполнения практического задания, дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа
Задания блока D (экзамен)	Полнота и глубина изложения теоретического материала. Последовательность, четкость, логичность в изложении теоретического материала. Умение увязывать теорию с юридической практикой. Самостоятельность ответа. Культура речи. Использование ссылок на нормы действующего законодательства. Умение аргументировать собственную позицию при ответе на дополнительные вопросы в рамках билета	Обучающийся демонстрирует системные теоретические знания, свободно владеет терминологией, делает аргументированные выводы и обобщения, на высоком уровне раскрывает категории и понятия международного права, его источники, содержание и этапы развития, приводит примеры, уверенно показывает умение правильно определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим международным отношениям, умение толковать правовые нормы и принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими международные отношения, демонстрирует	Обучающийся демонстрирует прочные теоретические знания, владеет терминологией, делает аргументированные выводы и обобщения, раскрывает категории и понятия международного права, его источники, содержание и этапы развития, приводит примеры, показывает умение определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим международным отношениям, умение толковать правовые нормы и принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими международные отношения, демонстрирует владение навыками работы с международными	Обучающийся демонстрирует нетвердые теоретические знания, проявляет слабо сформированные навыки определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим международным отношениям, умение толковать правовые нормы и принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими международные отношения, показывает недостаточное умение работать с международными нормативно-правовыми актами и законами России; проявляет слабо сформированные навыки постановки правовых целей и задач и определения путей их эффективного достижения с учетом интересов различных субъектов	Обучающийся демонстрирует незнание категорий и понятий международного права, его источников, содержания и этапов развития, не владеет терминологией, не умеет делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает неспособность правильно определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим международным отношениям; толковать правовые нормы, применяя различные способы и виды толкования; принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими международные отношения, не владеет навыками работы с международными

Оценочные средства	Показатели	Критерий для оценки «5»	Критерий для оценки «4»	Критерий для оценки «3»	Критерий для оценки «2»
		свободное владение навыками работы с международными нормативно-правовыми актами и законами России; уверенно владеет навыками постановки правовых целей и задач и определения путей их эффективного достижения, учитывая интересы различных субъектов международного права; демонстрирует свободное владение монологической речью и способность быстро реагировать на уточняющие вопросы	нормативно-правовыми актами и законами России; владеет навыками постановки правовых целей и задач и определения путей их эффективного достижения, учитывая интересы различных субъектов международного права; демонстрирует свободное владение монологической речью, но при этом делает несущественные ошибки, которые быстро исправляет самостоятельно или при незначительной коррекции преподавателем	международного права; затрудняется делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает недостаточно свободное владение монологической речью, терминологией, логичностью и последовательностью изложения, делает ошибки, которые может исправить только при коррекции преподавателем	нормативно-правовыми актами и законами России; не владеет навыками постановки правовых целей и задач и определения путей их эффективного достижения, учитывая интересы различных субъектов международного права; демонстрирует слабое владение монологической речью, проявляет отсутствие логичности и последовательности изложения, делает ошибки, которые не может исправить, даже при коррекции преподавателем, отказывается отвечать на занятии

### **Раздел 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

#### **Тестирование**

Целью проведения тестирования в вузе является получение объективной оценки уровня учебных достижений студентов, а также анализ усвоения будущими бакалаврами, отдельных разделов и тем образовательных программ. Тестирование может проводиться в разных формах (письменной и компьютерной), не исключая и не заменяя другие формы контроля качества знаний студентов. Тестирование проводится с помощью Веб-приложения «Универсальная система тестирования БГТИ». Предусмотрена закрытая форма тестовых заданий (с одним или несколькими выбором). На тестирование отводится 60 минут. Ориентировочно на выполнение одного тестового задания отводится минимум 1 минута. В целом оптимальным временем для выполнения теста следует считать время от начала процедуры тестирования до момента наступления утомления (в среднем это время составляет 40 - 50 минут). Количество тестовых вопросов в одном варианте составляет 30 тестовых заданий.

#### **Устный опрос**

Устный опрос проводится на практическом занятии (семинаре) по вопросам, предложенным преподавателем заранее. Часть вопросов может быть дана на самостоятельное изучение. При подготовке к практическому занятию студентам необходимо использовать рекомендуемую учебную литературу, а также нормативные правовые акты, материалы судебной

практики. При проведении устного опроса преподаватель слушает студента по вопросу плана практического занятия, далее предлагает другим студентам группы дополнить ответ либо указать на неточности в прозвучавшем ответе. Далее преподаватель может задать дополнительные вопросы, носящие уточняющий характер, обобщает ответ студента. Оценка за устный ответ ставится в конце практического занятия, и складывается она из устного ответа студента, а также его работы на практическом занятии (участие в беседе, дополнение ответов других студентов и т.д.).

### **Выполнение практических заданий, решение практических задач**

Условия практических задач (заданий) включают все фактические обстоятельства, необходимые для вынесения определенного решения по спорным вопросам, сформулированным в тексте задач. Их решение позволит добиться максимального приближения студентов к практической деятельности юриста. Подготовка к решению задач (заданий) должна начинаться с изучения учебной и дополнительной литературы по соответствующей теме. Усвоив теоретический материал, необходимо внимательно ознакомиться с содержанием рекомендованных к этой теме нормативных правовых актов. Приступая к решению задач (заданий), студент должен, прежде всего, уяснить содержание задачи, суть возникшего спора и все обстоятельства дела.

После ознакомления с условиями задачи (задания) студент должен внимательно изучить рекомендованную литературу и соответствующее законодательство. Для того чтобы успешно справиться с поставленными задачами, важно, прежде всего, уяснить их содержание. Внимательно прочитав условие, проанализировать обоснованность доводов спорящих сторон, оценить правомерность применения той или иной нормы права, указанной в условии задачи. Ответы на вопросы задач (заданий) должны быть обоснованы конкретными нормативно-правовыми актами и аргументированы. При решении задач (заданий) студент должен уметь грамотно излагать обстоятельства дела, пояснять к чему сводится спор, давать юридическую оценку доводам сторон и обосновывать с обязательными ссылками на конкретные нормы закона свое решение по делу.

### **Рубежный контроль**

Целью рубежного контроля успеваемости служит периодическое обобщение и оценка индивидуальных результатов текущей успеваемости студентов очной формы обучения педагогическим работником, ведущим учебное занятие. Рубежный контроль проводится в рамках лекционных, практических (семинарских) часов, отведенных на изучение учебной дисциплины.

В каждом семестре проводятся два рубежных контроля успеваемости на восьмой и четырнадцатой учебной неделе. Результаты рубежного контроля успеваемости и сведений о посещаемости студентами учебных занятий фиксируются педагогическим работником в соответствующей ведомости. Студенты, получившие оценки «неудовлетворительно», «не аттестован» или «незачет», по факту предоставления письменного объяснения причины/причин проходят рубежный контроль успеваемости в сроки, установленные деканатом факультета института по согласованию с заведующим кафедрой, за которой закреплена дисциплина. Рубежный контроль по дисциплине «Международное право» проходит в форме тестирования.

Оценка успеваемости при рубежном контроле основывается на усредненном показателе текущей успеваемости конкретного студента по данной учебной дисциплине и выставляется согласно системе оценок: «отлично»; «хорошо»; «удовлетворительно»; «неудовлетворительно»; «зачтено»; «незачет»; «не аттестован»; «не изучал»; «не проводился». На рубежном контроле успеваемости студент при желании имеет возможность повысить текущую оценку за счет демонстрации индивидуальных учебных/научных достижений.

## **Экзамен**

Экзамен проводится в устной форме. О форме экзамена студенты непосредственно уведомляются на консультации перед экзаменом. Экзамен проходит в устной форме по экзаменационным билетам. В необходимых случаях преподавателем могут задаваться дополнительные вопросы с целью уяснения уровня знаний обучающегося. При подготовке устного ответа студенту дается не менее 30 минут на подготовку. Для ответа на вопросы билета каждому обучающемуся предоставляется время для выступления продолжительностью не более 20 мин. После ответа преподаватель может задать обучающемуся дополнительные вопросы в рамках тематики вопросов в билете. Если обучающийся затрудняется при ответе на дополнительные вопросы, преподаватель может задать вопросы в рамках содержания дисциплины. Задания являются типовыми, среднего уровня сложности. Использовать литературу не разрешается.