

Минобрнауки России

Бузулукский гуманитарно-технологический институт  
(филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования

**«Оренбургский государственный университет»**

Кафедра юриспруденции

**Фонд**

**оценочных средств**

по дисциплине *«Международное право»*

Уровень высшего образования

**БАКАЛАВРИАТ**

Направление подготовки

*40.03.01 Юриспруденция*

(код и наименование направления подготовки)

*Общий профиль*

(наименование направленности (профиля) образовательной программы)

Квалификация

*Бакалавр*

Форма обучения

*Заочная*

Год набора 2023

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция по дисциплине «Международное право».

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры  
юриспруденции

*наименование кафедры*

протокол № 8 от "28" 04 2023г..

Декан факультета экономики и права

*подпись*

О.Н. Григорьева

*расшифровка подписи*

*Исполнители:*

Доцент кафедры юриспруденции

*должность*

*подпись*

Т.П. Пестова

*расшифровка подписи*

**Раздел 1 Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины**

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств по уровню сложности/шифр раздела в данном документе
ОПК-2 Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности	ОПК-2-В-1 Определяет фактическую основу ситуаций, подлежащих применению норм права, выявляет юридические проблемы ОПК-2-В-2 Определяет субъектов, уполномоченных на применение конкретных норм права	<b>Знать:</b> нормы материального и процессуального права	Фонд тестовых заданий /А-О/  Вопросы для устного собеседования /А-1/
		<b>Уметь:</b> определять фактическую основу ситуаций, подлежащих применению норм права, выявлять юридические проблемы; определять субъектов, уполномоченных на применение конкретных норм права	Условия практических задач /В-1/
		<b>Владеть:</b> навыками применения норм материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности	Практические задания /С-0/
ОПК-5 Способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики	ОПК-5-В-1 Правильно применяет основные юридические понятия и категории	<b>Знать:</b> основные юридические понятия и категории	Фонд тестовых заданий /А-О/  Вопросы для устного собеседования /А-1/
		<b>Уметь:</b> логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным использованием юридических понятий и категорий; формулировать правовую	Условия практических задач /В-1/

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств по уровню сложности/шифр раздела в данном документе
		позицию по конкретной правовой ситуации и обосновывать ее	
		<b>Владеть:</b> навыками аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики	Практические задания /С-0/

**Раздел 2 Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания**

### **Блок А**

#### **А.0 Фонд тестовых заданий**

Фонд тестовых заданий по дисциплине, разработанный и утвержденный в соответствии с Положением о фонде тестовых заданий: *Фонд тестовых заданий по дисциплине «Международное право» / сост. Пестова Т.П. – Бузулук: Бузулук. гуман.-технолог. институт (филиал) ОГУ, 2023. – 65 с.*

#### **А- 1 Вопросы для устного собеседования (вопросы для семинара)**

##### **Раздел 5 Международно-правовая ответственность**

##### **Тема 1 Международно-правовая ответственность**

*Вопросы для устного собеседования (семинара)*

1. Понятие международно-правовой ответственности.
2. Основания международно-правовой ответственности.
3. Элементы международно-правовой ответственности.
4. Элементы международно-противоправного деяния.
5. Виды международно-противоправного деяния.
6. Отграничение правонарушений от смежных деяний.
7. Обстоятельства, исключающие противоправность.
8. Ответственность за правомерную деятельность.
9. Виды и формы международно-правовой ответственности.
10. Осуществление ответственности.

##### **Раздел 7 Международное право прав человека**

##### **Тема 2 Международное право прав человека**

*Вопросы для устного собеседования (семинара)*

1. Международное сотрудничество в области прав человека.

2. Международные стандарты в области прав и свобод человека и их отражение в международных документах.
3. Проблемы повышения эффективности межгосударственного сотрудничества в области прав человека.
4. Договорные и внедоговорные органы по защите прав и свобод человека, действующие в рамках ООН.
5. Право убежища.
6. Беженцы и перемещенные лица.
7. Трудящиеся-мигранты.
8. Защита меньшинств и коренных народов.

## **Раздел 18 Право вооруженных конфликтов**

### **Тема 3 Право вооруженных конфликтов**

#### *Вопросы для устного собеседования (семинара)*

1. Право вооруженных конфликтов: понятие, источники, предмет регулирования.
2. Правовые последствия начала войны.
3. Нейтралитет во время войны.
4. Правовое положение участников вооруженных конфликтов.
5. Правовой режим военной оккупации.
6. Запрещенные средства и методы ведения военных действий.
7. Средства и методы ведения морской войны.
8. Средства и методы ведения воздушной войны.
9. Защита прав личности во время вооруженного конфликта.
10. Международно-правовая регламентация окончания военных действий и состояния войны.
11. Проблемы международно-правового регулирования отношений, возникающих в период вооруженных конфликтов немеждународного характера.

## **Блок В**

### **В.1 Практические задачи**

## **Раздел 5 Международно-правовая ответственность**

### **Тема 1 Международно-правовая ответственность**

1. Почему нормы права международной ответственности до настоящего времени не кодифицированы? Можно ли считать неотвратимость международной ответственности за нарушение норм международного права принципом международного права?

Согласны ли вы с Д.И. Каченовским, который писал: «Сколько бы ни случилось отдельных нарушений международного права, как всякого человеческого закона, злая воля не искоренит этого права в сознании человеческих племен... Высшая санкция международного права не есть война или произвол. Право это в последней инстанции охраняется самой природой, которая создала на земле разные поколения для самостоятельного развития и свободного общения между собой»?

2. В течение лета 1985 г. «Рейнбоу Уорриер» — судно, носящее британский флаг и принадлежащее международному экологическому движению «Гринпис», готовилось произвести манифестацию против французских ядерных испытаний на атолле Муруроа. Во время стоянки судна на якоре в новозеландском порту Окленд, оно было затоплено агентами французской секретной службы. Фотограф — голландец по гражданству, португалец по происхождению, находившийся на борту между двумя взрывами, упал в воду и утонул.

Какие государства совершили международные правонарушения? В чем эти

правонарушения выражаются? Какие государства являются потерпевшими? Какие формы международной ответственности могут быть реализованы в отношении государств-нарушителей? Если бы вас пригласили в качестве арбитра, какое решение бы вы вынесли?

3. В апреле 1795 г. американское судно «Нептун» было захвачено в открытом море британским крейсером под предлогом, что его груз, состоящий из продовольствия, должен быть направлен в Великобританию, так как население Англии находилось под угрозой голода.

Может ли Великобритания для избежания международно-правовой ответственности сослаться на состояние крайней необходимости?

4. В Сейме Литвы находился законопроект, в соответствии с которым правительство данного государства должно потребовать у России компенсации за ущерб, нанесенный СССР Литве за годы оккупации в период 1940—1990 гг., в размере 276 млрд. долл. Россия, по мнению авторов данного законопроекта, должна уплатить этот долг в качестве правопреемника СССР.

Правомерны ли с точки зрения международного права претензии Литвы? Можно ли говорить о международной ответственности государств—членов СНГ за действия, совершенные в период существования СССР? Можно ли говорить об оккупации Прибалтийских государств СССР?

Историческая справка. В 1940 г. правительствам трех Прибалтийских государств (Литвы, Латвии и Эстонии) было сделано представление, в котором правительство СССР поставило вопрос о создании в этих государствах правительств, способных выполнять обязательства по договорам о взаимопомощи с СССР. Одновременно правительство СССР заявило о необходимости разместить на территории Прибалтийских государств дополнительные вооруженные контингенты. Летом 1940 г. при помощи СССР в этих государствах были организованы перевороты и к власти пришли просоветские правительства. 21—22 июля 1940 г. Народные сеймы Латвии и Литвы и Государственная дума Эстонии обратились к Верховному Совету СССР с просьбой принять их страны в состав СССР. В начале августа 1940 г. на седьмой сессии Верховного Совета СССР эта просьба была удовлетворена.

## **Раздел 7 Международное право прав человека**

### **Тема 2 Международное право прав человека**

1. Статья 2 Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. гласит:

*«1. Право каждого лица на жизнь охраняется законом. Никто не может быть намеренно лишен жизни иначе как во исполнение смертного приговора, вынесенного судом за совершение преступления, в отношении которого законом предусмотрено такое наказание.*

*2 Лишение жизни не рассматривается как совершенное в нарушение данной статьи, если оно является результатом применения силы, не более чем абсолютно необходимой:*

*a) для защиты любого лица от противоправного насилия;*

*b) для осуществления законного ареста или предотвращения побега лица, задержанного на законных основаниях;*

*c) в случае действий, предусмотренных законом, для подавления бунта или мятежа».*

Херц, гражданин Норвегии, сожительствовал с женщиной. Когда она забеременела, г-н Херц договорился с ней не лишать нерожденного ребенка жизни и согласился в будущем заботиться о нем. Тем не менее женщина приняла решение об аборте. В норвежском праве отсутствуют положения, которые защищали бы жизнь ребенка в такой ситуации. По мнению Херца, невозможность сохранения жизни ребенку, а также тот факт, что для решения об аборте не требуется согласия отца, нарушают ст. 2 Конвенции 1950 г.

Нарушена ли ст. 2 Конвенции 1950 г.? При ответе на вопрос используйте различные средства и способы толкования норм международного права.

2. Гражданин ФРГ Серииг совершил преступление в США, затем скрылся в Великобритании. США обратились к Великобритании с просьбой о выдаче г-на Серипга штату Вирджиния (США). В этом штате до сих пор существует смертная казнь. По мнению г-на Серинга существовала серьезная вероятность того, что в случае выдачи он будет казнен. Процедура выдачи осуществляется достаточно длительное время (несколько месяцев). Исполнение вынесенного смертного приговора иногда затягивается на несколько лет. Г-н Се-ринг обратился в Европейский Суд по правам человека.

Будет ли нарушена в случае выдачи ст. 2 Конвенции 1950 г.? Статья 3 Конвенции 1950 г.? При ответе на вопросы используйте различные средства и способы толкования норм международного права.

3. Статья 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. гласит: «Никто не должен подвергаться пыткам или бесчеловечным или унижающим достоинство обращению или наказанию».

Г-н Тайлер (15 лет) напал на старшеклассника и избил его. В тот же день он был приговорен к трем ударам розгами на основании существующего местного закона о-ва Мэн (Великобритания). Процедура производилась при участии отца, двое полицейских держали Тайлера, третий производил наказание. При порке присутствовал врач.

Считаете ли вы данную практику нарушением ст. 3 Конвенции 1950 г.?

При ответе на вопрос используйте различные средства и способы толкования норм международного права и учтите следующие факты:

- телесные наказания существуют только на о-ве Мэн;
- целью наказаний по закону является сдерживание хулиганов и поддержание правопорядка;
- жители о-ва Мэн высказываются за сохранение таких наказаний как очень эффективных;
- порка является альтернативой заключения под стражу.

4. С целью борьбы с ИРА (Ирландская республиканская армия) власти Северной Ирландии с августа 1971 г. по декабрь 1975 г. ввели в действие ряд актов, допускавших внесудебные аресты, задержание и интернирование. Режим обращения с арестованными предусматривал, в частности, применение следующих методов для дезориентации («лишения сенсорного восприятия»):

- а) стояние у стены в течение нескольких часов в распластанном положении;
- б) надевание капюшонов, которые снимали только во время допросов;
- в) шумовое воздействие — содержание до допросов в помещении при постоянном и громком звуке;
- г) лишение сна ожидавших допросы; д) лишение нищи и воды непосредственно перед допросами.

Имело ли место нарушение ст. 3 Конвенции 1950 г.?

Использование этих методов помогло выявить 700 членов ИРА.

Использование этих методов не вызывало телесных повреждений кроме потери веса и острых психических симптомов у некоторых заключенных.

Эти меры предпринимались с целью разоблачения террористических актов, повлекших в общей сложности смерть более 1100 человек.

При ответе на вопрос используйте различные средства и способы толкования норм международного права и учтите следующие обстоятельства.

5. Статья 4 Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. гласит:

*«1. Никто не должен содержаться в рабстве или подневольном состоянии.»*

2. Никто не должен привлекаться к принудительному или обязательному труду.

3. Для целей данной статьи термин «принудительный или обязательный труд» не включает:

а) любую работу, которую обычно должно выполнять лицо, находящееся в заключении, согласно положениям статьи 5 настоящей Конвенции или условно освобожденное от такого заключения;

б) любую военную службу, а в тех странах, в которых в качестве законного признается отказ от военной службы на основании вероисповедания, службу, назначенную вместо обязательной военной службы;

с) любую службу, обязательную в случае чрезвычайного положения или бедствия, угрожающих жизни или благополучию населения;

д) любую работу или службу, которые входят в обычные гражданские обязанности».

Чем отличается рабство от подневольного состояния? При ответе на вопрос используйте различные средства и способы толкования норм международного права.

Г-н ван дер Мюсель, гражданин Бельгии, закончил юридический факультет и работает адвокатом. По нормам, действующим в Бельгии, в определенных случаях адвокат должен оказывать юридическую помощь бесплатно и независимо от своего желания. По мнению г-на ван дер Мюселя, в данном случае можно говорить о нарушении п. 2 ст. 4 Конвенции 1950 г.

Прав ли бельгийский юрист? При ответе на вопрос используйте различные средства и способы толкования норм международного права.

6. Статья 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. гласит:

«1. Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность. Никто не может быть лишен свободы иначе как в следующих случаях и в порядке, установленном законом:

а) законное содержание лица под стражей на основании признания его виновным компетентным судом;

б) законный арест или задержание лица за невыполнение законного решения суда или с целью обеспечения выполнения любого обязательства, предписанного законом;

с) законный арест или задержание лица, произведенные в целях передачи его компетентному судебному органу по обоснованному подозрению в совершении правонарушения или в случае, когда имеются достаточные основания полагать, что задержание необходимо для предотвращения совершения им правонарушения или чтобы помешать ему скрыться после его совершения;

д) задержание несовершеннолетнего лица на основании законного постановления для воспитательного надзора или его законное задержание для передачи лица компетентному органу;

е) законное задержание лиц с целью предотвращения распространения инфекционных заболеваний, а также душевнобольных, алкоголиков, наркоманов или бродяг;

ф) законный арест или задержание лица с целью предотвращения его незаконного въезда в страну или лица, против которого принимаются меры по его высылке или выдаче.

2. Каждому арестованному сообщаются незамедлительно на понятном ему языке причины его ареста и любое предъявленное ему обвинение.

3. Каждое арестованное или задержанное в соответствии с положениями пункта 1 (с) данной статьи лицо незамедлительно доставляется к судье или к другому должностному лицу, уполномоченному законом осуществлять судебные функции, и имеет право на судебное разбирательство в течение разумного срока или на освобождение до суда. Освобождение может ставиться в зависимость от предоставления гарантии явки в суд.

4. Каждый, кто лишен свободы путем ареста или задержания, имеет право на разбирательство, в ходе которого суд быстро решает вопрос о законности его задержания и выносит постановление о его освобождении, если задержание незаконно.



5. *Каждый, кто стал жертвой ареста или задержания в нарушение положений данной статьи, имеет право на компенсацию».*

Согласно законам 1956 и 1965 гг., суды в Италии могли выносить распоряжения о принятии превентивных мер в отношении лиц, представляющих угрозу для безопасности и общественной нравственности, в том числе в отношении тунеядцев, бродяг и лиц, являющихся членами мафии. Среди этих мер было полномочие устанавливать проживание в определенном районе. В 1975 г. миланский суд предписал г-ну Гуццарди поселение на небольшом острове Азинара около Сардинии, где жилая зона имела площадь в 2,5 кв. км.

Имело ли место нарушение ст. 5 Конвенции 1950 г.? При ответе на вопрос используйте различные средства и способы толкования норм международного права.

Оцените следующие обстоятельства:

- заявитель мог выходить из своего жилища в любое время с 7 до 22 часов;
- в течение 14 месяцев из 16, проведенных им на острове, с ним были его жена и сын;
- уважались неприкосновенность его жилища и семейной жизни, он мог встречаться с жителями острова без ограничений, при получении разрешения выезжать на Сардинию, посылать и получать письма без ограничений, пользоваться телефоном, оставив карабинерам фамилию и помер своего собеседника;

- итальянское правительство утверждало, что Гуццарди является бродягой в смысле п. «е» ст. 5 Конвенции, поскольку невозможно выявить источник его средств для существования и род его деятельности.

7. Статья 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. гласит:

*«1. Каждый имеет право при определении его гражданских прав и обязанностей или при рассмотрении любого уголовного обвинения, предъявленного ему, на справедливое публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона. Судебное решение объявляется публично, однако пресса и публика могут не допускаться на все судебное разбирательство или его часть по соображениям морали, общественного порядка или национальной безопасности в демократическом обществе, а также если это требуется в интересах несовершеннолетних или для защиты частной жизни сторон, или в той мере, в какой это, по мнению суда, строго необходимо — при особых обстоятельствах, когда гласность нарушала бы интересы правосудия.*

*2. Каждый обвиняемый в совершении уголовного преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в соответствии с законом.*

*3. Каждый обвиняемый в совершении уголовного преступления имеет, как минимум, следующие права:*

- а) быть незамедлительно и подробно уведомленным на понятном ему языке о характере и основании предъявленного ему обвинения;*

- б) иметь достаточное время и возможности для подготовки своей защиты; -*

- с) защищать себя лично или посредством выбранного им самим защитника или, если у него нет достаточных средств для оплаты услуг защитника, защитник должен быть ему предоставлен бесплатно, когда того требуют интересы правосудия;*

- д) допрашивать показывающих против свидетелей или иметь право на то, чтобы эти свидетели были допрошены, а также иметь право на вызов и допрос свидетелей в его пользу на тех же условиях, что и свидетелей, показывающих против него;*

- е) пользоваться бесплатной помощью переводчика, если он не понимает языка, используемого в суде, или не говорит на нем».*

Три гражданина Швеции, занимающиеся животноводством, охотой и рыбной ловлей, обратились в Европейский Суд по правам человека с жалобой на нарушение ст. 6 Конвенции.

Согласно шведскому законодательству (закон 1971 г.) деревня Сами является коммунальной, обладающей собственной территорией. Права использования этой территории в сель-

скохозйственных целях принадлежат только членам коммуны Сами. Заявители проживают в деревне Тарнаби. В течение достаточно большого срока (10-15 лет) они занимались вы-пасом оленей и охотой на территории коммуны. При этом они рассматривали себя в качестве членов коммуны, имели родственников, проживающих в деревне Сами.

Их принадлежность к коммуне не была признана властями, и письмом от 1 сентября 1982 г. сельскохозяйственная комиссия графства Вастерботтен проинформировала заявителей, что они не могут пользоваться никакими правами сельскохозяйственного характера на территории деревни Сами.

До этого в отношении заявителей было возбуждено преследование в Ликсельском окружном суде в связи с незаконным выпасом оленей и охотой па территории коммуны Са-ми в 1981 г. и 1982 г. Во время процесса заявители ссылались на свою принадлежность к коммуне и длительное использование прав выпаса и охоты. Их интересы представлял бес-платный защитник г-н Стиг Ренстром, однако они желали его заменить на г-на Крамера. Просьба о замене адвоката не была удовлетворена. Тем не менее они попросили г-на Крамера помогать им.

8 июня 1983 г. заявители были признаны виновными. Один из них, г-н Таге Остергреп был осужден на один месяц заключения за незаконную охоту. Вменяемое деяние было совершено после получения им письма Сельскохозяйственной комиссии от 1 сентября 1982 г. Никакое наказание не было назначено ни ему, ни другим заявителям за действия, совершенные до 1 сентября 1982 г.

Заявители через г-на Ренстрома и прокурора направили апелляционную жалобу в Норрлайдский апелляционный суд. Г-н Ренстром информировал суд, что его клиенты не будут вызывать свидетелей для защиты. В то же время г-н Крамер потребовал от имени заявителей вызова двух свидетелей: эксперта по генеалогии коммуны Сами и эксперта по миграционным вопросам. Суд отказался заслушивать этих свидетелей, мотивируя это тем, что их показания к делу не относятся.

Одновременно апелляционный суд рассматривал требование заявителей о замене г-на Репстрома на г-на Крамера. Учитывая просьбу заявителей о замене, г-н Ренстром обратился в суд с просьбой аннулировать его назначение в качестве бесплатного защитника. В своем решении от 25 января 1984 г. суд постановил отказать в требовании о замене адвоката в связи с тем, что профессионализм и беспристрастность г-на Репстрома не могут быть поставлены под сомнение. Однако, учитывая то, что заявители выбрали в качестве защитника г-на Крамера, суд постановил аннулировать назначение г-на Репстрома.

Заявители обжаловали отказ в замене бесплатного защитника в Верховный Суд. 31 августа 1984 г. их жалоба была отклонена.

Заявители направили в апелляционный суд новую жалобу с просьбой назначить г-на Крамера в качестве бесплатного защитника и вызвать в суд для заслушивания двух выше-упомянутых свидетелей. 21 ноября 1984 г. апелляционный суд отклонил их просьбу, т.к. он не видел оснований для изменения своего предыдущего решения. Верховный суд поддержал решение апелляционного суда.

28 ноября 1984 г. во время слушания существа дела в апелляционном суде, прокурор вызвал в качестве свидетеля директора сельскохозяйственной комиссии. Заявителям было отказано в допросе этого свидетеля по причине отсутствия адвоката.

В решении от 19 ноября 1984 г. прокурор счел, что до получения письма сельскохозяйственной комиссии заявители могли ошибаться, полагая себя членами коммуны Сами и поэтому они были оправданы. Решения суда первой инстанции в отношении г-на Таге Остергрена было оставлено в силе.

Заявители, представляемые г-ном Крамером, обратились с жалобой в Верховный Суд. Они утверждали, что, несмотря на оправдательный приговор, апелляционный суд не рассматривал их в качестве членов коммуны Сами и просили по этому основанию отменить решение апелляционной инстанции. Верховный суд в решении от 19 ноября 1985 г. отверг их

требования под тем предлогом, что нельзя отменить решение апелляционной инстанции по мотивам, на которые ссылаются заявители. В своем втором решении Верховный суд отказался отменить приговор, вынесенный в отношении г-на Таге Остергрена.

По мнению заявителей, имеет место нарушение п. 1 ст. 6, пп. «d» п. 3 ст. 6, пп. «с» и. 3 ст. 6 Конвенции 1950 г.

Была ли нарушена ст. 6 Конвенции 1950 г.? Нарушены ли другие нормы этой Конвенции? При ответе на вопросы используйте различные средства и способы толкования норм международного права.

## **Раздел 18 Право вооруженных конфликтов**

### **Тема 3 Право вооруженных конфликтов**

1. В каких случаях война является правомерной?

Как понимать выражение: «справедливая война»?

Можно ли сказать, что правомерная война и справедливая война — это одно и то же?

Как понимать такие термины, как: дипломатическая война; партизанская война; экономическая война; демилитаризация; нейтрализация; интернационализация?

2. Допустимы ли отступления от правил Женевских конвенций 1949 г. в порядке применения репрессалий?

Если противник отдал приказ «не брать пленных», возможно ли принятие соответствующей встречной меры?

Можно ли оправдать невыполнение законов и обычаев войны крайней необходимостью, учитывая то, что крайняя необходимость может пониматься как «общий принцип права, признанный цивилизованными нациями»?

3. Ознакомьтесь со ст. 1-3 III Гагской конвенции об открытии военных действий 1907 г.:

#### *Статья 1*

*Договаривающиеся державы признают, что военные действия между ними не должны начинаться без предварительного и недвусмысленного предупреждения, которое будет иметь или форму мотивированного объявления войны, или форму ультиматума с условным объявлением войны.*

#### *Статья 2*

*Состояние войны должно быть без замедления оповещено нейтральным державам и будет иметь для них действительную силу лишь после получения оповещения, каковое может быть сделано даже по телеграфу. Однако нейтральные державы не могут ссылаться на отсутствие оповещения, если будет установлено с несомненностью, что на деле они знали о состоянии войны.*

Каковы правовые последствия объявления военных действий в отношении воюющих сторон?

В отношении нейтрального государства?

Если война не объявлена, что это влечет?

В ст. 1 говорится о предварительном предупреждении. Каков должен быть минимальный срок между предупреждением и началом военных действий?

4. Ознакомьтесь со статьями 40-41 IV Конвенции о законах и обычаях сухопутной войны 1907 г.:

#### *Статья 40*

*Всякое существенное нарушение перемирия одною из Сторон дает право другой отказаться от него и даже в крайнем случае немедленно возобновить военные действия.*

#### *Статья 41*

*Нарушение условий перемирия отдельными лицами, действующими по собственному почину, дает только право требовать наказания виновных и вознаграждения за понесенные потери, если бы таковые случились.*

Дайте правовую оценку следующих ситуаций:

- по приказу командующего войсками во время перемирия был нанесен ракетный удар по позициям неприятеля.

- по приказу командира отделения, ^санкционируемому командованием, отделение напало на неприятельский расчет артиллерийского орудия во время перемирия и уничтожило его.

- два солдата напали на солдата неприятеля и ограбили его во время перемирия.

5. В июне 1940 г., после вторжения германских войск во Францию и после того, как правительство Виши заключило с Германией перемирие, значительная часть французского флота сконцентрировалась в Оране (Северная Африка). Великобритания потребовала от командующего французским флотом выполнение одного из трех условий:

а) суда должны быть уведены в Британию и разоружены;

б) суда должны быть уведены в отдаленный французский порт и разоружены;

в) суда должны быть потоплены. После отказа выполнить эти условия, английские войска атаковали французский флот и потопили большую часть французских кораблей.

Дайте правовую оценку данной ситуации.

6. Статья 37 Дополнительного протокола к Женевским конвенциям 1949 г., касающегося защиты жертв международных вооруженных конфликтов гласит:

*«1. Запрещается убивать, наносить ранения или брать в плен противника, прибегая к вероломству. Вероломством считаются действия, направленные на то, чтобы вызвать доверие противника и заставить его поверить, что он имеет право на защиту или обязан предоставить такую защиту согласно нормам международного права, применяемого в период вооруженных конфликтов, с целью обмана такого доверия...»*

*2. Военные хитрости не запрещаются. Такими хитростями являются действия, направленные на то, чтобы ввести противника в заблуждение или побудить его действовать опрометчиво, но которые не нарушают каких-либо норм международного права, применяемых в период вооруженных конфликтов, и которые не являются вероломными, поскольку они не обманывают доверие противной стороны в отношении защиты, предоставляемой этим правом. Примерами таких хитростей являются следующие действия: использование маскировки, ловушек, ложных операций и дезинформация».*

Являются ли вероломством следующие действия:

- симулирование намерения вести переговоры под флагом перемирия или симулирование капитуляции с целью предоставить возможность войскам отойти на заранее укрепленные позиции;

- симулирование большого количества нападающих посредством использования муляжей;

- переодевание нападающих в гражданскую форму;

- переодевание военнослужащих в форму противника с целью приблизиться к его позициям;

- отравление колодцев;

- подкуп неприятельского командования;

- убийство неприятельского военачальника с помощью террористов.

7. Любое нарушение этих запрещений не освобождает стороны, находящиеся в конфликте, от их правовых обязательств по отношению к гражданскому населению и гражданским лицам...»

На основе приведенного текста из Женевской конвенции 1949 г. дайте международно-

правовую оценку действиям Германии и Великобритании в следующей ситуации.

23 августа 1940 г. пилоты германских бомбардировщиков, имея задачу сбросить бомбовый груз на авиационные заводы и нефтехранилища на окраине Лондона, ошиблись в расчетах и сбросили бомбы на центр английской столицы, взорвав несколько домов и убив некоторое число мирных жителей. Англичане решили, что это преднамеренная бомбардировка густонаселенных кварталов столицы, и на следующий вечер английская авиация в качестве ответной меры совершила налет на Берлин. Официально сообщалось, что в результате налета убито десять и ранено двадцать девять человек. 7 сентября немцы предприняли ответный удар. В результате бомбардировки жилых кварталов Лондона, нефтеперегонных заводов, складов, доков, электростанций только в ночь с 7 по 8 сентября погибло 842 человека и было ранено 2347. Причинен большой материальный ущерб.

## **Блок С**

### **С.0 Практические задания**

#### **Раздел 7 Международное право прав человека**

##### **Тема 6 Международное право прав человека**

Составьте проект жалобы в Комитет ООН по правам человека

#### **Раздел 14 Право внешних сношений**

##### **Тема 13 Право внешних сношений**

Вы являетесь дипломатом в одном из следующих государств:

- а) Мексика;
- б) Франция;
- в) Австралия.

Напишите короткую речь, выражающую позицию вашего государства по поводу: ядерных испытаний, проводимых этим государством; прихода к власти в этом государстве блока левых сил; заключения с этим государством договора о правовой помощи.

#### **Раздел 15 Право международных организаций**

##### **Тема 14 Право международных организаций**

С учетом изменения политической ситуации на международной арене сформулируйте Ваши предложения относительно пересмотра структуры и содержания Устава ООН.

## **Блок D**

### **Вопросы к экзамену**

1. Понятие международного права. Предмет международного права.
2. Порядок нормообразования. Создания международно-правовых обычаев. Нормотворческая деятельность международных организаций.
3. Классификация норм международного права.
4. Источники международного права: понятие, виды.
5. Возникновение и развитие международного права.
6. Соотношение международного права и внутригосударственного права.
7. Государства как основные субъекты международного права.
8. Народы и нации, борющиеся за независимость.
9. Государственно-подобные образования: понятие, признаки, статус.
10. Международные межправительственные организации.

11. Индивиды как нетрадиционные субъекты международного права.
12. Основные принципы международного права.
13. Территория в международном праве: понятие, значение, виды.
14. Государственная территория: понятие, составные части, режим.
15. Государственные границы: понятие, установление (делимитация и демаркация), изменение, режим. Пограничные реки и озера.
16. Способы приобретения и утраты территории: исторический титул, оккупация, лишение, аренда, уступка, продажа, обмен. Подмандатные, подопечные, самоуправляющиеся территории.
17. Проблемы разграничения государственных территорий. Территориальное разграничение в Баренцевом, Беринговом и Каспийском морях. Вопрос о Курильских островах, позиция России.
18. Международные реки: понятие и правовой режим. Правовой режим трансграничных водотоков и международных озер вне целей судоходства: понятие и правовой режим.
19. Арктика: понятие, правовой режим. Арктический континентальный шельф. Законодательство России и иных арктических государств об арктических пространствах. Северный морской путь.
20. Международно-правовой режим Антарктики: понятие, принципы. Освоение минеральных ресурсов Антарктики. Защита живых ресурсов. Консультативные совещания.
21. Международно-правовой режим архипелага Шпицберген. РФ и Шпицберген.
22. Понятие международно-правовой ответственности. Основания международно-правовой ответственности. Элементы международно-правовой ответственности.
23. Элементы международно-противоправного деяния. Виды международно-противоправного деяния. Отграничение правонарушений от смежных деяний.
24. Обстоятельства, исключающие противоправность.
25. Ответственность за правомерную деятельность.
26. Виды и формы международно-правовой ответственности. Осуществление ответственности.
27. Право международных договоров: понятие, источники.
28. Участники в договоре. Договоры и третьи (не участвующие) государства.
29. Заключение международных договоров. Опубликование и регистрация.
30. Условия действительности и недействительности международных договоров.
31. Прекращение и приостановление действия международных договоров.
32. Толкование международных договоров: виды, принципы.
33. Международное сотрудничество в области прав человека. Международные стандарты в области прав и свобод человека и их отражение в международных документах.
34. Договорные и внедоговорные органы по защите прав и свобод человека, действующие в рамках ООН.
35. Право убежища.
36. Беженцы и перемещенные лица.
37. Трудящиеся-мигранты.
38. Защита меньшинств и коренных народов.
39. Истоки и основы международного экономического права. Предмет, понятие и система международного экономического права.
40. Субъекты международного экономического права.
41. Источники международного экономического права.
42. Правовое регулирование международных экономических отношений на универсальном уровне.

43. Правовое регулирование международных экономических отношений на региональном уровне.
44. Международное морское право: понятие, источники, субъекты. Пределы действия норм международного морского права.
45. Правовой статус и режим морских пространств, находящихся в пределах территории государств.
46. Правовой статус и режим морских пространств, находящихся вне пределов территории государств.
47. Морские пространства, имеющие различный правовой статус.
48. Международное воздушное право: понятие, предмет, система, источники, принципы.
49. Правовой режим международных полетов над государственной территорией и за ее пределами и режим воздушного пространства.
50. Правила полетов в воздушном пространстве государств и в международном воздушном пространстве. Коммерческие «свободы воздуха» и регулирование доступа на рынок воздушного транспорта. Авиационная безопасность.
51. Международные авиационные организации.
52. Международное космическое право: понятие, становление и развитие, источники.
53. Субъекты и объекты международного космического права.
54. Правовой режим космического пространства и небесных тел.
55. Правовой статус космонавтов и искусственных космических объектов.
56. Международное сотрудничество в освоении космоса.
57. Ответственность в международном космическом праве.
58. Понятие международного права охраны окружающей среды и его значение. Роль международных организаций и международных конференций в становлении и развитии международного права охраны окружающей среды.
59. Источники и принципы международного права охраны окружающей среды.
60. Международно-правовая охрана природных объектов. Защита окружающей среды как часть регулирования отдельных видов деятельности государств.
61. Методология и понятийный аппарат. Основные направления и формы международного сотрудничества в борьбе с преступностью.
62. Органы ООН, занимающиеся вопросами противодействия преступности.
63. Интерпол – Международная организация уголовной полиции.
64. Международное контртеррористическое сотрудничество государств и международных организаций. Международное уголовное правосудие.
65. Право внешних сношений: понятие, источники. Органы внешних сношений.
66. Понятие межправительственных (международных) организаций (ММПО). Классификация ММПО.
67. Создание ММПО. Участники ММПО. Прекращение ММПО и членства в ней.
68. Особенности правосубъектности ММПО. Функции и компетенция ММПО. Органы международной организации: классификация, порядок формирования. Порядок принятия решений международными организациями их юридическая сила.
69. Понятие права международных организаций.
70. Общая характеристика структуры и деятельности ООН. Специализированные учреждения ООН. Региональные организации и субрегиональные структуры и их взаимодействие с ООН. Международные неправительственные организации и формы их сотрудничества с ООН. Процесс обновления и адаптации ООН ее Устава к новым мировым реалиям и переменам.

71. Понятие международного спора. Принцип мирного разрешения международных споров.
72. Мирные средства разрешения международных споров.
73. Понятие «безопасность». Объекты безопасности. Угрозы и вызовы безопасности государства и мирового сообщества.
74. Субъекты и правовые основы обеспечения безопасности государства.
75. Субъекты, международное право и международно-правовые средства обеспечения безопасности мирового сообщества.
76. Политико-правовые аспекты коллективной безопасности: универсального характера.
77. Операции по поддержанию мира.
78. Политико-правовые аспекты региональных систем коллективной безопасности.
79. Разоружение и ограничение вооружений.
80. Право вооруженных конфликтов: понятие, источники, предмет регулирования.
81. Правовые последствия начала войны.
82. Нейтралитет во время войны. П
83. Правовое положение участников вооруженных конфликтов.
84. Правовой режим военной оккупации.
85. Запрещенные средства и методы ведения военных действий.
86. Средства и методы ведения морской войны.
87. Средства и методы ведения воздушной войны.
88. Защита прав личности во время вооруженного конфликта.
89. Международно-правовая регламентация окончания военных действий и состояния войны.
90. Проблемы международно-правового регулирования отношений, возникающих в период вооруженных конфликтов немеждународного характера.

**Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания**

Оценочные средства	Показатели	Критерий для оценки «5»	Критерий для оценки «4»	Критерий для оценки «3»	Критерий для оценки «2»
Задания блока А.0	Полнота выполнения тестовых заданий. Своевременность выполнения. Правильность ответов на вопросы. Самостоятельность тестирования.	Процент правильных ответов составляет 86% и более	Процент правильных ответов составляет от 71% до 85%	Процент правильных ответов составляет от 55% до 70%	Процент правильных ответов составляет менее 55%
Задания блока А.1	Полнота изложения теоретического материала. Правильность и аргументированность изложения. Самостоятельность ответа. Владение юридической терминологией. Степень осознанности, понимания	Обучающийся демонстрирует системные теоретические знания, владеет терминологией, делает аргументированные выводы и обобщения, на высоком уровне раскрывает категории и понятия	Обучающийся показывает прочные теоретические знания, владеет терминологией, делает аргументированные выводы и обобщения, раскрывает категории международного права, его	Обучающийся демонстрирует нетвердые теоретические знания, проявляет слабо сформированные навыки определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим международным	Обучающийся не демонстрирует знание категорий и понятий международного права, его источников, содержания и этапов развития, не владеет терминологией, не умеет делать аргументированные выводы и



Оценочные средства	Показатели	Критерий для оценки «5»	Критерий для оценки «4»	Критерий для оценки «3»	Критерий для оценки «2»
	изученного. Глубина / полнота рассмотрения темы.	международного права, его источники, содержание, приводит примеры, показывает умение правильно определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим международным отношениям, умение толковать правовые нормы и принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими международные отношения, демонстрирует свободное владение юридической речью и способность быстро реагировать на уточняющие вопросы	источники, содержание и этапы развития, приводит примеры, показывает умение определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим международным отношениям, умение толковать правовые нормы и принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими международные отношения, демонстрирует свободное владение юридической речью, но при этом делает несущественные ошибки, которые быстро исправляет самостоятельно или при незначительной коррекции со стороны преподавателя	отношениям, умение толковать правовые нормы и принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими международные отношения, недостаточное умение делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает недостаточно свободное владение юридической речью, терминологией, логичностью и последовательностью изложения, делает ошибки, которые может исправить только при коррекции преподавателем	приводить примеры, показывает неспособность правильно определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим международным отношениям; толковать правовые нормы, применяя различные способы и виды толкования; принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими международные отношения, демонстрирует слабое владение юридической речью, проявляет отсутствие логичности и последовательности изложения, делает ошибки, которые не может исправить, даже при коррекции преподавателем, отказывается отвечать на занятии
Задания блока Б.1	Полнота и своевременность выполнения. Последовательность, ясность и аргументированность выполнения. Самостоятельность Решения. Способность анализировать и обобщать информацию. Установление причинно-следственных связей, выявление закономерности. Обоснованность ответа ссылками на нормы действующего	Обучающийся самостоятельно решил полностью и в установленные сроки практическую задачу. Четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы. Проявил твердые знания категорий и понятий международного права, его источников; безошибочно определяет нормативный правовой акт, подлежащий	Обучающийся самостоятельно решил полностью и в установленные сроки практическую задачу. Ответил на все контрольные вопросы задачи, допуская незначительные шибки. Проявил знания категорий и понятий международного права, его источников; безошибочно определяет нормативный правовой акт, подлежащий	Обучающийся решил практическую задачу с замечаниями. Ответил на все контрольные вопросы, но с замечаниями. Обучающийся проявляет нетвёрдые знания категорий и понятий международного права, его источников; при решении практической задачи допускает ошибки, которые способен исправить с помощью преподавателя	Обучающийся не решил или решил неправильно практическую задачу, ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на конкретные вопросы. Обучающийся имеет слабые, фрагментарные, разрозненные знания категорий и понятий международного права, его источников

Оценочные средства	Показатели	Критерий для оценки «5»	Критерий для оценки «4»	Критерий для оценки «3»	Критерий для оценки «2»
	законодательства	применению к соответствующим международным отношениям; уверенно совершает юридические действия в точном соответствии с законом	применению к соответствующим международным отношениям; уверенно совершает юридические действия в точном соответствии с законом		
Задания Блока С.0	Самостоятельность ответа. Владение юридической терминологией. Характер представления результатов (наглядность, оформление, донесение информации). Обоснованность ответа ссылками на нормы действующего законодательства	Обучающийся самостоятельно, полностью и в установленные сроки выполнил практическое задание. Уверенно владеет навыками составления юридических документов; проявляет прочные навыки постановки правовых целей и задач и их эффективного достижения; уверенно и без ошибок объясняет выполнение всех этапов (алгоритма) выполнения практического задания.	Обучающийся самостоятельно, полностью и в установленные сроки выполнил практическое задание. Уверенно владеет навыками составления юридических документов; достаточно уверенно владеет навыками постановки правовых целей и задач и их эффективного достижения; проявляет достаточные навыки выполнения всех этапов (алгоритма) выполнения практического задания.	Обучающийся полностью и в установленные сроки выполнил практическое задание, но в полном соответствии с образцом, данным преподавателем. Или, при выполнении практического задания допускал ошибки, которые способен исправить с помощью преподавателя; речевое (текстовое) оформление объяснения этапов (алгоритма) выполнения практического задания требует поправок, коррекции со стороны преподавателя	Обучающийся не владеет навыками составления юридических документов; не способен формулировать правовые цели и задачи и определять пути их эффективного достижения. Обучающийся не способен дать объяснение этапов (алгоритма) выполнения практического задания, дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа
Задания блока D (экзамен)	Полнота и глубина изложения теоретического материала. Последовательность, четкость, логичность в изложении теоретического материала. Умение увязывать теорию с юридической практикой. Самостоятельность ответа. Культура речи. Использование ссылок на нормы действующего законодательства. Умение аргументировать собственную позицию при	Обучающийся демонстрирует системные теоретические знания, свободно владеет терминологией, делает аргументированные выводы и обобщения, на высоком уровне раскрывает категории и понятия международного права, его источники, содержание и этапы развития, приводит примеры, уверенно показывает умение правильно определять	Обучающийся демонстрирует прочные теоретические знания, владеет терминологией, делает аргументированные выводы и обобщения, раскрывает категории и понятия международного права, его источники, содержание и этапы развития, приводит примеры, показывает умение определять нормативный правовой акт, подлежащий	Обучающийся демонстрирует нетвердые теоретические знания, проявляет слабо сформированные навыки определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим международным отношениям, умение толковать правовые нормы и принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими международные отношения, показывает	Обучающийся демонстрирует незнание категорий и понятий международного права, его источников, содержания и этапов развития, не владеет терминологией, не умеет делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает неспособность правильно определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к

Оценочные средства	Показатели	Критерий для оценки «5»	Критерий для оценки «4»	Критерий для оценки «3»	Критерий для оценки «2»
	ответе на дополнительные вопросы в рамках билет	нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим международным отношениям, умение толковать правовые нормы и принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими международные отношения, демонстрирует свободное владение навыками работы с международными нормативно-правовыми актами и законами России; уверенно владеет навыками постановки правовых целей и задач и определения путей их эффективного достижения, учитывая интересы различных субъектов международного права; демонстрирует свободное владение монологической речью и способность быстро реагировать на уточняющие вопросы	применению к соответствующим международным отношениям, умение толковать правовые нормы и принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими международные отношения, демонстрирует владение навыками работы с международными нормативно-правовыми актами и законами России; владеет навыками постановки правовых целей и задач и определения путей их эффективного достижения, учитывая интересы различных субъектов международного права; демонстрирует свободное владение монологической речью, но при этом делает несущественные ошибки, которые быстро исправляет самостоятельно или при незначительной коррекции преподавателем	недостаточное умение работать с международными нормативно-правовыми актами и законами России; проявляет слабо сформированные навыки постановки правовых целей и задач и определения путей их эффективного достижения с учётом интересов различных субъектов международного права; затрудняется делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает недостаточно свободное владение монологической речью, терминологией, логичностью и последовательностью изложения, делает ошибки, которые может исправить только при коррекции преподавателем	соответствующим международным отношениям; толковать правовые нормы, применяя различные способы и виды толкования; принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими международные отношения, не владеет навыками работы с международными нормативно-правовыми актами и законами России; не владеет навыками постановки правовых целей и задач и определения путей их эффективного достижения, учитывая интересы различных субъектов международного права; демонстрирует слабое владение монологической речью, проявляет отсутствие логичности и последовательности изложения, делает ошибки, которые не может исправить, даже при коррекции преподавателем, отказывается отвечать на занятии

### **Раздел 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

#### **Тестирование**

Целью проведения тестирования в вузе является получение объективной оценки уровня учебных достижений студентов, а также анализ усвоения будущими бакалаврами, отдельных разделов и тем образовательных программ. Тестирование может проводиться в разных формах

(письменной и компьютерной), не исключая и не заменяя другие формы контроля качества знаний студентов. Тестирование проводится с помощью Веб-приложения «Универсальная система тестирования БГТИ». Предусмотрена закрытая форма тестовых заданий (с одним или несколькими выбором). На тестирование отводится 60 минут. Ориентировочно на выполнение одного тестового задания отводится минимум 1 минута. В целом оптимальным временем для выполнения теста следует считать время от начала процедуры тестирования до момента наступления утомления (в среднем это время составляет 40 - 50 минут). Количество тестовых вопросов в одном варианте составляет 30 тестовых заданий.

### **Устный опрос**

Устный опрос проводится на практическом занятии (семинаре) по вопросам, предложенным преподавателем заранее. Часть вопросов может быть дана на самостоятельное изучение. При подготовке к практическому занятию студентам необходимо использовать рекомендуемую учебную литературу, а также нормативные правовые акты, материалы судебной практики. При проведении устного опроса преподаватель слушает студента по вопросу плана практического занятия, далее предлагает другим студентам группы дополнить ответ либо указать на неточности в прозвучавшем ответе. Далее преподаватель может задать дополнительные вопросы, носящие уточняющий характер, обобщает ответ студента. Оценка за устный ответ ставится в конце практического занятия, и складывается она из устного ответа студента, а также его работы на практическом занятии (участие в беседе, дополнение ответов других студентов и т.д.).

### **Выполнение практических заданий, решение практических задач**

Условия практических задач (заданий) включают все фактические обстоятельства, необходимые для вынесения определенного решения по спорным вопросам, сформулированным в тексте задач. Их решение позволит добиться максимального приближения студентов к практической деятельности юриста. Подготовка к решению задач (заданий) должна начинаться с изучения учебной и дополнительной литературы по соответствующей теме. Усвоив теоретический материал, необходимо внимательно ознакомиться с содержанием рекомендованных к этой теме нормативных правовых актов. Приступая к решению задач (заданий), студент должен, прежде всего, уяснить содержание задачи, суть возникшего спора и все обстоятельства дела.

После ознакомления с условиями задачи (задания) студент должен внимательно изучить рекомендованную литературу и соответствующее законодательство. Для того чтобы успешно справиться с поставленными задачами, важно, прежде всего, уяснить их содержание. Внимательно прочитав условие, проанализировать обоснованность доводов спорящих сторон, оценить правомерность применения той или иной нормы права, указанной в условии задачи. Ответы на вопросы задач (заданий) должны быть обоснованы конкретными нормативно-правовыми актами и аргументированы. При решении задач (заданий) студент должен уметь грамотно излагать обстоятельства дела, пояснять к чему сводится спор, давать юридическую оценку доводам сторон и обосновывать с обязательными ссылками на конкретные нормы закона свое решение по делу.

### **Экзамен**

Экзамен проводится в устной форме. О форме экзамена студенты непосредственно уведомляются на консультации перед экзаменом. Экзамен проходит в устной форме по экзаменационным билетам. В необходимых случаях преподавателем могут задаваться дополнительные вопросы с целью уяснения уровня знаний обучающегося. При подготовке устного ответа студенту дается не менее 30 минут на подготовку. Для ответа на вопросы билета каждому обучающемуся предоставляется время для выступления продолжительностью не более

20 мин. После ответа преподаватель может задать обучающемуся дополнительные вопросы в рамках тематики вопросов в билете. Если обучающийся затрудняется при ответе на дополнительные вопросы, преподаватель может задать вопросы в рамках содержания дисциплины. Задания являются типовыми, среднего уровня сложности. Использовать литературу не разрешается.