

Минобрнауки России

Бузулукский гуманитарно-технологический институт (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Оренбургский государственный университет»

Кафедра юриспруденции

Фонд оценочных средств
по дисциплине

«Б1.Д.Б.25 Криминалистика»

Уровень высшего образования

БАКАЛАВРИАТ

Направление подготовки

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Общий профиль

(наименование направленности (профиля) образовательной программы)

Квалификация

Бакалавр

Форма обучения

Очная

Год набора 2024

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки (специальности) 40.03.01 Юриспруденция по дисциплине «Криминалистика»

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры юриспруденции

протокол № 6_от "_15_"_февраля_2024г.

Декан факультета экономики и права
наименование кафедры

подпись

О. Н. Григорьева
расшифровка подписи

Исполнители:

Старший преподаватель
должность

подпись

Н.В. Кригер
расшифровка подписи

Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
<p>ОПК-3: Способен участвовать в экспертной юридической деятельности в рамках поставленной задачи</p>	<p>ОПК-3-В-1 Анализирует круг вопросов, решаемых при осуществлении экспертной юридической деятельности</p> <p>ОПК-3-В-2 Использует правовые инструменты и правовые методы при осуществлении экспертной юридической деятельности</p>	<p><u>Знать:</u> понятийный аппарат, правовые основы и современные технико-криминалистические средства, приемы и методы проведения криминалистических исследований; особенности планирования расследования преступлений и проведения судебных экспертиз; приемы организации и проведения отдельных следственных действий, экспертных исследований в рамках расследования отдельных видов преступлений, способы фиксации хода и результатов их проведения;</p>	<p>Блок А – задания репродуктивного уровня Тестовые вопросы Вопросы для опроса Вопросы к зачету Вопросы к экзамену</p>
		<p><u>Уметь:</u> применять современные приемы, методы и технико-криминалистические средства, необходимые для обнаружения, закрепления, изъятия, сохранения и исследования следов, вещественных доказательств при производстве расследования; анализировать сложившуюся следственную ситуацию в процессе расследования, определять круг вопросов, подлежащих установлению,</p>	<p>Блок В – задания реконструктивного уровня Задания для решения ситуационных задач Задания для выполнения практических заданий</p>

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
		<p>планировать проведение следственных действий и экспертных исследований, с учетом уголовно-процессуального законодательства, современных криминалистических методик, грамотно отражать результаты исследований в процессуальной документации;</p>	
		<p>Владеть: навыками применения технико-криминалистических средств и методов анализа материальных объектов, назначения и производства судебных экспертиз в процессе расследования преступлений; приемами фиксации хода и результатов проведения криминалистических исследований; способностью самостоятельно организовать и планировать следственную работу, использовать научно-обоснованные тактические приемы и методические рекомендации при расследовании преступлений, осуществлении экспертной деятельности.</p>	<p>Блок С – задания практико-ориентированного уровня и/или исследовательского уровня Перечень проблемных вопросов дебатов</p>

Раздел 2. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

Блок А

А.0 Тесты

ОПК-3: Способен участвовать в экспертной юридической деятельности в рамках поставленной задачи

1. Кто является субъектом криминалистической идентификации:
а) могут быть различные участники уголовного процесса;
б) следователь;
в) эксперт-криминалист.
2. На какие группы разделяют образцы криминалистической идентификации с учетом способа и условий получения:
а) простые и сложные;
б) первоначальные и производные;
в) экспериментальные, свободные и условно-свободные.
3. Методами криминалистической науки являются:
а) общенаучные методы;
б) общенаучные и специальные методы;
в) общенаучные, специальные и частнонаучные методы.
4. Идентифицировать объект, значит:
а) установить его тождественность самому себе в отражаемых признаках;
б) выяснить фактическое состояние объекта;
в) установить прошлый вид объекта.
5. К какому виду комплектов криминалистических средств относят набор для работы с микрообъектами:
а) универсального типа;
б) не относится к комплектам;
в) специализированного типа.
6. Фотоснимки при опознавательной фотосъемке изготавливаются в:
а) 1/7 натуральной величины;
б) 1/4 натуральной величины;
в) 1/5 натуральной величины.
7. Фотографирование с одной точки путем поворота камеры вокруг вертикальной оси на некоторый угол – это:
а) линейная панорама;
б) круговая панорама;
в) диагональная панорама.
8. Основные принципы проведения следственного осмотра:
а) законность, независимость, безопасность, справедливость;
б) безопасность, целенаправленность осмотра, быстрота, соразмерность;
в) своевременность, единое руководство осмотром, объективность, планомерность, полнота.
9. На каком этапе следственного эксперимента следователь должен уведомить участников об использовании технико-криминалистических средств, а также манекенов и муляжей:
а) подготовительном этапе;
б) заключительном этапе;
в) рабочем этапе.
10. Признаки, характерные для инсценировки самоубийства, путем самоповешения:

- а) отсутствие вмятин под подставкой на рыхлом грунте либо самой подставки под висящим в петле трупом, ноги которого не касаются пола или земли;
- б) грязная обувь (чулки, носки, босые ноги) висящего в петле трупа при загрязненности участка, над которым он висит;
- в) наличие вертикальных потеков крови из естественных отверстий и телесных повреждений.

А.1 Вопросы для опроса

ОПК-3: Способен участвовать в экспертной юридической деятельности в рамках поставленной задачи

1. Система методов и приемов криминалистики, предназначенных для познания ее объектов, - это _____
Ответ: методология криминалистики.
2. Термин «идентификация» происходит от латинского слова, обозначающего _____
Ответ: тождественность;
3. В криминалистической идентификации различаются две формы отражения:
Ответ: материально-фиксированная и идеальная.
4. Без выявления каких аспектов, невозможна профилактическая деятельность по расследуемому преступлению:
Ответ: условия совершения преступления.
5. Что не входит в систему криминалистики- это _____
Ответ: криминалистическая технология.
6. Объекты криминалистической идентификации могут подразделяться на - это _____
Ответ: идентифицируемые и идентифицирующие.
7. Программно-технический комплекс, предназначенный для ведения дактилоскопических учетов и осуществления проверок следов рук, изъятых с мест нераскрытых преступлений, по массивам дактилокарт лиц, состоящих на дактилоскопическом учете – это- это _____
Ответ: АДИС «Папилон».
8. Для фотографирования объектов большой протяженности применяется:
Ответ: панорамирование.
9. К субъективным факторам, влияющим на восприятие внешних признаков, относятся:
Ответ: пол, возраст, образование, профессию физические и психические недостатки, особенности памяти и восприятия.
10. Патологические признаки внешности, - это _____
Ответ: признаки, вызванные нарушением нормального строения элементов внешности вследствие заболевания или увечья.

Блок В

В.1 Задания для решения ситуационных задач

ОПК-3: Способен участвовать в экспертной юридической деятельности в рамках поставленной задачи

1. При осмотре места квартирной кражи на полированной поверхности книжного шкафа были обнаружены и изъяты следы пальцев рук. После проведения дактилоскопической экспертизы установлено, что три следа пальцев рук оставлены левой рукой и не принадлежат членам семьи потерпевших.

- По каким видам криминалистического учета необходимо проверить данные следы и с какой целью?

(ответ обучающего может содержать следующие тезисы: пофамильный дактилоскопический учет, учет отпечатков пальцев с мест нераскрытых преступлений, учет неопознанных трупов и без вести пропавших лиц, АДИС «Папилон»).

2. Укажите, какие сведения следует отражать в протоколе осмотра места происшествия при обнаружении следов папиллярных узоров пальцев рук.

(ответ обучающего может содержать следующие тезисы: в протоколе необходимо указать: на каком предмете и на какой поверхности обнаружен след; вид следа и его цвет; расположение следа на предмете (привязка следа); размер следа; взаимное расположение следов и расстояние между ними; способ выявления следов; тип и вид папиллярного узора, отобразившегося в следе; методы и приемы фотосъемки следа; как зафиксированы или изъяты следы, вид упаковки, содержание сделанных на ней обозначений (надписей)).

3. Расследуя дело о столкновении машины ЗИЛ-130, принадлежащей автоколонне № 4, и машины ВАЗ-2107, которой управлял гражданин Потанин, следователь прокуратуры решил провести ориентирующую съемку методом секторной фотопанорамы, так как столкновение машин произошло на повороте дороги и участок местности, прилегающей к дороге внутри поворота, свободен для обзора.

- Назовите вид панорамирования.

(ответ обучающего может содержать следующие тезисы: круговое панорамирование – это метод съёмки протяжённого объекта по частям с одной и той же точки).

- Какую точку для съемки должен выбрать следователь?

(ответ обучающего может содержать следующие тезисы: фотографирующий находится в одной точке и поворачивает фотоаппарат слева направо (вращается вокруг своей оси). Следователь должен находиться внутри поворота)

4. При расследовании уголовного дела о хищении оружия и боеприпасов со склада следователь прокуратуры обнаружил следы взлома на двери склада, повреждение стекла и решетки на окне, находящемся справа от двери; отсутствие топора и лома на противопожарном щите, расположенном слева от двери склада. Сфотографировать все указанные объекты (расположенные на одной стене здания) на один кадр не представляется возможным, так как соседние здания мешают отойти на большое расстояние.

- Какой метод криминалистической фотографии необходимо применить в данном случае?

(ответ обучающего может содержать следующие тезисы: линейное панорамирование).

- Какие криминалистические требования предъявляются к этому методу?

(ответ обучающего может содержать следующие тезисы: линейное панорамирование – это фотографирование объекта по частям (участкам) с нескольких точек на параллельно расположенной по отношению к нему условной линии. Запечатлевая ими панораму, в каждый последующий кадр, во избежание пропусков при монтаже, следует включать 10 – 15% площади снимаемого объекта, фигурирующей в предыдущем кадре. Обеспечение резкости кадров нужно производить с обязательным использованием автофокусировки объектива, выбирать высокое разрешение изображения).

5. На открытом участке местности обнаружен труп неизвестного человека. Следователь сфотографировал труп с расстояния 5 м со стороны головы, а затем с расстояния 6 м со стороны ног.

- Правильно ли произведена съемка трупа с двух точек?

(ответ обучающего может содержать следующие тезисы: неверно, неправильно).

- Какие криминалистические требования необходимо соблюдать при съемке трупа на местности с двух противоположных точек?

(ответ обучающего может содержать следующие тезисы: при фотосъемке трупа на месте обнаружения сначала труп фотографируют на фоне окружающих предметов, затем производят его обзорную и узловую съемку. При этом важно точно передать позу и состояние трупа. Для этого его нужно заснять сверху и с боков. Со стороны головы и ног съемка нежелательна, поскольку пропорции тела при таком ракурсе сильно искажаются. Повреждения и особые приметы (раны,

кровоподтеки, родимые пятна, шрамы, татуировки) следует фотографировать по правилам измерительной съемки с обязательной передачей цветовых оттенков.

В.2 Задания для выполнения практических заданий

ОПК-3: Способен участвовать в экспертной юридической деятельности в рамках поставленной задачи

1. Укажите, что запечатлевается при ориентирующей съёмке.

Ответ: ориентирующая съёмка производится для запечатления места происшествия на фоне окружающей обстановки, для уяснения места совершения преступления среди окружающих его объектов. Точки съёмки выбирают таким образом, чтобы в кадр вошли наиболее характерные объекты обстановки, возможные пути подхода (улицы, дороги, тропы) и места возможного ухода и укрытия преступников. Для запечатления обширных пространств применяют методы панорамной съёмки.

2. Сформулируйте требования, предъявляемые к упаковке предметов-следоносителей.

Ответ: следы не должны соприкасаться между собой и с внутренними стенками упаковки; предметы со следами должны быть закреплены неподвижно; материал упаковки должен быть прочным, чтобы в процессе транспортировки он не разрушился; упаковка должна быть опечатана оттиском рельефной печати, иметь соответствующие пояснительные надписи.

3. При осмотре места разбойного нападения на гр. Веснину С. Г. в квартире возле входной двери с внутренней стороны был обнаружен след подошвенной части обуви, образованный наслоением почвы длиной 25,5 см.

- Укажите какие данные о лице, оставившем данный след подошвы обуви, можно установить?

Ответ: по следу ноги возможно приближенное определение роста человека и размера обуви, которую он носит. Антропометрическими исследованиями (данные РФ) установлено, что размер стопы равняется 15,8% роста мужчин и 15,5% роста женщин. Поэтому если обнаружен след обуви, то из длины следа необходимо сначала вычислить 1 – 1,5 см. С учетом этих величин различают обувь с обычной и с удлиненной подошвой, проводя расчеты для обоих вариантов.

Итак, анализируя след обуви, можно указать на следующие признаки: передвижение преступника было медленным (возможно он останавливался на какое-то время), преступник шел по открытому грунту прежде, чем войти в подъезд, так как четко просматриваются все узоры подошвы. Длина следа 25,5 см. Можно определить рост лица, его оставившего, для этого из длины следа необходимо сначала вычислить 1 – 1,5 см. Если предположить, что это мужчина то величину длины следа достаточно умножить на 100 и разделить на 15,8 = 155 см. или если это женщина, то на 15,5. и 15,5% роста = 158 см.

4. При осмотре участка грунтовой проселочной дороги, ведущей от села Сосновка в село Алексеевка, обнаружены следы колес транспортного средства в виде отображений двух параллельно расположенных следов беговых дорожек автомобиля. Следы объемные, расположены на влажном грунте. При переезде лужи след влаги, сходит на нет в сторону села Алексеевка. Отобразившийся в следах рисунок протектора шины состоит из трех рядов треугольников, образуя рисунок типа «елочка», открытой частью в сторону села Алексеевка. Поперек следа данной беговой дорожки обнаружена надломленная ветка дерева, образующая тупой угол, направленный раскрытыми лучами в сторону села Алексеевка.

- Определите направление движения автомобиля, указав признаки которые могут на это указывать.

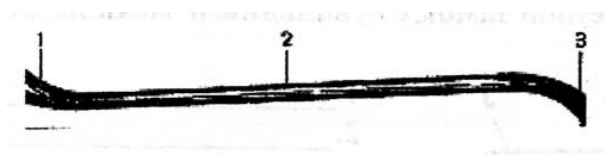
Ответ: машина ехала в сторону села Алексеевка, на это указывают следующие признаки, отображающиеся в следах:

а) рисунок протектора, имеющий элементы типа "елочка", обращен открытой частью в сторону движения - в сторону села Алексеевка;

- б) в направлении движения остается след влаги (пыли), сходящей на нет;
в) при переезде автомобилем прутьев, щепок, веток концы последних обращены в сторону движения.

5. В целях усвоения основных правил описания предметов, обнаруженных на месте происшествия, укажите наименование деталей (частей) лома-гвоздодера

Ответ.



1. клин, раздвоенный надвое рабочей канавкой (гвоздодер)
2. металлический стержень
3. расплющенный конец (лом)

Блок С

С.3 Перечень проблемных вопросов дебатов

ОПК-3: Способен участвовать в экспертной юридической деятельности в рамках поставленной задачи

Перечень проблемных вопросов:

- Закрепляет ли законодатель возможность использования полиграфа при проведении следственных действий и экспертных исследований?

(ответ обучающего может содержать следующие ключевые слова: полиграф, техническое средство, УПК РФ, применение технико-криминалистических средств при проведении следственных действий, психофизиологические исследования с помощью полиграфа).

- Являются ли результаты проведения психофизиологических исследований доказательствами?

(ответ обучающего может содержать следующие ключевые слова: УПК РФ предмет доказывания, доказательства, источники доказательств, оценка достоверности сообщённой информации).

- Существует ли возможность обмануть полиграф, т.е. противодействовать психофизиологическому исследованию?

(ответ обучающего может содержать следующие ключевые слова: инструментальное психофизиологическое исследование, регистрация параметров дыхания, сердечно-сосудистой активности, электрического сопротивления кожи, способы обмана, возможность обмана, этапы тестирования, методы тестирования, виды вопросов).

Блок D - Оценочные средства, используемые в рамках промежуточного контроля знаний, проводимого в форме зачета/экзамена

Вопросы к зачету

1. Методология криминалистики: понятие, способы проявления методов и их особенности.
2. Понятие, научные основы, объекты и процесс криминалистической идентификации.
3. Понятие, средства и методы, система и значение криминалистической фотографии.
4. Криминалистическая оперативная фотография: понятие, задачи, основные методы и частные приемы.

5. Трасология: понятие, классификация, значение следов в практике расследования преступлений.
6. Следы рук: виды, научные основы отождествления, способы их обнаружения, фиксации и изъятия.
7. Порядок проведения осмотра огнестрельного оружия, пуль, гильз и следов выстрела, оценка результатов осмотра.
8. Понятие, виды, принципы и содержание планирования расследования преступлений.
9. Способы и приемы проведения рабочего (исследовательского) этапа осмотра места происшествия.
10. Понятие, правовые основы, виды и задачи предъявления для опознания.
11. Классификация и структура частных криминалистических методик расследования отдельных видов преступлений.
12. Тактика организации расследования убийств.
13. Методика расследования корыстных преступлений против собственности.
14. Методика расследования преступлений, совершаемых организованными преступными группами.
15. Криминалистическая характеристика и особенности расследования преступлений в сфере компьютерной информации.

Вопросы к экзамену

1. Основные этапы становления и развития российской науки криминалистика: общая характеристика.
2. Методология криминалистики: понятие, способы проявления методов и их особенности.
3. Понятие, научные основы, объекты и процесс криминалистической идентификации и диагностики.
4. Система криминалистической регистрации. Виды учетов, их организация и использование в раскрытии и расследовании преступлений.
5. Криминалистическая оперативная фотография: понятие, задачи, основные методы и частные приемы.
6. Следы рук: виды, научные основы отождествления, способы их обнаружения, фиксации и изъятия.
7. Понятие, значение и содержание криминалистической тактики.
8. Понятие, виды, принципы и содержание планирования расследования преступлений.
9. Тактические приемы и методы осмотра трупа на месте его обнаружения.
10. Понятие, общий порядок и виды допроса.
11. Понятие, правовые основы, виды и задачи предъявления для опознания.
12. Понятие, принципы, задачи криминалистической методики расследования отдельных видов преступлений.
13. Методика исследования алиби.
14. Особенности расследования убийств.
15. Первоначальные следственные действия, применяемые для расследования преступлений, совершаемых организованными преступными группами.

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Оценивание выполнения тестов

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота выполнения тестовых заданий. 2. Своевременность выполнения. 3. Правильность ответов на вопросы. 4. Самостоятельность тестирования.	Выполнено самостоятельно более 86 % заданий предложенного теста в течении установленного времени.
Хорошо		Выполнено самостоятельно от 71 до 85 % заданий предложенного теста в течении установленного времени.
Удовлетворительно		Выполнено самостоятельно от 50 до 70 % заданий предложенного теста в течении установленного времени.
Неудовлетворительно		Выполнено самостоятельно менее 50 % заданий предложенного теста в течении установленного времени либо студент не смог самостоятельно в срок завершить тестирование.

Оценивание проведения опроса

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота изложения теоретического материала. 2. Правильность и/или аргументированность изложения. 3. Самостоятельность ответа. 4. Культура речи. 5. Степень осознанности, понимания изученного. 6. Глубина / полнота рассмотрения темы. 7. Соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам.	Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса.
Хорошо		Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе.

Удовлетворительно		Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.
Неудовлетворительно		Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны, студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя либо студент отказался отвечать на вопросы практического занятия.

Оценивание решения ситуационных задач

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота выполнения. 2. Своевременность выполнения. 3. Последовательность и рациональность выполнения. 4. Самостоятельность решения.	Задача решена самостоятельно. Решение задач обосновано правовыми и этическими нормами. Студент учел все условия задачи, правильно определил статьи нормативно-правовых актов, полно и обоснованно решил следственную ситуацию.
Хорошо	5. Способность анализировать и обобщать информацию. 6. Способность делать обоснованные выводы на основе интерпретации информации, разъяснения.	Студент учел все условия задачи, правильно определил большинство статей нормативно-правовых актов, Решение задач обосновано правовыми и этическими нормами. Студент правильно оценил следственную ситуацию, но не сумел дать полного и обоснованного ответа.
Удовлетворительно	7. Установление причинно-следственных связей, выявление закономерности.	Задача решена с подсказками преподавателя. Решение задач обосновано правовыми нормами, однако студент учел не все условия задачи, не сумел дать полного и обоснованного ответа.
Неудовлетворительно		Задача не решена.

Оценивание выполнения практических заданий

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота выполнения. 2. Своевременность выполнения. 3. Последовательность и рациональность выполнения.	Студент правильно самостоятельно выполнил задание. Показал отличные владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задания в рамках усвоенного учебного материала.
Хорошо	4. Самостоятельность выполнения. 5. Способность анализировать и обобщать информацию.	Студент самостоятельно выполнил задание с небольшими неточностями. Показал хорошие владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задания в рамках усвоенного учебного материала.
Удовлетворительно	6. Владение криминалистической терминологией, основными правилами описания криминалистические значимых объектов.	Задание выполнено с подсказками преподавателя. Студент выполнил задание с существенными неточностями. Показал удовлетворительное владение навыками применения полученных знаний и умений при решении задания в рамках усвоенного учебного материала.
Неудовлетворительно		При выполнении задания студент продемонстрировал недостаточный уровень владения умениями и навыками при решении задач в рамках усвоенного учебного материала.

Оценивание дебатов

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	<p>Критерии оценки эффективности участников дебатов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - предъявление каждым студентом своего понимания проблемы; - появление у студентов нового смысла обсуждаемой проблемы; - степень согласованности, возникшая при обсуждении проблемы. <p>Критерии эффективности сформулированного участниками решения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - использование при выработке решений рекомендуемых приемов, методов; - не превышение лимита времени; - наличие в решении новизны, оригинальности, нестандартности; - полнота, убедительность; - рациональность и конкретность принятого решения; - выявление ошибок или противоречий в решении оппонентов; - техническая грамотность оформления решений (если требуется). <p>Критерии межгруппового взаимодействия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - быстрота принятия решений; 	<p>Студент принимает активное участие в работе группы, предлагает собственные варианты решения проблемы, выступает от имени группы либо дополняет выступающих, обращая на основные противоречия позиции оппонентов и выдвигая свои предложения и рекомендации по рассматриваемой проблеме. Представленные теоретические положения умело увязывались с положениями законодательства; ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности; показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии. Владеет криминалистической терминологией, приемами ведения профессиональных дискуссий по проблемным аспектам криминалистической деятельности.</p>
Хорошо	<ul style="list-style-type: none"> - экспертиза решений других групп; - аргументированность при защите своих решений; - согласованность решения внутри группы; - итоги соревновательности при проведении действий, входящих в канву дебатов. <p>Критерии оценивания личностных качеств участников:</p> <ul style="list-style-type: none"> - эрудированность; - принципиальность, честность, добросовестность; - умение аргументировать и отстаивать свое решение; 	<p>Студент принимает активное участие в работе группы, участвует в обсуждениях, однако высказывает типовые рекомендации по рассматриваемой проблеме. Ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности. В позиции студента прослеживается собственное мнение, основанное на фактах и выводах проведенных исследований, но недостаточно представлена его аргументация.</p>
Удовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> - склонность к риску; - умение использовать различные информационные источники (научную литературу, справочные материалы, нормативные документы); - инициативность, исполнительность; 	<p>Принимает участие в обсуждении, однако собственной точки зрения не высказывает, не может сформулировать ответы на возражения оппонентов, не дополняет выступающих. В</p>

	- самоорганизация; культура и выразительность речи, коммуникабельность, уважение к оппонентам.	позиции студента прослеживается верное направление рассуждений, но очевидны затруднения с обоснованием ввиду недостатка аргументов и доводов.
Неудовлетвори- тельно		Не принимает участия в работе группы, не высказывает никаких суждений, не выступает от имени группы; демонстрирует полную неосведомленность по сути изучаемой проблемы.

Оценивание ответа на зачете

Бинарная шкала	Показатели	Критерии
«Зачтено»	1. Полнота изложения теоретического материала. 2. Правильность и/или аргументированность изложения. 3. Самостоятельность ответа. 4. Культура речи.	А) Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса. Б) Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и практических занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. В) Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа.

«Не зачтено»		Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности, т. е. студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.
--------------	--	---

Оценивание ответа на экзамене

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
«Отлично»	5. Полнота изложения теоретического материала; 6. Полнота и правильность решения ситуационной задачи; 7. Правильность и/или аргументированность изложения; 8. Самостоятельность ответа; 9. Культура речи; 10. Умение проводить анализ законодательства, теории и практики	оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, причем не затрудняется с ответом на дополнительные вопросы в рамках билета, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает свои выводы.
«Хорошо»		оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопросы, использует положения уголовно-процессуального законодательства.
«Удовлетворительно»		оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала.
«Неудовлетворительно»		оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки.

Раздел 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

1 Методические рекомендации к решению тестовых заданий

Тестирование – система стандартизированных простых и комплексных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний, умений и владений обучающегося. Рекомендуется для оценки знаний, умений и владений студентов. На сегодняшний день тестирование является наиболее часто применяемой и эффективной формой контроля знаний студентов. Это обуславливается оперативностью и объективностью получения показателей результатов обучения студентов. Тестирования проводится с использованием веб-приложения «Универсальная система тестирования БГТИ». На тестирование отводится 60 минут. Каждый вариант тестовых заданий включает 30 вопросов. За каждый правильный ответ на вопрос дается 1 балл. Оценка «отлично» ставится, если студент набрал более 86 % правильных ответов, «хорошо», если студент набрал от 71 до 85 % правильных ответов, «удовлетворительно» от 50 до 70 % , «неудовлетворительно» ставится, если студент набрал менее 50 % правильных ответов.

2 Методические рекомендации к опросу

Опрос – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя со студентом на тему изучаемой дисциплины и рассчитанное на выяснение объема знаний студента по этой теме. Цель опроса – оценить знания студента, умение логически построить ответ, владение монологической и диалогической речью, уровень развития мышления. Обучающая функция собеседования состоит в выявлении вопросов, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными в ходе учебных занятий, и определении способов коррекции пробелов в знаниях и умениях студентов. Таким образом, проведение собеседования по изучаемому разделу нацелено на: проверку знаний студента; указание на неправильно понятые вопросы; возможность объяснить неусвоенные вопросы темы или указать, какую дополнительную учебно-методическую литературу должен прочитать студент, чтобы восполнить пробел в своих знаниях.

В начале семестра студентам объявляются вопросы для самостоятельной подготовки к собеседованию, предлагается литература для подготовки, объявляются критерии оценки. Дополнительно доводятся до сведения утвержденные кафедрой дни консультации преподавателя. Опрос проводится на практическом занятии, в котором принимают все студенты.

3 Методические рекомендации к решению ситуационных задач

Закрепление пройденного материала по разделам дисциплины «Криминалистика» может быть успешно освоено при выполнении ситуационных задач. В основе ситуационных задач лежат примеры из судебно-следственной практики правоохранительных органов РФ. Для студентов предоставляется возможность самостоятельно контролировать свои знания, обнаруживать пробелы и своевременно принимать меры для их ликвидации. Решение задач поможет закрепить полученные знания по курсу криминалистики и будет способствовать упрочению первоначальных навыков правоприменительной деятельности. Студенты решают предложенные задачи при самоподготовке. Методика решения каждой задачи сводится к следующему: вначале необходимо изучить условия задачи, воспринять их как установленные или доказанные в процессе расследования уголовного дела обстоятельства. При решении каждого задания следует четко ответить в письменном виде на поставленные вопросы, грамотно обосновав свой ответ ссылкой на положения криминалистики.

На практических занятиях происходит коллективное обсуждение этих решений. Обсуждение возможных вариантов решения задач базируется на условиях использования уголовно-процессуального законодательства, теоретических положений по каждой теме курса, анализа материалов следственной и экспертной практики.

4 Методические рекомендации к практическим заданиям

Практические задания направлены на формирования практических навыков применения технико-криминалистических приемов, методов, тактических приемов проведения следственных действий и фиксации их результатов. Это задания репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины.

5 Методические рекомендации к дебатам

Дебаты это средство, которое позволяет определить уровень сформированности профессиональных компетенций в условиях максимально приближенных к профессиональной среде. Для проведения такой формы групповой дискуссии преподаватели предлагают наиболее актуальную тему из современных направлений криминалистики – «Современные возможности проведения психофизиологических исследований в рамках диагностики лжи», и ставят перед аудиторией проблемные аспекты, на которые студент должен обратить особое внимание, сформировать свою правовую позицию, обосновать ее и подготовиться к участию в дебатах. Проведение дебатов предполагает увидеть сформированность у студента соответствующих компетенций, в том числе умение ставить проблему, обосновывать пути ее возможного разрешения, умение вести цивилизованный диалог, отстаивать свою точку зрения, аргументировано отвечать на правовые позиции иных участников дебатов.

6 Методические рекомендации к зачету

Итоговой формой контроля знаний, умений и навыков по дисциплине «Криминалистика» для студентов очной формы обучения в 6 семестре является зачет. Зачет – средство, позволяющее оценить знания, умения и владения обучающегося по учебной дисциплине. Рекомендуется для оценки знаний, умений и владений студентов. Зачет сдается в устной форме или в форме тестирования. Зачет проводится в форме тестирования с использованием веб-приложения «Универсальная система тестирования БГТИ».

По результатам промежуточной аттестации студенту выставляется оценка «зачтено», если студент набрал 50 % более правильных ответов, «не зачтено» – если студент набрал менее 50 % правильных ответов либо «неявка». Основой для определения оценки служит уровень освоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины. В случае, если студент, имеет положительные оценки за два рубежных контроля текущего семестра и посещаемость учебной дисциплины не менее 70 %, а также с учетом результативности работы студента в период между вторым рубежным контролем и началом зачетной недели преподаватель, ведущий учебную дисциплину, может подать представление на кафедру, за которой закреплена дисциплина, о признании студента освоившим весь объем учебной дисциплины по итогам семестра и проставлении в зачетную книжку студента «зачтено». Студент, не выполнивший минимальный объем учебной работы по дисциплине, не допускается к сдаче зачета, а в аттестационной ведомости указывается «не допущен». Студенту, который не сдал зачет в установленные сроки по болезни, удостоверенной медицинским документом, или по другим уважительным причинам, имеющим соответствующее документальное подтверждение, деканатом факультета института устанавливаются индивидуальные сроки сдачи зачета.

7 Методические рекомендации к экзамену

Итоговой формой контроля знаний, умений и навыков по дисциплине «Криминалистика» для студентов очной формы обучения в 7 семестре является экзамен. Экзамен проводится по билетам, которые включают три теоретических вопроса. Так же может использоваться такая форма промежуточной аттестации как тестирование, с помощью веб-приложение «Универсальная система тестирования БГТИ».

По результатам промежуточной аттестации студенту выставляется оценка: «отлично»; «хорошо»; «удовлетворительно»; «неудовлетворительно», «неявка».

Основой для определения оценки служит уровень освоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины. В случае, если студент, имеет положительные оценки за два рубежных контроля текущего семестра и посещаемость учебной дисциплины не менее 70 %, а также с учетом результативности работы студента в период между вторым рубежным контролем и началом зачетной недели преподаватель, ведущий учебную дисциплину, может подать представление на кафедру, за которой закреплена дисциплина, о признании студента освоившим весь объем учебной дисциплины по итогам семестра и проставлении в зачетную книжку студента оценок «отлично»; «хорошо».

Студент, не выполнивший минимальный объем учебной работы по дисциплине, не допускается к сдаче экзамена, а в аттестационной ведомости указывается «не допущен».

Студенту, который не сдал экзамен в установленные сроки по болезни, удостоверенной медицинским документом, или по другим уважительным причинам, имеющим соответствующее документальное подтверждение, деканатом факультета института устанавливаются индивидуальные сроки сдачи экзамена.