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**Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы**

**Раздел 2. Типовые задания или иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по практике.**

а) обоснуйте актуальность выбранной исследуемой темы;

б) кратко охарактеризуйте степень разработанности проблемы отечественными и зарубежными исследователями, (упомянуть наиболее важные теоретические работы).

в)обозначьте проблему исследования (это – противоречивая ситуация требующая своего разрешения или крупное обобщенное множество сформулированных вопросов, поставить проблему это значит показать умение отделить главное от второстепенного, выяснить то, что уже известно и что пока не известно науке о предмете исследования. Это также разрешение противоречивой ситуации между имеющимися теоретическими фактами и их практическим применением;

г) сформулируйте цель исследования (желаемый конечный результат, который может быть теоретико-познавательным или прикладным, практическим, которая, как правило, отвечает на вопрос «Зачем проводится данное исследование?»;

д) определите объект и предмет исследования;

е)сформулируйте гипотезу исследования (научное предположение, вытекающее из теории, которое еще не подтверждено и не опровергнуто).

ж) поставьте задачи исследования (т.е. очертить круг основных вопросов, рассматриваемых в работе). Задачи исследования – это выбор путей и средств для достижения цели исследования. Задачи формулируются обычно в форме перечисления (изучить..., описать..., установить..., определить..., вывести формулу и т.п.).

З) укажите методологическое основание исследования, т.е. теоретические положения, рассматривая выделенное явление.

и) опишите используемые методы исследования

1) методы эмпирического исследования (наблюдение, срав­нение, измерение, эксперимент);

2) методы, используемые как на эмпирическом, так и на теоретическом уровне исследования (абстрагирование, анализ и синтез, индукция и дедукция, моделирование и др.);

3) методы теоретического исследования (восхождение от абстрактно­го к конкретному и др.). Кроме того необходимо указать на следующую классификацию применяемых методов, разработанных Б. Г. Ананьевым – четыре большие группы: 1) организационные; 2) эмпирические; 3) методы обработки данных; 4) интерпретационные методы.

Желательным является определение **новизны** исследования, которая определяется отсутствием аналогичных исследований, новизной темы и методического решения, оригинальностью постановки задачи, цели, гипотезы.

**Раздел 3.Примерные вопросы при защите отчета по** **выполнению индивидуального задания по научно-исследовательской проблеме.**

1.Обоснование актуальности выбранной темы исследования.

2.Постановка цели и конкретных задач исследования.

3.Определение объекта и предмета исследования.

4.Выявление степени разработанности темы исследования.

5.Формирование методологической базы исследования.

6.Формулировка теоретической и методологической основ исследования.

7.Выбор метода (методики) проведения исследования.

**Раздел 4. Формы отчетной документации**

К обязательной документации по итогам прохождения практики относятся:

1. Договор с образовательной организацией о прохождении практики с синей печатью, подписью руководителя образовательного учреждения, датами прохождения (предоставляется на кафедру за месяц прохождения практики).

2. Отзыв-характеристика с синей печатью образовательного учреждения, подписью руководителя, составленная руководителем практики от организации. Для составления характеристики используются данные анализа деятельности практиканта, результаты выполнения заданий, дается оценка отношению практиканта к работе. На характеристике ставится подпись лица, ответственного за практику, дата завершения практики и круглую печать образовательного учреждения.

3.лист о проведении инструктажа по ознакомлению с требованиями охраны труда, техники безопасности, пожарной безопасности, правил внутреннего трудового распорядка с подписью лица, ответственного за его проведение от организации.

4 график прохождения практики,

5. Отчет о прохождении практики, составленный по утвержденной форме с подписью студента, подписью руководителя практики от организации, с синей печатью образовательного учреждения, с указанием даты написания отчета. Текст отчета по практике оформляется в соответствии с требованиями СТО 02069024.101–2015 Работы студенческие. Общие требования и правила оформления.

-отчёт должен включать следующие основные структурные элементы:

-титульный лист,

-лист индивидуального исследовательского задания (индивидуальное задание на практику разрабатывает руководитель от института на основе программы практики).

Содержание задания носит индивидуальный характер, зависит от конкретно выбранной темы исследования студентом. **Основная часть состоит в выборе темы и определении методологического аппарата исследования**. В результате выполнения данного этапа практики автор составляет два документа: план исследования и структура работы или план изложения, который близок к введению (основные сведения о результатах изучения определенного опыта научно-исследовательской работы; анализ и характеристики представления основной проблемы формирующегося научно-педагогического исследования; анализ материалов научно-методических изысканий по выбранной теме научно-педагогического исследования; оформление терминологического состава самостоятельного научно-педагогического исследования; подготовка научно-методических публикаций по выбранной теме).

6.-рецензии на научную статью по исследуемой проблеме

7.-дневник практики

заключение (оценка содержания работы, выполненной практикантом, ее результативности, предложения по совершенствованию организации и проведения практики; выводы о характере и направленности данного вида практики).

**5 Защита отчетов по практике**

Отчётная документация сдаётся руководителю практики от института в первую неделю после ее прохождения. Итоговая оценка по практике выставляется руководителем практики от образовательного учреждения на основании представленных отчетных документов и собеседования со студентом не позднее, чем через 10 календарных дней после её окончания.

Для защиты отчета о практике студент готовит мультимедийную презентацию, характеризующую основные результаты работы, продолжительностью не более 5 минут.

Бакалавры, не выполнившие программы практики по уважительной причине, направляются на практику повторно, в свободное от учебы время. Студенты, не выполнившие программы практики без уважительной причины или получившие отрицательную оценку, могут быть отчислены как имеющие академическую задолженность. По результатам прохождения практики оформляется ведомость.

По итогам аттестации в зачетно-экзаменационную ведомость выставляется оценка дифференцированного зачета с (отлично, хорошо, удовлетворительно).

**Раздел 6. Критерии оценки**

Вид итогового контроля - дифференцированный зачет по результатам практики. В соответствии с качеством представленного Отчета и результатов собеседования научным руководителем выставляется соответствующая оценка по 4-х балльной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Критерии оценки:

**- «отлично»**: Отчет о прохождении практики полностью отражает задание по практике, содержит необходимые материалы.

Ответы студента на вопросы при защите показывают глубокое усвоение программного материала, логически стройное его изложение, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, научными концепциями и методиками, выводами, отраженными в Отчете.

Студент способен продемонстрировать умение связать теорию с возможностями ее применения на практике, навыки свободного решения поставленных задач и обоснования принятого решения;

**- «хорошо»**: Отчет о прохождении практики полностью отражает задание по практике, содержит необходимые материалы.

В ходе ответов на вопросы при защите допущены неточности. Ответы носят расплывчатый характер, но при этом раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, научными концепциями и методиками, выводами, подтвержденные материалами Отчета по практике.

Студент способен правильно применять теоретические положений при решении вопросов и задач, умеет выбирать конкретные методы решения сложных задач, используя методы сбора, анализа, классификации, интерпретации данных, самостоятельно применяя научный аппарат.

**- «удовлетворительно»**: Отчет о прохождении практики не полностью отражает задание по практике, содержит недостаточно материалов.

Ответы студента на вопросы при защите носят поверхностный характер, показывают знание только основного материала, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, научными концепциями и методиками, выводами из работы, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.

Студент демонстрирует только умение решать простые задачи на основе базовых знаний и заданных алгоритмов действий, испытывает затруднения при решении практических задач.

**- «неудовлетворительно/незачет»**: Отчет о прохождении практики выполнен с нарушением целевой установки задания по практике и не отвечает предъявляемым требованиям, в оформлении имеются отступления от стандарта, содержит недостаточно материалов.

**Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания в рамках прохождения практики**

| *4-балльная шкала* | *Показатели* | *Критерии* |
| --- | --- | --- |
| *Отлично* | *1. Полнота выполнения индивидуального задания;*  *2. Правильность выполнения индивидуального задания;*  *3. Своевременность и последовательность выполнения индивидуального задания.* | *Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, студент проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению* |
| *Хорошо* | *Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала* |
| *Удовлетворительно* | *Задание в целом выполнено, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания, имеются замечания по оформлению собранного материала* |
| *Неудовлетворительно* | *Задание выполнено лишь частично, имеются многочисленные замечания по оформлению собранного материала* |

**Оценивание защиты отчета**

| *4-балльная шкала* | *Показатели* | *Критерии* |
| --- | --- | --- |
| *Отлично* | *1. Соответствие содержания отчета требованиям программы практики;*  *2. Структурированность и полнота собранного материала;*  *3. Полнота устного выступления, правильность ответов на вопросы при защите;*  *4. и т.д.* | *При защите отчета студент продемонстрировал глубокие и системные знания, полученные при прохождении практики, свободно оперировал данными исследования и внес обоснованные предложения. Студент правильно и грамотно ответил на поставленные вопросы. Студент получил положительный отзыв от руководителя* |
| *Хорошо* | *При защите отчета студент показал глубокие знания, полученные при прохождении практики, свободно оперировал данными исследования. В отчете были допущены ошибки, которые носят несущественный характер. Студент ответил на поставленные вопросы, но допустил некоторые ошибки, которые при наводящих вопросах были исправлены. Студент получил положительный отзыв от руководителя* |
| *Удовлетворительно* | *Отчет имеет поверхностный анализ собранного материала, нечеткую последовательность его изложения материала. Студент при защите отчета по практике не дал полных и аргументированных ответов на заданные вопросы. В отзыве руководителя имеются существенные замечания* |
| *Неудовлетворительно* | *Отчет не имеет детализированного анализа собранного материала и не отвечает установленным требованиям. Студент затрудняется ответить на поставленные вопросы или допускает в ответах принципиальные ошибки. В отзыве руководителя имеются существенные критические замечания* |

**Раздел 7. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

Прохождение ознакомительной практики осуществляется в соответствии с учебным планом и утвержденной программой практики, и завершается составлением отчета о практике. Перед началом ознакомительной практики проводится установочная конференция, на которой студенты знакомятся с ее целями, задачами, содержанием и организационными формами, получают задание. В течение практики практикант оформляет отчет установленного образца, который в конце практики должны представить руководителю практики в распечатанном виде для проверки. После этого студенты сдают зачет с оценкой по практике. Ознакомительная практика считается завершенной при условии выполнения всех требований программы практики. Текущий контроль предполагает оценку каждого этапа учебной практики студентов. Аттестация практики проводится по результатам всех видов деятельности и при наличии отчета по практике. Итоговая оценка определяется как комплексная по результатам прохождения практики.

**Раздел 8.Критерии оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности**

Оценка «зачтено» выставляется, если: студентом полностью освоен программный материал, входящий в задание по практике, представлены все необходимые документы, входящие в пакет документов по отчетности. Оценка «не зачтено» выставляется, если: студент не выполнил программу практики. Небрежно составлен пакет документов отчетности. По итогам прохождения практики, оформления документации и защиты отчета студент ставится зачет с оценкой (дифференцированный зачет).

|  |  |
| --- | --- |
| ОЦЕНКА | КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПРАКТИКИ |
| зачтено  «отлично» | реализованы все положения, отраженные в программе и задании практики; студент успешно выступил с докладом или презентацией на круглом столе по практике, ответил полностью на все заданные вопросы, корректно и в полном объёме подготовлен комплекс отчетной документации по практике; присутствуют все требуемые отчетные материалы; документация сдана в срок. |
| Зачтено  «хорошо» | реализованы большинство положений, отраженных в программе и задании практики; студент успешно выступил с докладом или презентацией на круглом столе по практике, ответил на большинство заданных вопросов, с незначительными ошибками подготовлен комплекс отчетной документации по практике;  присутствуют все требуемые отчетные материалы;  документация сдана в срок. |
| зачтено  «удовлетворительно» | задания программы практики реализованы не полностью, результаты практической деятельности представлены на круглом столе по практике не в полном объеме;  ответы на вопросы носили поверхностный и неполный характер, имеются недочеты в оформлении отчетных документов; присутствуют все требуемые отчетные материалы;  документация сдана с опозданием |
| не зачтено  «неудовлетворительно» | задания программы практики реализованы не полностью, результаты практической деятельности не представлены;  студент затруднялся ответить или не отвечал на заданные вопросы членов комиссии;  не подготовлены (или подготовлены частично, некорректно) необходимые отчетные документы,  отсутствует часть требуемых отчетных материалов;  документация сдана с большим опозданием |

**Раздел 9.Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет, необходимых для проведения практики**

**Основная литература**

Рузавин, Г.И. Методология научного познания : учебное пособие / Г.И. Рузавин. - Москва : Юнити-Дана, 2015. - 287 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-00920-9 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115020>

Комлацкий, В.И. Планирование и организация научных исследований : учебное пособие / В.И. Комлацкий, С.В. Логинов, Г.В. Комлацкий. - Ростов-на-Дону : Издательство «Феникс», 2014. - 208 с. : схем., табл. - (Высшее образование). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-222-21840-2 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=271595>

Сафронова, Т.Н. Основы научных исследований : учебное пособие / Т.Н. Сафронова, А.М. Тимофеева ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Сибирский Федеральный университет. - Красноярск : Сибирский федеральный университет, 2015. - 131 с. : табл., ил. - ISBN 978-5-7638-3170-2 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=435828>

Столяренко, А.М. Психология и педагогика: Psychology and pedagogy : учебник для студентов вузов / А.М. Столяренко. - 3-е изд., доп. - Москва : Юнити-Дана, 2015. - 543 с. : ил., схем. - (Золотой фонд российских учебников). - ISBN 978-5-238-01479-5 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: [http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=444437](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446437)

Козьяков, Р.В. Психология и педагогика : учебник / Р.В. Козьяков. - Москва : Директ-Медиа, 2013. - Ч. 2. Педагогика. - 727 с. - ISBN 978-5-4458-4896-7 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=214209

**Дополнительная литература**

Артеменко, О.Н. Педагогика : учебное пособие / О.Н. Артеменко, Л.И. Макадей ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Северо-Кавказский федеральный университет». - Ставрополь : СКФУ, 2015. - 251 с. : ил. - Библиогр.: с. 215-217. - ISBN 978-5-9296-0731-8 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=457136>

Гуревич, П.С. Психология и педагогика : учебник / П.С. Гуревич. - Москва : Юнити-Дана, 2015. - 320 с. - (Учебники профессора П.С. Гуревича). - Библиогр. в кн. - ISBN 5-238-00904-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117117>

Столяренко, А.М. Общая педагогика : учебное пособие / А.М. Столяренко. - Москва : Юнити-Дана, 2015. - 479 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 5-238-00972-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=436823>

**9 Перечень информационных технологий, используемых при проведении практики, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)**

https://openedu.ru/course/ - «Открытое образование», Каталог курсов, МООК: «Основы педагогической деятельности», «Психология и педагогика», «Современные образовательные технологии: новые медиа в классе»;

https://www.lektorium.tv/mooc - «Лекториум», МООК: «Как стать наставником проекта».

http://fcior.edu.ru/ - «Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов» Каталог интернет ресурсов: среднее профессиональное образование, справочные информационные источники.

http: //www.pedagogika – rao.ru - Педагогика – Научно – теоретический журнал Российской академии образования.

- Microsoft Office 2007 (лицензия по договору № ПО/8-12 от 28.02.2012 г.);

- Веб-приложение «Универсальная система тестирования БГТИ»

- http://www.edu.ru/ - «Российское образование» Федеральный портал. Каталог образовательных интернет ресурсов. Законодательство. Нормативные документы и стандарты. Учебно-методическая библиотека.

https://www.uchportal.ru/ - Учительский портал