

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Оренбургский государственный университет»
Бузулукский колледж промышленности и транспорта

Предметно-цикловая комиссия социально-экономических и правовых дисциплин

Т.В.Лепендина

ОСНОВЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРАВА

методические указания для обучающихся по освоению учебной дисциплины

Бузулук 2017

Методические указания предназначены для обучающихся по специальности
40.02.01 Право и организация социального обеспечения

Методические указания являются приложением к рабочей программе по
дисциплине Основы экологического права.

Методические указания рассмотрены и утверждены на заседании ПЦК

социально-экономических и правовых дисциплин
наименование ПЦК
протокол № 1 от "30" 08 2017г.

Председатель ПЦК

Метр Т.В. Мепендина
наименование ПЦК подпись расшифровка подписи

Исполнители:

преподаватель
должность подпись расшифровка подписи
должность подпись расшифровка подписи

Содержание

1	Введение	4
2	Перечень самостоятельной работы.....	5
3	Методические указания для самостоятельной работы обучающихся.....	6
4	Перечень практических работ.....	9
5	Методические указания для обучающихся по выполнению практических работ.....	10
6	Список использованных источников.....	18
7	Приложение А.....	19
8	Приложение Б.....	20

1. Введение

К основным видам учебных занятий наряду с практическими занятиями относятся самостоятельные работы, направленные на закрепление теоретических знаний, развитие учебных и профессиональных навыков.

Выполнение студентами самостоятельных работ по дисциплине «Основы экологического права» направлено на:

- закрепление теоретического материала по конкретной теме;
- формирование навыков самостоятельной работы;
- развитие аналитических, творческих, прогностических и иных интеллектуальных способностей у будущих специалистов.

Задания для самостоятельных работ по дисциплине «Основы экологического права» составлены с учетом требований Федерального государственного образовательного стандарта по специальности 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения». Студенты должны иметь представление о правовых явлениях, представленных в следующих правовых институтах: сущность и основные черты экологического права; субъекты экологического права; объекты экологического права, подлежащие учёту, контролю и охране; и другие, поэтому самостоятельные работы представляют собой разноплановые задания. Современный специалист должен осознавать свою роль и место в современном обществе, быть способным к системной деятельности в профессиональной ситуации. Дисциплина «Основы экологического права» способствует формированию статуса будущих специалистов в реализации эколого-правовых отношений. Содержание самостоятельных работ направлено на формирование профессионально значимых качеств у будущих специалистов.

В процессе выполнения самостоятельных работ систематизируются и закрепляются полученные теоретические знания, вырабатывается способность и готовность использовать теоретические знания на практике.

2. Перечень самостоятельной работы

№ п/п	Вопросы для самостоятельного изучения	Кол-во часов	Вид внеаудиторной самостоятельной работы
1	Понятие экологического права как отрасли права.	4	Подготовка сообщения «Состояние окружающей среды, причины экологического кризиса и пути выхода из него».
2	Экологические права и обязанности граждан	4	Анализ конспекта лекции, выяснение значимости государства в реализации экологических задач и функций. Работа с нормативными правовыми актами
3	Право собственности на природные ресурсы. Право природопользования	4	Анализ конспекта лекции, анализ видов ограниченных вещных прав на природные ресурсы. Лицензирование отдельных видов деятельности в области охраны окружающей среды.
4	Правовой механизм охраны окружающей среды.	4	Анализ конспекта лекции: сущность и значение нормирования качества окружающей природной среды. Составление схемы «Виды экологического контроля»
5	Юридическая ответственность за экологические правонарушения	4	Анализ конспекта лекции: проанализировать социальный вред правонарушений и преступлений.
6	Правовое регулирование использования и охраны отдельных природных объектов.	4	Работа с нормативными правовыми актами Правовой режим охраны природных объектов.

7	Правовой режим особо охраняемых природных территорий. Правовой режим экологически неблагоприятных территорий.	2	Подготовка сообщения на тему «Особенности правового режима особо охраняемых природных территорий».
8	Международно-правовая охрана окружающей среды.	4	Работа с нормативными правовыми актами Принципы международного сотрудничества в области охраны окружающей среды.

3. Методические указания для самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа № 1

Цель: выявить правовую связь отрасли «Основы экологического права» с другими правовыми отраслями.

Задачи:

1. оценить сущность предмета и метода отрасли «Основы экологического права» как основных характеристик правовых отраслей;
2. выявить общие черты отрасли «Основы экологического права» с рядом других правовых отраслей.

Содержание самостоятельной работы: анализ конспекта лекции, составление опорной схемы взаимодействия отрасли «Основы экологического права» с другими правовыми отраслями.

Характеристика самостоятельной работы.

1. Проанализировать конспект на тему: «Место, роль и значение отрасли «Основы экологического права» среди других правовых отраслей»;
2. выявить основные характеристики отрасли (предмет, метод, принципы, нормы, субъекты и др.);
3. дать определение указанным характеристикам;
4. очертить круг правовых отраслей, участвующих в сравнительном взаимодействии с отраслью «Основы экологического права»;
5. выявить аналогичные основные характеристики для сравнительного анализа правовых отраслей, что и в отрасли «Основы экологического права»;
6. составить опорную схему взаимодействия отрасли «Основы экологического права» с другими правовыми отраслями.

Используемые источники: конспект лекции по теме, конспекты лекций (используются конспекты по другим юридическим дисциплинам), учебная литература, интернет-источники по анализируемому вопросу.

Самостоятельная работа № 2

Цель: проанализировать роль, значимость и задачи государства как основного субъекта реализации правовых отношений.

Задачи:

1. рассмотреть степень влияния государства на экологическую политику государства;
2. указать задачи и функции государства в реализации экологической политики.

Содержание самостоятельной работы: анализ конспекта лекции, анализ вопроса о значимости государства в реализации экологических задач и функций.

Характеристика самостоятельной работы:

1. проанализировать конспект на тему: «Государство – субъект экологического права»;
2. выявить задачи и функции государства в реализации вопросов экологии в государстве;
3. проанализировать и дать комментарий указанным задачам и функциям государства в реализации вопросов экологии;
4. представить рекомендации по внедрению новых задач и функций государства в реализации вопросов экологии в государстве.

Используемые источники: конспект лекции по теме, учебная литература, интернет-источники по анализируемому вопросу.

Самостоятельная работа № 3

Цель: рассмотреть вопросы вещного права на природные ресурсы.

Задачи:

1. охарактеризовать сущность абсолютного вещного права на природные ресурсы;
2. указать специфику ограниченных вещных прав на природные ресурсы.

Содержание самостоятельной работы: анализ конспекта лекции, анализ видов ограниченных вещных прав.

Характеристика самостоятельной работы.

1. Проанализировать конспект на тему: «Сущность вещного права на природные ресурсы»;
2. рассмотреть сущность абсолютного вещного права на природные ресурсы, используя Гражданский кодекс часть 1 от 30.11.1994 № 51-ФЗ;
3. охарактеризовать сущность ограниченных вещных прав на природные ресурсы, используя Гражданский кодекс часть 1 от 30.11.1994 № 51-ФЗ, по следующим критериям: понятие ограниченного вещного права, специфика ограниченного вещного права.

Используемые источники: Гражданский кодекс часть 1 от 30.11.1994 № 51-ФЗ, конспект лекции по теме, лекционный материал, учебная литература, интернет источники по анализируемому вопросу в рамках дисциплины «Гражданское право».

Самостоятельная работа № 4

Цель: проанализировать необходимость нормирования качества окружающей природной среды в масштабах государства.

Задачи:

1. оценить масштабность нормирования качества окружающей природной среды;
2. осветить нормативы предельно допустимых концентраций, выбросов, типы воздействия.

Содержание самостоятельной работы: анализ конспекта лекции, анализ сущности и значения нормирования качества окружающей природной среды.

Характеристика самостоятельной работы.

1. Проанализировать конспект на тему: «Нормирование качества окружающей природной среды»;
2. дать понятие и оценить сущность нормирования качества окружающей природной среды;
3. осветить нормативы предельно допустимых концентраций вредных веществ, предельно допустимых выбросов и сбросов вредных веществ, предельно допустимого уровня радиационного воздействия, предельно допустимых остаточных количеств химических веществ в продуктах питания, нормативы санитарных и защитных зон.

Используемые источники: конспект лекции по теме, учебная литература, интернет источники по анализируемому вопросу.

Самостоятельная работа № 5

Цель: рассмотреть уровень негативного влияния экологических правонарушений и преступлений на уровень развития государства в целом и человека в отдельности.

Задачи:

1. охарактеризовать связь экологических правонарушений и преступлений;
2. оценить социальный вред экологических правонарушений и преступлений.

Содержание самостоятельной работы: анализ конспекта лекции, анализ социального вреда правонарушений и преступлений.

Характеристика самостоятельной работы.

1. Проанализировать конспект на тему: «Экологические преступления, правонарушения, экологическая ответственность»;
2. охарактеризовать уровень возможного социального вреда от правонарушений и преступлений, используя нормы КоАП РФ от 30.12.2001 № 195-ФЗ и нормы УК РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ;
3. сделать вывод о степени социального вреда со стороны правонарушений или преступлений.

Используемые источники: КоАП РФ от 30.12.2001 № 195-ФЗ, УК РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ, конспект лекции по теме, учебная литература, интернет источники по анализируемому вопросу.

Самостоятельная работа № 6

Цель: рассмотреть влияние природных объектов на уровень жизни общества.

Задачи:

1. оценить особенности рассматриваемых природных объектов;
2. охарактеризовать значимость указанных природных объектов.

Содержание самостоятельной работы.

Анализ конспекта лекции, проанализировать функции земли, категории земель, проанализировать функции недр, проанализировать состав водного фонда.

Характеристика самостоятельной работы:

1. проанализировать конспект на тему: «Земля, недра, воды – объекты экологического права»;
2. охарактеризовать понятия земли, недр, воды;

3. обозначить функции земли, выделить категории земель, осветить функции недр, рассмотреть состав водного фонда;
4. сделать вывод о значимости указанных объектов для государства в целом и для личности в отдельности;
5. представить рекомендации по оказанию помощи со стороны человека в отношении указанных природных объектов.

Используемые источники: конспект лекции по теме, учебная литература, интернет источники по анализируемому вопросу.

Самостоятельная работа № 7

Цель: рассмотреть особенности правового режима особо охраняемых природных территорий. Подготовка сообщения на тему «Особенности правового режима особо охраняемых природных территорий».

Задачи:

1. оценить особенности рассматриваемых природных объектов;
2. осветить значимость указанных природных объектов.

Содержание самостоятельной работы: анализ конспекта лекции, анализ текста нормативно-правовых актов, анализ задач государственных природных заповедников, задач национальных парков, задач природных парков, профиля государственных природных заказников, порядка признания памятников природы, дендрологических парков и ботанических садов, положение лечебно-оздоровительных местностей и курортов, работа над сообщением.

Характеристика самостоятельной работы.

1. проанализировать опорный конспект
2. охарактеризовать понятие особо охраняемых природных территорий;
3. сделать вывод о значимости указанных объектов для государства в целом и для личности в отдельности;
4. оформить сообщение

Используемые источники: конспект лекции по теме, учебная литература, интернет источники по анализируемому вопросу.

4. Перечень практических работ

1. Практическое занятие № 1. Тема «Виды источников экологического права, их уровни»
2. Практическое занятие № 2. Тема «Решение профессиональных ситуаций по определению экологических прав и обязанностей граждан»
3. Практическое занятие № 3. Тема «Решение профессиональных ситуаций по определению ответственности граждан и организаций за нарушение экологического законодательства и возмещению вреда, причиненному окружающей среде»
4. Практическое занятие № 4. Тема «Решение профессиональных ситуаций по порядку использования природных ресурсов»
5. Практическое занятие № 5. Тема «Правовой режим лечебно-оздоровительных местностей и курортов».

5. Методические указания для обучающихся по выполнению практических работ

Практическая работа №1.

Виды источников экологического права, их уровни

Цель работы:

- закрепить теоретические знания об источниках экологического права,
- овладеть навыками поиска правовой информации с помощью справочно-правовой системы,
- развивать умение анализировать и систематизировать учебный материал

Ход работы:

- Изучить нормативно-правовые источники;
- составить схему «Виды источников экологического права».

Методические рекомендации для составления схем (таблиц)

Схема (таблица) – это графические обозначения, содержащие основные понятия, правила работы, принципы, которые выдержаны эстетически правильно.

Для разработки схем (таблиц) по заданной теме нужно найти информацию с разных источников (сеть Internet, энциклопедии, практические пособия), изучить ее и составить схему в программе Word при помощи автофигур, а таблицу через Мастера Таблиц. Схема (таблица) должна содержать основные аспекты данной темы, правила, принципы работы.

Работа должна быть представлена на формате А4, автофигуры должны быть эстетически правильно оформлены (вид, размер, цвет, расположение на листе).

Выполненную работу сдать к указанному сроку.

Критерии оценивания схем (таблиц)

Оценка «отлично»- графы схемы (таблицы) заполнены полностью, соответствуют изучаемому материалу, соблюдены требования к внешнему оформлению.

Оценка «хорошо» – основные требования к заполнению граф схемы (таблицы) соблюдены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; имеются упущения в оформлении.

Оценка «удовлетворительно»– имеются существенные отступления от требований к заполнению схем (таблиц). В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании схемы (таблицы).

Оценка «неудовлетворительно» – тема схемы (таблицы) не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Практическое занятие № 2.

Решение профессиональных ситуаций по определению экологических прав и обязанностей граждан

Цель работы:

- закрепить теоретические знания об экологического правах и обязанностях граждан,
- овладеть навыками поиска правовой информации с помощью справочно-правовой системы,

- развивать умение анализировать и систематизировать учебный материал, формулировать собственные решения, применять нормы права к конкретным ситуациям

Ход работы:

-Изучить нормативно-правовые источники;
-решить практические ситуации (Приложение А)

Методические рекомендации по проведению экспертной оценки предложенных практических ситуаций

Практические задания предназначены в первую очередь для того, чтобы научить студентов понимать смысл закона и применять нормы права к конкретным жизненным ситуациям. Такие ситуации излагаются в задачах-казусах, некоторые из них имеют в своей основе рассмотренные судебные дела.

Непременным условием правильного решения задач является умение четко сформулировать к основному вопросу дополнительные вопросы, охватывающие содержание задачи. Правильный ответ на дополнительные вопросы позволит сделать верный окончательный вывод.

Решение задач должно быть полным и развернутым и состоять из трех этапов:

1. Анализ ситуации. На данном этапе необходимо, прежде всего, уяснить содержание задачи, сущность возникшего спора и все обстоятельства дела.
2. Оценка ситуации (доводов сторон) с точки зрения действующего законодательства. Для этого студент должен определить юридическое значение фактических обстоятельств, упомянутых в задаче, и квалифицировать указанное в условии задачи правоотношение.
3. Формулировка выводов, в том числе об обоснованности требований или возражений сторон спора, а если дело уже решено судом – то и об обоснованности изложенного в казусе решения.

Юридическая квалификация фактов и отношений должна основываться на нормах права. Рассуждения и выводы должны быть обоснованы ссылками на конкретные правовые нормы. При этом указываются абзацы, части, пункты, статьи нормативного акта. Текст этих норм необходимо в соответствующей части процитировать. Однако решение не должно состоять лишь из дословного изложения или пересказа текста статей нормативных актов.

Преподаватель вправе задавать отвечающему дополнительные вопросы, вытекающие из условия задачи либо относящиеся к рассматриваемой учебной теме. Проработка контрольных вопросов, как и само решение задачи, осуществляется студентами самостоятельно, в процессе подготовки к практическому занятию.

При решении задач рекомендуется придерживаться следующего примерного плана:

- 1) внимательно изучить, уяснить условие задачи; сущность возникшего спора и обстоятельств дела;
- 2) определить, к какой теме курса "Гражданское право" она относится;
- 3) изучить законодательство и специальную литературу по этим темам.

Излагая решение задачи, следует давать ответ на каждый поставленный вопрос. Выводы в решении обосновываются ссылками на конкретные нормативные акты, их разделы, статьи, параграфы (ссылки на параграфы Комментариев или учебников не допускаются, т.к. эти издания источником права не являются). Представляя свой вариант решения, студент кратко излагает обстоятельства дела, дает юридическую оценку доводам сторон, обосновывая ее ссылками на нормативные акты, а также развернуто формулирует ответы на поставленные вопросы.

Оценка будет увеличена, если в тех случаях, когда условия задачи содержат неясности по фактической стороне спора и допускают их двоякое толкование, студент даст развернутый ответ о том, как изменится решение при иных допускаемых задачах фактических обстоятельствах спора.

При решении задач, правовых ситуаций рекомендуется использовать литературные источники в следующем порядке очередности:

- 1) Нормативные акты (сначала ГК РФ, Конституцию РФ, иные федеральные законы; затем Указы Президента РФ, Постановление Правительства и пр.);
- 2) Публикации в периодических изданиях;
- 3) Учебники, книги, монографии.

Следует иметь в виду, что список нормативных актов, указанный в УМК, является примерным. Поэтому задача студентов самостоятельно правильно определить нормативный акт, подлежащий использованию при решении задачи, найти в нем конкретные статьи и сослаться на них, изучить относящиеся к указанным в задаче вопросам акты Верховного Суда РФ, Высшего Арбитражного Суда РФ и Конституционного Суда РФ, обращая особое внимание на Постановления Пленумов ВС РФ, ВАС РФ, их Информационные письма и Обзоры практики применения законодательства.

При этом решение задачи должно основываться на нормативных актах в той редакции, которая действует в настоящий момент и учитывать сложившуюся на этот момент судебную практику их применения (особенно – Постановления Пленумов по вопросам, относящимся к смоделированным в задаче правоотношениям).

Критерии оценивания

Оценка «отлично» - ставится, если решение задачи является правильным и обоснованным, со ссылкой на нормы действующего законодательства. Ответы на поставленные вопросы сформулированы грамотно, развернуто.

Оценка «хорошо»— основные требования к экспертной оценке практических ситуаций соблюдены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении ответа; имеются упущения в оформлении, отсутствует логика в изложении.

Оценка «удовлетворительно»— имеются существенные отступления от требований к экспертной оценке практических ситуаций. В частности: ответ дан лишь частично; допущены фактические ошибки в формулировании выводов.

Оценка «неудовлетворительно» – экспертная оценка не соответствует нормам действующего законодательства; решение задачи неправильное.

Практическое занятие № 3.

Решение профессиональных ситуаций по определению ответственности граждан и организаций за нарушение экологического законодательства и возмещению вреда, причиненному окружающей среде

Цель работы:

- закрепить теоретические знания об экологического правах, обязанностях, ответственности граждан,
- овладеть навыками поиска правовой информации с помощью справочно-правовой системы,
- развивать умение анализировать и систематизировать учебный материал, формулировать собственные решения, применять нормы права к конкретным ситуациям

Ход работы:

- Изучить нормативно-правовые источники;
- решить практические ситуации (Приложение Б)

Методические рекомендации по проведению экспертной оценки предложенных практических ситуаций

Практические задания предназначены в первую очередь для того, чтобы научить студентов понимать смысл закона и применять нормы права к конкретным жизненным ситуациям. Такие ситуации излагаются в задачах-казусах, некоторые из них имеют в своей основе рассмотренные судебные дела.

Непременным условием правильного решения задач является умение четко сформулировать к основному вопросу дополнительные вопросы, охватывающие содержание задачи. Правильный ответ на дополнительные вопросы позволит сделать верный окончательный вывод.

Решение задач должно быть полным и развернутым и состоять из трех этапов:

1. Анализ ситуации. На данном этапе необходимо, прежде всего, уяснить содержание задачи, сущность возникшего спора и все обстоятельства дела.
2. Оценка ситуации (доводов сторон) с точки зрения действующего законодательства. Для этого студент должен определить юридическое значение фактических обстоятельств, упомянутых в задаче, и квалифицировать указанное в условии задачи правоотношение.

3. Формулировка выводов, в том числе об обоснованности требований или возражений сторон спора, а если дело уже решено судом – то и об обоснованности изложенного в казусе решения.

Юридическая квалификация фактов и отношений должна основываться на нормах права. Рассуждения и выводы должны быть обоснованы ссылками на конкретные правовые нормы. При этом указываются абзацы, части, пункты, статьи нормативного акта. Текст этих норм необходимо в соответствующей части процитировать. Однако решение не должно состоять лишь из дословного изложения или пересказа текста статей нормативных актов.

Преподаватель вправе задавать отвечающему дополнительные вопросы, вытекающие из условия задачи либо относящиеся к рассматриваемой учебной теме. Проработка контрольных вопросов, как и само решение задачи, осуществляется студентами самостоятельно, в процессе подготовки к практическому занятию.

При решении задач рекомендуется придерживаться следующего примерного плана:

- 1) внимательно изучить, уяснить условие задачи; сущность возникшего спора и обстоятельств дела;
- 2) определить, к какой теме курса "Гражданское право" она относится;
- 3) изучить законодательство и специальную литературу по этим темам.

Излагая решение задачи, следует давать ответ на каждый поставленный вопрос. Выводы в решении обосновываются ссылками на конкретные нормативные акты, их разделы, статьи, параграфы (ссылки на параграфы Комментариев или учебников не допускаются, т.к. эти издания источником права не являются). Представляя свой вариант решения, студент кратко излагает обстоятельства дела, дает юридическую оценку доводам сторон, обосновывая ее ссылками на нормативные акты, а также развернуто формулирует ответы на поставленные вопросы.

Оценка будет увеличена, если в тех случаях, когда условия задачи содержат неясности по фактической стороне спора и допускают их двоякое толкование, студент даст развернутый ответ о том, как изменится решение при иных допускаемых задачами фактических обстоятельствах спора.

При решении задач, правовых ситуаций рекомендуется использовать литературные источники в следующем порядке очередности:

- 1) Нормативные акты (сначала ГК РФ, Конституцию РФ, иные федеральные законы; затем Указы Президента РФ, Постановление Правительства и пр.).
- 2) Публикации в периодических изданиях;
- 3) Учебники, книги, монографии.

Следует иметь в виду, что список нормативных актов, указанный в УМК, является примерным. Поэтому задача студентов самостоятельно правильно определить

нормативный акт, подлежащий использованию при решении задачи, найти в нем конкретные статьи и сослаться на них, изучить относящиеся к указанным в задаче вопросам акты Верховного Суда РФ, Высшего Арбитражного Суда РФ и Конституционного Суда РФ, обращая особое внимание на Постановления Пленумов ВС РФ, ВАС РФ, их Информационные письма и Обзоры практики применения законодательства.

При этом решение задачи должно основываться на нормативных актах в той редакции, которая действует в настоящий момент и учитывать сложившуюся на этот момент судебную практику их применения (особенно – Постановления Пленумов по вопросам, относящимся к смоделированным в задаче правоотношениям).

Критерии оценивания

Оценка «отлично» - ставится, если решение задачи является правильным и обоснованным, со ссылкой на нормы действующего законодательства. Ответы на поставленные вопросы сформулированы грамотно, развернуто.

Оценка «хорошо» – основные требования к экспертной оценке практических ситуаций соблюдены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении ответа; имеются упущения в оформлении, отсутствует логика в изложении.

Оценка «удовлетворительно» – имеются существенные отступления от требований к экспертной оценке практических ситуаций. В частности: ответ дан лишь частично; допущены фактические ошибки в формулировании выводов.

Оценка «неудовлетворительно» – экспертная оценка не соответствует нормам действующего законодательства; решение задачи неправильное.

Практическое занятие № 4

Решение профессиональных ситуаций по порядку использования природных ресурсов

Цель работы:

- закрепить теоретические знания о порядке использования природных ресурсов,
- овладеть навыками поиска правовой информации с помощью справочно-правовой системы,
- развивать умение анализировать и систематизировать учебный материал, формулировать собственные решения, применять нормы права к конкретным ситуациям

Ход работы:

- Изучить нормативно-правовые источники;
- решить практические ситуации.

Методические рекомендации по проведению экспертной оценки предложенных практических ситуаций

Практические задания предназначены в первую очередь для того, чтобы научить студентов понимать смысл закона и применять нормы права к конкретным жизненным ситуациям. Такие ситуации излагаются в задачах-казусах, некоторые из них имеют в своей основе рассмотренные судебные дела.

Непременным условием правильного решения задач является умение четко сформулировать к основному вопросу дополнительные вопросы, охватывающие содержание задачи. Правильный ответ на дополнительные вопросы позволит сделать верный окончательный вывод.

Решение задач должно быть полным и развернутым и состоять из трех этапов:

1. Анализ ситуации. На данном этапе необходимо, прежде всего, уяснить содержание задачи, сущность возникшего спора и все обстоятельства дела.
2. Оценка ситуации (доводов сторон) с точки зрения действующего законодательства. Для этого студент должен определить юридическое значение фактических обстоятельств, упомянутых в задаче, и квалифицировать указанное в условии задачи правоотношение.
3. Формулировка выводов, в том числе об обоснованности требований или возражений сторон спора, а если дело уже решено судом – то и об обоснованности изложенного в казусе решения.

Юридическая квалификация фактов и отношений должна основываться на нормах права. Рассуждения и выводы должны быть обоснованы ссылками на конкретные правовые нормы. При этом указываются абзацы, части, пункты, статьи нормативного акта. Текст этих норм необходимо в соответствующей части процитировать. Однако решение не должно состоять лишь из дословного изложения или пересказа текста статей нормативных актов.

Преподаватель вправе задавать отвечающему дополнительные вопросы, вытекающие из условия задачи либо относящиеся к рассматриваемой учебной теме. Проработка контрольных вопросов, как и само решение задачи, осуществляется студентами самостоятельно, в процессе подготовки к практическому занятию.

При решении задач рекомендуется придерживаться следующего примерного плана:

- 1) внимательно изучить, уяснить условие задачи; сущность возникшего спора и обстоятельств дела;
- 2) определить, к какой теме курса "Гражданское право" она относится;
- 3) изучить законодательство и специальную литературу по этим темам.

Излагая решение задачи, следует давать ответ на каждый поставленный вопрос. Выводы в решении обосновываются ссылками на конкретные нормативные акты, их разделы, статьи, параграфы (ссылки на параграфы Комментариев или учебников не допускаются, т.к. эти издания источником права не являются). Представляя свой вариант решения, студент кратко излагает обстоятельства дела, дает юридическую оценку доводам сторон, обосновывая ее ссылками на нормативные акты, а также развернуто формулирует ответы на поставленные вопросы.

Оценка будет увеличена, если в тех случаях, когда условия задачи содержат неясности по фактической стороне спора и допускают их двоякое толкование,

студент даст развернутый ответ о том, как изменится решение при иных допускаемых задачах фактических обстоятельствах спора.

При решении задач, правовых ситуаций рекомендуется использовать литературные источники в следующем порядке очередности:

- 1) Нормативные акты (сначала ГК РФ, Конституцию РФ, иные федеральные законы; затем Указы Президента РФ, Постановление Правительства и пр.).
- 2) Публикации в периодических изданиях;
- 3) Учебники, книги, монографии.

Следует иметь ввиду, что список нормативных актов, указанный в УМК, является примерным. Поэтому задача студентов самостоятельно правильно определить нормативный акт, подлежащий использованию при решении задачи, найти в нем конкретные статьи и сослаться на них, изучить относящиеся к указанным в задаче вопросам акты Верховного Суда РФ, Высшего Арбитражного Суда РФ и Конституционного Суда РФ, обращая особое внимание на Постановления Пленумов ВС РФ, ВАС РФ, их Информационные письма и Обзоры практики применения законодательства.

При этом решение задачи должно основываться на нормативных актах в той редакции, которая действует в настоящий момент и учитывать сложившуюся на этот момент судебную практику их применения (особенно – Постановления Пленумов по вопросам, относящимся к смоделированным в задаче правоотношениям).

Критерии оценивания

Оценка «отлично» - ставится, если решение задачи является правильным и обоснованным, со ссылкой на нормы действующего законодательства. Ответы на поставленные вопросы сформулированы грамотно, развернуто.

Оценка «хорошо»— основные требования к экспертной оценке практических ситуаций соблюдены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении ответа; имеются упущения в оформлении, отсутствует логика в изложении.

Оценка «удовлетворительно»— имеются существенные отступления от требований к экспертной оценке практических ситуаций. В частности: ответ дан лишь частично; допущены фактические ошибки в формулировании выводов.

Оценка «неудовлетворительно» – экспертная оценка не соответствует нормам действующего законодательства; решение задачи неправильное.

6. Список использованных источников

Основные источники:

1. Экологическое право: учебник / Б.В. Ерофеев. — 5-е изд., перераб. и доп. — М.: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2017. — 399 с. — (Среднее

профессиональное образование). - Режим доступа:
<http://znanium.com/catalog/product/771008>

Дополнительные источники:

1. Экологическое право: Учебник/ Демичев А.А., Грачева О.С. – М.: Прометей, 2017. – 348 с. 60x84 1/16 (Обложка) ISBN 978-5-906879-31-8 – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/884319>
2. Правовое регулирование возмещения экологического вреда : науч.-практич. пособие / С.А. Боголюбов, Е.С. Болтанова, М.М. Бринчук [и др.] ; отв. ред. Н.В. Кичигин. — М.: ИНФРА-М: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2017. — 368 с. — www.dx.doi.org/10.12737/textbook_59fc537681e9d0.72857421. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/949511>

Задание: решить ситуационные задачи

Задача 1. Воронежская областная Дума приняла Закон «Об охране окружающей среды». Однако губернатор не подписал данный Закон, мотивируя свое решение тем, что он противоречит федеральному законодательству.

Дайте правовую оценку действиям Главы исполнительной власти Воронежской области.

Задача 2. Ульяновская областная дума приняла Постановление о нормировании загрязнений окружающей среды, в котором определены размеры административной ответственности за превышение выбросов, загрязняющих природные комплексы.

Вправе ли субъект Российской Федерации проводить нормирование загрязнений объектов окружающей среды?

Задача 3. Жители пос. Горный направили обращение в администрацию Саратовской области о получении информации о состоянии окружающей среды и здоровья населения в связи с работой Объекта уничтожения химического оружия. Областная администрация отказала в предоставлении информации, ссылаясь на то, что она составляет государственную тайну.

Правомерны ли действия администрации?

Задача 4. Правительство Воронежской области утвердило Постановление, которым были определены лимиты выбросов и сбросов загрязняющих веществ в окружающую среду.

Правомерны ли действия исполнительных органов субъектов Российской Федерации в сфере лимитирования природных ресурсов?

Задача 5. Жители г. Уварово Тамбовской области обратились в суд с иском к заводу по производству кислот о возмещении вреда их здоровью. Суд иск удовлетворил.

Какими нормативными актами руководствовался суд при удовлетворении иска?

Задание: решить ситуационные задачи

Задача 1. Мастер транспортного цеха СМУ «Жилстрой» г. Дубинска Хромов, чтобы избежать ответственности за простой цистерны с эмульсолом, являющимся разновидностью нефтепродуктов, дал указание рабочим слить 16 т эмульсола в овраг, по дну которого течет ручей, впадающий пруд. В свою очередь, пруд через реку сообщается с рекой Волгой. Тем самым была загрязнена река Волга. По оценке экспертов, ущерб составил 22 млн. руб.

К какому виду ответственности может быть привлечен Хромов? Имеются ли основания для возбуждения уголовного дела?

Задача 2. Работником лесной охраны был задержан водитель швейной фабрики Жирнов во время выгрузки им из автомобиля бытового мусора в лесоохранной зоне. По факту правонарушения был составлен акт. Как выяснилось, о сбросах промышленного и бытового мусора (отходов) неустановленных местах знали директор фабрики Складов и главный технолог Блохин. Подобные факты имели место и ранее.

Поясните, кто из названных лиц и к какой ответственности может быть привлечен в связи с совершением данного правонарушения?

За чей счет должна быть проведена очистка соответствующих территорий от бытового мусора?

Задача 3. В прокуратуру обратился директор швейной фабрики с жалобой, из которой следует, что он и шесть сотрудников фабрики в выходной день во время отдыха в лесу разожгли костер. Огонь охватил ближайшую территорию, в результате чего сгорело несколько деревьев и кустарников. За это начальник отдела охраны и защиты леса областного комитета природных ресурсов наложил на него штраф в размере 25 минимальных размеров оплаты труда, а на каждого из шести работников фабрики - в размере 10 минимальных размеров оплаты труда. Кроме того, лесхоз направил в Районный суд исковое заявление о взыскании с виновных 49 тысяч рублей на возмещение нанесенного пожаром ущерба. Директор полагает, что их дважды наказали за одно правонарушение, и просит прокурора восстановить справедливость.

Соответствуют ли закону действия лесной охраны? Дайте ответ по существу жалобы.

Задача 4. Не имея лицензии (разрешения) на охоту и охотничьего билета, гражданин Шеин застрелил в лесу лося, за что был задержан охотинспектором.

Поясните, к какой ответственности может быть привлечен Шеин?

Подлежат ли изъятию мясо и шкура убитого лося, а также оружие?

Задача 5. В ходе войскового учения были уничтожены посевы ржи и пшеницы на площади 4,7 га, чем причинен материальный ущерб сельскохозяйственному кооперативу «Заречный».

Поясните, как и кем может быть определен ущерб, причиненный названному сельхозкооперативу? Какова возможная процедура возмещения ущерба?

Задача 6. Фермер Сметанин предъявил в суд иски о взыскании стоимости урожая пшеницы и ячменя за два года на общую сумму 68 тысяч рублей, мотивируя это тем, что названный завод самовольно захватил два года назад 4 га принадлежащей фермеру земли, никак не компенсировал потери, им понесенные. Ответчик не признал иск, мотивировав это тем, что земельные угодья, самовольно занятые заводом, фермером Сметаниным не обрабатывались, пустовали, а к настоящему времени возвращены ему без причинения последнему какого-либо ущерба.

В роли судьи примите законное и обоснованное решение.